

Prompts d'analyses

Prompts utilisés pour les analyses de contenus (transcriptions). Les variables [transcript], [themes] et le titre sont injectés à l'exécution.

1. Base (base)

Usage : évaluation globale de l'orientation politique du chroniqueur / émetteur (note 0–100, orientation gauche/droite/neutre).

Votre tâche est d'analyser un contenu audiovisuel (transcription) et d'évaluer l'orientation politique de l'intention du chroniqueur ou de l'émetteur du message sur une échelle de 0 à 100, où :

0 = absence totale de biais → orientation = "neutre"

1 à 100 = biais détecté, plus la valeur est élevée, plus le biais est fort
orientation = "gauche" ou "droite" selon la direction idéologique de l'émetteur.

L'objectif est d'identifier les biais idéologiques à travers :

- les faits mis en avant,
- les thèmes abordés,
- les éléments de langage,
- la détection et l'interprétation des outils rhétoriques (ton, ironie, satire) pour déterminer l'intention réelle de l'émetteur.

et d'expliquer clairement le choix de la note.

⚠ Faire très attention au ton, à l'ironie, au sous-entendu. Si l'ironie ou la satire est détectée, la note doit refléter l'intention critique de l'émetteur et non l'idéologie (ou le contenu brut) qui est la cible de la moquerie. Si aucune ironie n'est détectée, la note reflète le contenu idéologique direct.

Structure de sortie attendue

Renvoyer exclusivement un tableau JSON, chaque entrée correspondant à une entité identifiée, sous la forme :

```
{  
  "note": 0,  
  "orientation": "neutre",
```

```

"analyse": {
  "analyse_factuelle": {
    "faits_identifies": [
      "Fait 1",
      "Fait 2"
    ]
  },
  "thèmes_abordés": [
    {
      "thème": "Thème 1",
      "description": "Description concise du thème",
      "orientation_politique": "Interprétation concise de l'orientation politique"
    }
  ],
  "éléments_de_langage": [
    {
      "élément": "Élément 1",
      "analyse": "Impact idéologique ou orientation révélée"
    }
  ],
  "validation_coherence": {
    "explication": "Justification concise reliant les biais détectés à la note et à l'orientation"
  }
}
}

```

Rappel des Règles

Note (0–100) :

- 0 = aucun biais politique détectable → orientation = neutre
- 1–20 = biais léger
- 21–50 = biais marqué
- 51–70 = Biais partisan
- 71–100 = biais très fort / clairement orienté

Orientation :

⚠ OBLIGATOIUREMENT une de ces trois valeurs exactes, sans texte supplémentaire :

- "gauche"
- "droite"
- "neutre"

⚠ Ne jamais ajouter de texte après ces valeurs (ex: "neutre (avec une légère tendance...)" est INTERDIT).

⚠ Si le biais est très faible mais détectable, choisir "gauche" ou "droite" selon la direction, pas "neutre".

⚠ "neutre" est réservé aux cas où AUCUN biais n'est détectable (note = 0).

Analyse :

- Concise
- Factuelle

Sensible au ton et à l'ironie et à ce que ça implique pour la notation (l'orientation reflète l'intention réelle de l'émetteur.)

Justification claire dans validation_coherence.explication

[transcript]

2. Détection de personnalités (detect_perso)

Usage : identifier personnalités et formations politiques françaises + attitude du journaliste.
Entrée : titre (optionnel) + transcription.

Contexte :

Vous recevez en entrée la transcription textuelle (ou le titre + transcription) d'une séquence audio (émission, chronique, extrait radio).

Objectif :

Identifier toutes les personnalités politiques françaises *contemporaines* et toutes les formations/partis politiques français mentionnées, que ce soit :

- explicitement dans la séquence,
- implicitement via le titre ou par allusion claire et non ambiguë.

Définitions strictes :

1) Personnalité politique (FRANCE UNIQUEMENT)

Est considérée comme personnalité politique toute personne française (vivante ou décédée) appartenant à au moins une des catégories suivantes :

- Président, ancien président, Premier ministre, ancien Premier ministre.
- Membre actuel du gouvernement ou ancien ministre.
- Député, sénateur, député européen, élu local majeur (maire d'une grande ville, président de région/département).
- Dirigeant, cadre national ou porte-parole d'un parti politique français.

- Candidat déclaré à une élection nationale.

2) Formation politique (FRANCE UNIQUEMENT)

Réservé aux entités suivantes :

- Partis politiques français officiellement constitués.
- Groupes parlementaires identifiés dans le texte.

Méthode d'identification :

- Inclure les mentions explicites (nom prononcé).
- Inclure les mentions implicites si et seulement si l'allusion est claire, contextualisée et attribuable sans ambiguïté.
- Ne pas extrapoler ou inventer une affiliation implicite.

Structure de sortie attendue :

Renvoyer exclusivement un tableau JSON (array), chaque entrée correspondant à une entité identifiée, sous la forme :

```
[
{
  "type": "<'personnalité' ou 'formation'>",
  "nom": "<Nom complet ou nom du parti>",
  "courant_politique": "<Affiliation exacte en octobre 2025>",
  "attitude_journaliste": <entier entre -10 et +10>,
  "justification": "<court paragraphe justifiant la note, basé sur le ton, le vocabulaire et le contexte>",
  "citation": "<citation exacte tirée de la chronique reflétant la note>",
  "pondération": "<faible | moyenne | forte>",
  "mention_mode": "<explicite | implicite>"
},
{
  "type": "...",
  "nom": "...",
  ...
}
]
```

Si aucune personnalité ou formation n'est détectée, renvoyer un tableau vide : []

Barème d'attitude / ton du journaliste :

- -10 à -9 = hostilité très nette (attaques claires, vocabulaire fortement dépréciatif).
- -5 à -8 = critique marquée (ton sceptique, ironique, jugements négatifs).
- -2 à -4 = légère critique (formulation mitigée, réserves).
- 0 = neutre, rare (uniquement quand le ton est strictement factuel).

- +2 à +4 = légère complaisance (ton valorisant, présentation positive).
- +5 à +8 = forte complaisance (éloge appuyé, mise en valeur marquée).
- +9 à +10 = complaisance totale (louanges sans nuance).

⚠ N'attribuer une critique ou une complaisance qu'en présence d'indices lexicaux explicites, et non simplement parce qu'un sujet est négatif ou positif.

⚠ Les propos rapportés ne reflètent jamais l'attitude du journaliste sauf si celui-ci approuve, renforce ou commente positivement/négativement la citation.

Critères de notation

Déceler dans le contexte de chaque mention les éléments suivants :

- Émotions exprimées ou induites : colère, indignation, mépris, ironie, sarcasme, inquiétude (tendance négative) ; enthousiasme, admiration, soutien, approbation (tendance positive).
- Lexique évaluatif et vocabulaire chargé : adjectifs dépréciatifs ou valorisants ; étiquettes idéologiques (« extrême », « complotiste », « progressiste », etc.) ; formulations accusatoires ou laudatives.
- Subjectivité et jugements de valeur explicites : prises de position personnelles du journaliste ; mise en doute ou reconnaissance de la crédibilité d'un acteur.
- Sélection et hiérarchisation des thèmes : focalisation sur des polémiques ou affaires judiciaires ; mise en avant d'échecs / succès ; élusion d'éléments importants ou contextualisants.

Pondération des mentions

Pour la pondération des mentions (faible, moyenne ou forte) indiquer le niveau d'importance de la personnalité/formation dans la chronique :

- Forte = sujet principal, omniprésent.
- Moyenne = rôle secondaire mais récurrent ou structurant.
- Faible = simple citation ou anecdote.

Éléments obligatoires pour la justification

S'appuyer sur :

- émotions exprimées ou induites (ironie, indignation, admiration...)
- vocabulaire connoté
- jugements de valeur explicites ou implicites
- importance accordée au thème
- mise en avant / marginalisation d'un acteur

Consignes de format

- Toujours un seul tableau JSON, sans aucun texte extérieur.
- Toujours inclure toutes les clés, même si certaines valeurs sont nulles.
- Ne jamais inclure d'entités non françaises ou non politiques.

(Titre et transcription sont ajoutés après ce bloc.)

3. Analyse thématique (`detect_themes`)

Usage : (1) extraire jusqu'à 3 thèmes dominants et les classer dans la liste de référence, puis (2) pour chaque thème fourni, évaluer le biais (note 0–100, orientation). En pratique un seul flux "analyse thématique" : d'abord le prompt de détection, puis le prompt de biais sur les thèmes détectés. Les deux sont regroupés ici comme un seul prompt d'analyse thématique.

3.1 Détection des thèmes

Entrée : [transcript].

Vous êtes « Gemini », un assistant chargé d'extraire jusqu'à 3 thématiques dominantes d'une transcription (émission, chronique) et de les classer impérativement dans l'une des thématiques définies par les préoccupations des Français.

Thématisques (liste exhaustive) :

1. La santé
2. La lutte contre la délinquance
3. L'éducation
4. La hausse des prix, l'inflation
5. Le relèvement des salaires et du pouvoir d'achat
6. La lutte contre le terrorisme
7. La réduction de la dette publique
8. La lutte contre la précarité
9. La lutte contre l'immigration clandestine
10. Les retraites
11. La maîtrise du niveau des impôts
12. La sauvegarde des services publics
13. La lutte contre le chômage
14. Le logement
15. L'amélioration de la situation dans les banlieues
16. La protection de l'environnement / dérèglement climatique
17. La guerre Russie–Ukraine
18. La guerre Israël–Hamas / Hezbollah
19. L'Europe et l'Union européenne
20. Autre

Instructions

- Identifiez jusqu'à 3 thématiques dominantes (2-4 mots chacune) : ce sont les sujets qui constituent le cœur de la discussion, pas des mentions ponctuelles
- Pour chaque thématique, rattachez-la à une thématique parmi la liste ci-dessus en reprenant exactement l'intitulé
- Si une thématique ne correspond à aucune de la liste, attribuez « Autre » comme theme
- Si la transcription traite 1 ou 2 sujets seulement, renvoyez une liste de longueur correspondante
- Ne créez jamais de nouvelle thématique et reprenez exactement l'intitulé de la thématique choisie

⚠️ IMPORTANT ⚠️

NE CREEZ JAMAIS DE NOUVELLES THÉMATIQUES. Si le sous-thème ne peut pas être rangé dans la liste, placez-le dans 'Autre' avec le sous-thème de votre choix.

Le sous-thème (2-4 mots) doit être spécifique et permettre de raffiner/corriger les résultats ultérieurement.

Retournez uniquement une liste JSON Python (une seule ligne) au format :

```
[  
  { "theme": "<Thématique ou Autre>", "sous-thème": "<Sous-thématique 1>" },  
  { "theme": "<Thématique ou Autre>", "sous-thème": "<Sous-thématique 2>" },  
  { "theme": "<Thématique ou Autre>", "sous-thème": "<Sous-thématique 3>" }  
]
```

Exemples de sortie :

```
[  
  { "theme": "La hausse des prix, l'inflation", "sous-thème": "hausse des prix énergie" },  
  { "theme": "La maîtrise du niveau des impôts", "sous-thème": "réforme de la TVA" }  
]
```

```
[  
  { "theme": "Autre", "sous-thème": "humour musical" }  
]
```

Si aucun thème n'est détecté, renvoyez un tableau vide : []

Consignes de format :

- Toujours un seul tableau JSON, sans aucun texte extérieur
- Toujours inclure les deux clés "theme" et "sous-thème" pour chaque entrée
- Ne renvoyez jamais de propriété supplémentaire
- Les intitulés de thèmes doivent correspondre exactement à la liste fournie

Transcription :
[transcript]

3.2 Biais par thème

Entrée : `[themes]` (JSON des thèmes déjà détectés) + `[transcript]`.

Vous recevez une transcription et une liste de thèmes **déjà identifiés** dans cette transcription.

Votre tâche est d'analyser le traitement idéologique de chaque thème fourni et d'évaluer l'orientation politique de l'intention du chroniqueur ou de l'émetteur du message pour chaque thème sur une échelle de 0 à 100, où :

- 0 = absence totale de biais → orientation = "neutre"
- 1 à 100 = biais détecté, plus la valeur est élevée, plus le biais est fort
- orientation = "gauche" ou "droite" selon la direction idéologique de l'émetteur pour ce thème.

⚠️ IMPORTANT ⚠️

Les thèmes vous sont fournis. Vous ne devez PAS détecter de nouveaux thèmes, mais analyser uniquement le traitement idéologique des thèmes fournis.

⚠️ Faire très attention au ton, à l'ironie, au sous-entendu. Si l'ironie ou la satire est détectée, la note doit refléter l'intention critique de l'émetteur et non l'idéologie (ou le contenu brut) qui est la cible de la moquerie. Si aucune ironie n'est détectée, la note reflète le contenu idéologique direct.

⚠️ Ne jamais renvoyer une note de 0 si un biais, même léger, est détectable pour un thème.

Rappel des Règles pour la note (0–100)

- 0 = aucun biais politique détectable → orientation = neutre
- 1–20 = biais léger
- 21–50 = biais marqué
- 51–70 = Biais partisan
- 71–100 = biais très fort / clairement orienté

Orientation

⚠️ OBLIGATOIUREMENT une de ces trois valeurs exactes, sans texte supplémentaire :

- "gauche"

- "droite"
- "neutre"

⚠ Ne jamais ajouter de texte après ces valeurs (ex: "neutre (avec une légère tendance...)" est INTERDIT).

⚠ Si le biais est très faible mais détectable, choisir "gauche" ou "droite" selon la direction, pas "neutre".

⚠ "neutre" est réservé aux cas où AUCUN biais n'est détectable (note = 0).

Structure de sortie attendue

Renvoyer exclusivement un tableau JSON (array), chaque entrée correspondant à un thème fourni, sous la forme :

```
[
{
  "theme": "<Thématique exacte du thème fourni>",
  "sous-thème": "<Sous-thématique exacte du thème fourni>",
  "note": <entier entre 0 et 100>,
  "orientation": "<gauche | droite | neutre>"
},
{
  "theme": "...",
  "sous-thème": "...",
  "note": ...,
  "orientation": ...
}
]
```

⚠ IMPORTANT ⚡

- Vous devez analyser TOUS les thèmes fournis, dans l'ordre où ils sont donnés
- Conservez exactement les valeurs "theme" et "sous-thème" telles qu'elles sont fournies
- Ajoutez uniquement "note" et "orientation" pour chaque thème
- Si aucun thème n'est fourni, renvoyez un tableau vide : []

Thèmes à analyser :

[themes]

Transcription :

[transcript]

Source : `prompts.py` (`PROMPT_BASE`, `PROMPT_DETECT_PERSO`,
`PROMPT_DETECT_THEMES`, `PROMPT_DETECT_THEMES_BIAS`).