

# **STRATEGIC AND GEOPOLITICAL MONITORING OF TURKEY**



**N°1 DECEMBER 2021**  
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a centre of expertise and a opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

**Paris**

8, rue Monsigny  
F-75 002 Paris  
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

**Bruxelles**

Avenue Walkiers, 45  
B-1160 Bruxelles  
Tel : +32 (0)2 374 23 13

[www.institut-thomas-more.org](http://www.institut-thomas-more.org)  
[info@institut-thomas-more.org](mailto:info@institut-thomas-more.org)

# Strategic and Geopolitical Monitoring of Turkey

## *Veille stratégique et géopolitique de la Turquie*

N°1 December 2021

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring is a bi-monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical news and the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Analyses and debates, summaries of the main publications and a monitoring table. The Monitoring N°1 covers the period from December 1st to 15th 2021.

*La Veille stratégique et géopolitique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil bimensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois parties : Analyses et débats, résumés des principales publications et tableau de veille. La Veille N°1 couvre la période allant du 1<sup>er</sup> au 15 décembre 2021.*

---

## Table of contents

<b>Introduction</b>	<b>4</b>
<b>Part 1. Analyses and Debates • <i>Analyses et débats</i></b>	<b>5</b>
Turkey and the geopolitics of the Black Sea <i>La Turquie et la géopolitique de la mer Noire</i>	5
The Belarus crisis and Turkey <i>La crise biélorusse et la Turquie</i>	7
The Spanish-Turkish bilateral rapprochement <i>Le rapprochement bilatéral Espagne-Turquie</i>	8
The organization of the Turkic states <i>L'Organisation des États turcs</i>	9
<b>Part 2. Summaries of the main publications • <i>Résumés des principales publications</i></b>	<b>10</b>
Towards geopolitical turbulence in Asia: China-Russia relations <i>Vers des turbulences géopolitiques en Asie : les relations Chine-Russie</i>	10
The changing balances in the international system and the Turkic world <i>Génocide au Turkestan oriental et fuite de documents de camp en Chine</i>	11
Genocide in East Turkestan and leaked documents on Chinese camps <i>L'évolution des équilibres dans le système international et le monde turc</i>	12
Factors affecting the relationship between Pakistan and Afghanistan <i>Des facteurs affectant les relations entre le Pakistan et l'Afghanistan</i>	13
<b>Part 3. Monitoring • <i>Veille</i></b>	<b>15</b>

---



## Introduction • Introduction

It has been almost twenty years since Recep Tayyip Erdogan and his party, AKP (Justice and Development Party), took the reins of Turkey. After the first so-called "liberal" reforms, well received in the Western world, illusions about the emergence of an "Islamic market democracy" have dissipated. Even before the Arab Spring and its effects hardened the regional geopolitical context, the regime had initiated an authoritarian turn and changed its foreign policy, which had long been seen as compatible with that of the United States. Is it an unfortunate and circumstantial drift or Erdogan's "hidden agenda"? In Washington, therefore, a debate has begun with no obvious answer on the theme of "Who lost Turkey?".

Many questions are pending.: Will Turkey be able to reconcile its "conflictual cooperation" with Russia and its NATO membership? Would this "brutal understanding" between Ankara and Moscow foreshadow a great rearrangement in Eurasia, to the detriment of Western countries, or is it just a tactical figure doomed to fade away? Is a third pan-Islamic path conceivable? Wouldn't it be better to envisage a revival of pantouranism and the formation of a power center projecting power and influence to the heart of ancient Turkestan? Would a defeat of Erdogan in 2023 make so many perspectives seem like fantasies?

These unknowns point to the lack of knowledge we have about Turkey and its deep roots. It is therefore important to know what politicians, strategists and geopolitologists in Turkey and the Turanian world are saying and writing. This is the purpose of this bimonthly monitoring: to follow the debate, to list the publications of the main Turkish-speaking think tanks and university centers, and to provide elements of analysis. Keeping in mind that the choices and orientations of Turkey, at the crossroads of East and West, will have important consequences and repercussions for Europe and the Western world.

*Voici près de vingt ans que Recep Tayyip Erdogan et son parti, l'AKP (Parti de la Justice et du Développement), ont pris les rênes de la Turquie. Après de premières réformes dites « libérales », bien accueillies dans le monde occidental, les illusions sur l'émergence d'une « démocratie islamique de marché » se sont dissipées. Avant même le Printemps arabe et le durcissement du contexte géopolitique régional, le régime avait amorcé un tournant autoritaire et infléchi sa politique étrangère, longtemps vue comme alignée sur celle des Etats-Unis. Dérive malheureuse et circonstancielle ou « agenda caché » ? A Washington est dès lors amorcé un débat sur le thème du « Who lost Turkey ? », sans qu'aucune réponse ne s'impose.*

*De multiples questions sont en suspens : la Turquie pourra-t-elle concilier l'appartenance à l'OTAN et sa « coopération conflictuelle » avec la Russie ? Cette « entente brutale » entre Ankara et Moscou préfigure-t-elle un grand réarrangement en Eurasie, au détriment des pays occidentaux, ou s'agit-il d'une figure tactique vouée à déperir ? Une troisième voie panislamique est-elle concevable ? Ne faudrait-il pas plutôt envisager un renouveau du pantouranisme et la formation d'un centre de puissance projetant pouvoir et influence jusqu'au cœur de l'ancien Turkestan ? Une défaite d'Erdogan en 2023 ferait-elle apparaître autant de perspectives comme des fantasmagories ?*

*Ces inconnues mettent en évidence la méconnaissance que nous avons de la Turquie et de ses ressorts profonds. Aussi importe-t-il de savoir ce que politiques, stratèges et géopolitologues de Turquie et du monde touranien disent et écrivent. Telle est la raison d'être de cette veille bimensuelle : suivre le débat, recenser les publications des principaux think tanks et centres universitaires turcophones, donner des éléments d'analyse. En conservant à l'esprit que les choix et les orientations de la Turquie, à la croisée de l'Orient et de l'Occident, auront d'importantes conséquences et répercussions sur l'Europe et le monde occidental.*



## Part 1.

### Analyses and Debates • Analyses et débats

This first part proposes short analyses of geopolitical news and strategic debates during the period covered by the monitoring.

*Cette première partie propose de courtes analyses de l'actualité géopolitique et des débats stratégiques pendant la période couverte par la veille.*

#### Turkey and the geopolitics of the Black Sea

The geopolitics of the Black Sea region is very important as the United States and NATO contain Russia militarily and diplomatically in this area as well as on the Baltic-Black Sea isthmus. It should also be noted that these zones are also crucial from the point of view of Beijing, whose Belt and Road Initiative project aims to link the two extremities of the Eurasian mass. In 2014, Russia's aggression in Ukraine led to the establishment of new alliances in the Middle East, Eastern Mediterranean and Black Sea region. Since then, the Black Sea and Eastern Europe have become an area where almost all aspects of a major geopolitical conflict are identified (arming of the protagonists, military maneuvers and exercises, consolidation of strategic positions and techniques of hybrid warfare).

To briefly recall the geopolitics of the region, since the occupation of Crimea, the United States is expanding its military presence in the Baltic States with a strategy of strengthening the defense of Poland, Lithuania and Latvia, which are concerned about Russian military activity in their air space. And in the Black Sea region, the United States attaches great importance to Romania and Bulgaria as well as Turkey.

On the other hand, Russia's military mobilization in the region is considerable. Therefore, it should also be taken into account that it has sent more than 30,000 troops to Crimea, has deployed many aircraft and tanks on the Ukrainian border and even has anti-drones and S-400 missiles among its defense systems. Taking advantage of the migration crisis caused by Belarus, Russia is deploying troops and equipment on the borders of Ukraine and Europe. The issue of Belarus may focus strategic attention in the longer term, but the Russian build-up on the Ukrainian border increases the possibility of a surprise attack.

#### La Turquie et la géopolitique de la mer Noire

*La géopolitique de la région de la mer Noire est très importante dans la mesure où les États-Unis et l'OTAN contiennent la Russie militairement et diplomatiquement dans cette zone comme sur l'isthme Baltique-mer Noire. Notons par ailleurs que ces espaces sont également cruciaux du point de vue de Pékin dont le projet de Belt and Road Initiative a pour but de relier les deux extrémités de la masse eurasiatique. En 2014, l'agression de la Russie en Ukraine a entraîné l'établissement de nouvelles alliances dans la région du Moyen-Orient, de la Méditerranée orientale et de la mer Noire. Depuis, la mer Noire et l'Europe de l'Est sont devenues une zone où presque tous les aspects d'un grand conflit géopolitique sont identifiés (armement des protagonistes, manœuvres et exercices militaires, consolidation des positions stratégiques et techniques de guerre hybride).*

*Pour rappeler brièvement la géopolitique de la région, depuis l'occupation de la Crimée, les États-Unis développent leur présence militaire dans les États baltes en adoptant une stratégie de renforcement de la défense de la Pologne, de la Lituanie et de la Lettonie qui s'inquiètent de l'activité militaire de la Russie dans leur espace aérien. Et dans la région de la mer Noire, les États-Unis attachent une grande importance à la Roumanie, la Bulgarie ainsi qu'à la Turquie.*

*D'autre part, la mobilisation militaire de la Russie dans la région est considérable. Il faut donc également tenir compte du fait qu'elle a envoyé plus de 30 000 soldats en Crimée, qu'elle a déployé de nombreux avions et chars à la frontière ukrainienne et qu'il y a même des anti-drones et des missiles S-400 parmi ses systèmes de défense. Profitant de la crise migratoire provoquée par le Belarus, la Russie déploie des troupes et des équipements aux frontières de l'Ukraine et de l'Europe. La question du Belarus peut focaliser*



China's presence in the Black Sea region through almost exclusively commercial relations does not allow it to be defined as a very influential and powerful actor. However, while China exists indirectly in the region (thanks to trade and investment), it maintains a certain distance. This is evidenced by the fact that Crimea is not recognized as Russian territory. Therefore, the riskiest issue for the United States and the West is not China's influence solely in the region, but the possibility of Russia and China acting together. It is likely that this cooperation will remain measured and limited.

It is inevitable that Turkey will be directly affected by this situation. As Turkey attempted to address serious rifts with Russia, its policies, such as the purchase of S-400 air defense systems and participation in the Sochi summits with Russia and Iran, created new problem areas for its relations with the United States and its position in NATO. It should be noted that Turkey is the country with which China trades and invests the most in the Black Sea basin, while Turkey cooperates with Russia in some areas such as energy, the purchase of S-400 and the Astana process.

Recently, however, it has become clear that Turkey is working to develop a more harmonious cooperation with the United States and NATO in the Black Sea. There is no doubt that Turkey's intense support for the Black Sea exercises, the sending of air defense planes to Poland, the sale of drones to Poland and Ukraine, military aid to Ukraine and Georgia, Turkey's loud objections to the invasion of Crimea contribute to cooperation with the West. Nevertheless, these policies are increasingly disturbing Russia.

The balance that Turkey is trying to establish between Russia and the United States will no longer be sustainable with the growing tensions over the Black Sea and Eastern Europe. Therefore, the fact that Turkey's position in the Black Sea region is ambiguous will not prevent it from being the country most affected, after Ukraine, by the intensification of the crisis.

*l'attention stratégique à plus long terme, mais il le renforcement de la Russie à la frontière ukrainienne renforce la possibilité d'une attaque surprise.*

*La présence de la Chine dans la région de la mer Noire par le biais de relations presque uniquement commerciales ne permet pas de définir celle-ci comme un acteur très influent et puissant. Toutefois, si la Chine est indirectement présente dans la région (voir le commerce et les investissements), elle conserve une certaine distance. En témoigne la non-reconnaissance de la Crimée comme territoire russe. Par conséquent, la question la plus risquée pour les États-Unis et l'Occident n'est pas l'influence de la Chine seule dans la région, mais la possibilité que la Russie et la Chine agissent ensemble. On peut penser que cette coopération restera mesurée et limitée.*

*Il est inévitable que la Turquie soit directement affectée par cette conjoncture. Alors que la Turquie tentait de remédier aux graves points de rupture avec la Russie, les politiques qu'elle a menées, comme l'achat de systèmes de défense aérienne S-400 et la participation aux sommets de Sochi avec la Russie et l'Iran, ont créé de nouvelles zones à problèmes pour ses relations avec les États-Unis et sa position au sein de l'OTAN. Il convient de noter que la Turquie est le pays avec lequel la Chine commerce et investit le plus dans le bassin de la mer Noire, tandis que la Turquie coopère avec la Russie dans certains domaines tels que l'énergie, l'achat de S-400 et le processus d'Astana.*

*Ces derniers temps, il est clair pourtant que la Turquie travaille au développement d'une coopération plus harmonieuse avec les États-Unis et l'OTAN en mer Noire. Il ne fait aucun doute que le soutien intense de la Turquie aux exercices en mer Noire, l'envoi d'avions pour la défense aérienne en Pologne, la vente de drones à la Pologne et à l'Ukraine, l'aide militaire à l'Ukraine et à la Géorgie, les objections bruyantes de la Turquie à l'invasion de la Crimée contribuent à la coopération avec l'Occident. Néanmoins, ces politiques dérangent de plus en plus la Russie.*

*L'équilibre que la Turquie tente d'établir entre la Russie et les États-Unis ne sera plus durable avec les tensions croissantes sur la mer Noire et l'Europe de l'Est. Par conséquent, le fait que la position de la Turquie dans la région de la mer Noire soit ambiguë n'empêchera pas ce pays d'être le plus touché, après l'Ukraine, par l'intensification de la crise.*

## The Belarus crisis and Turkey

The ongoing migration crisis on the Polish-Belarusian border - a crisis that is part of the strategic conflict between the United States, the European Union and Russia from the Black Sea to the Baltic Sea - can be expected to have significant consequences for regional geopolitics. Because of the European Union's refusal to negotiate with the Belarusian government, Russia's decision to deploy troops in the region could be seen as an indication of Russia's desire to stay there for a long time.

After Turkey closed its borders to immigrants, efforts by illegal immigrants from Iraq, Syria, Afghanistan, Yemen and even some African countries to cross into EU countries via Belarus have been observed for some time. In assessing the Belarusian crisis from Turkey's point of view, it is necessary to draw attention to the recent relations between Turkey and Poland. This crisis worsened as Turkey and Poland began negotiations for the sale of 24 Turkish-made TB-2 Bayraktar drones. The fact that Poland directly blamed Turkey for the growth of the Belarusian crisis in such a period was taken seriously by the Turkish leadership. Turkey has intensified its dialogue with Poland, which has claimed that immigrants are transported to the border by Turkish-flagged aircraft. After the phone calls between the foreign ministers, Turkey stopped selling tickets to Iraqi, Afghan and Yemeni citizens who wanted to travel to Belarus. While this initiative was welcomed by Poland and the European Union, it has made Turkey a direct party to the issue.

In this context, it is notable to see how seriously Turkey takes the sale of drones to Poland. It is likely that this sale will be important to contribute to the economy which is not doing well in Turkey lately. Above all, however, it must be taken into account that Turkey has not renounced close cooperation with the United States and NATO in the Black Sea and Eastern Europe, despite all the rhetoric to the contrary.

## La crise biélorusse et la Turquie

*On peut s'attendre à ce que la crise migratoire en cours à la frontière polono-biélorusse - crise qui s'inscrit dans le conflit stratégique entre les États-Unis, l'Union européenne et la Russie, de la mer Noire à la Baltique -, ait des conséquences importantes pour la géopolitique régionale. En raison du refus de l'Union européenne de négocier avec le gouvernement biélorusse, la décision de la Russie de déployer des troupes dans la région pourrait être considérée comme une indication de la volonté russe de s'y maintenir longtemps.*

*Après que la Turquie a fermé ses frontières aux immigrants, on observe depuis un certain temps les efforts déployés par les immigrants clandestins d'Irak, de Syrie, d'Afghanistan, du Yémen et même de certains pays africains pour passer dans les pays de l'UE via la Biélorussie. En évaluant la crise biélorusse du point de vue de la Turquie, il est nécessaire d'attirer l'attention sur les relations récentes entre la Turquie et la Pologne. Cette crise s'est aggravée au moment où la Turquie et la Pologne ont entamé des négociations pour la vente de 24 drones TB-2 Bayraktar de fabrication turque. Le fait que la Pologne, dans une telle période, blâme directement la Turquie pour la croissance de la crise biélorusse, a été accueilli avec gravité par les dirigeants turcs. La Turquie a intensifié son dialogue avec la Pologne, qui a affirmé que des immigrants étaient transportés à la frontière par des avions battant pavillon turc. Après les appels téléphoniques entre les ministres des affaires étrangères, la Turquie a cessé de vendre des billets aux citoyens irakiens, afghans et yéménites qui souhaitaient se rendre en Biélorussie. Alors que cette initiative a été saluée par la Pologne et l'Union européenne, elle a fait de la Turquie une partie directe à la question.*

*Dans ce contexte, il est nécessaire de voir à quel point la Turquie prend au sérieux la vente de drones à la Pologne. Il est probable que cette vente sera importante afin de contribuer à l'économie qui ne va pas bien en Turquie ces derniers temps. Surtout, il faut tenir compte du fait que la Turquie n'a pas renoncé à une coopération étroite avec les États-Unis et l'OTAN en mer Noire et en Europe de l'Est, malgré toute la rhétorique qui affirme le contraire.*





## The Spanish-Turkish bilateral rapprochement

The intergovernmental summit between Spain and Turkey was held in Ankara on November 17. At the end of the summit, where six agreements were signed, a statement declaring a "global partnership" was declared. The fight against climate change, support for the political process in Libya, emphasis on peace and stability in Afghanistan and cooperation in the fight against migration were the main points of the declaration. The point that marked the summit was, however, the emphasis on strengthening cooperation between the two countries in the field of defense industry. Turkey has already built an amphibious assault ship (TCG Anadolu) designed by a Spanish company and which should be operational in the first quarter of 2022. There is now talk of plans to build an aircraft carrier larger than the first.

It seems that the two countries are seeking to strengthen cooperation opportunities in the maritime and aviation sectors through mutually beneficial joint projects. It is also recalled that Spain supports Turkey's European perspective and the development of a dialogue in the Eastern Mediterranean. An important point reiterated by the parties is the full participation of Turkey and other NATO allies outside the EU in the EU's security and defense policy. According to the Communications Directorate of the Presidency of the Republic of Turkey, the joint statement says, "Turkey and Spain are NATO allies that make major contributions to the security, prosperity and stability of Europe and the Euro-Atlantic area." Furthermore, "the parties reaffirmed the importance of the full involvement of Turkey and other non-EU NATO allies in the EU's security and defense efforts."

Cooperation between the two countries in the field of defense is therefore of great importance. This rapprochement should be evaluated in the light of the "Agreement on Strategic Cooperation in the Field of Security and Defense" signed by France and Greece on September 28. Spain, uncomfortable with France's action in the eastern Mediterranean, opposes Greece's request for EU sanctions against Turkey because of tensions resulting from gas exploration activities in the region. Greece, on the other hand, is trying to strengthen its European defense agreements. In the long run, these oppositions could harm NATO's cohesion.

## Le rapprochement bilatéral Espagne-Turquie

Le sommet intergouvernemental entre l'Espagne et la Turquie s'est tenu à Ankara le 17 novembre. A l'issue du sommet au cours duquel six accords ont été signés, une déclaration annonçant un "partenariat global" a été publiée. La lutte contre le changement climatique, le soutien au processus politique en Libye, l'accent mis sur la paix et la stabilité en Afghanistan et la coopération dans la lutte contre les migrations étaient les points principaux de la déclaration. Toutefois, le point qui a marqué le sommet a été l'accent mis sur le renforcement de la coopération entre les deux pays dans le domaine de l'industrie de la défense. La Turquie a déjà construit un navire d'assaut amphibie (TCG Anadolu) conçu par une société espagnole et qui devrait être opérationnel au premier trimestre 2022. On mentionne maintenant de projet de construire un porte-aéronefs plus grand que le premier.

Les deux pays cherchent à renforcer les possibilités de coopération dans les secteurs maritime et aérien par des projets communs mutuellement bénéfiques. Il est rappelé aussi que l'Espagne soutient la perspective européenne de la Turquie et le développement d'un dialogue en Méditerranée orientale. Un point important réitéré par les parties est la pleine participation de la Turquie et d'autres alliés de l'OTAN en dehors de l'UE à la politique de sécurité et de défense de l'UE. Selon la direction des communications de la présidence de la République de Turquie, la déclaration conjointe stipule que « la Turquie et l'Espagne sont des alliés de l'OTAN qui apportent des contributions majeures à la sécurité, à la prospérité et à la stabilité de l'Europe et de la zone euro-atlantique ». Par ailleurs, « les parties ont réaffirmé l'importance de la pleine implication de la Turquie et des autres alliés de l'OTAN non-membres de l'UE dans les efforts de sécurité et de défense de l'UE ».

La coopération entre les deux pays dans le domaine de la défense est donc importante. Il faut évaluer ce rapprochement en regard de l'« Accord de coopération stratégique dans le domaine de la sécurité et de la défense » que la France et la Grèce ont signé le 28 septembre. L'Espagne, mal à l'aise face à l'action de la France en Méditerranée orientale, s'oppose à la demande de la Grèce de sanctions de l'UE contre la Turquie, du fait des tensions résultant des activités gazières dans la région. La Grèce, quant à elle, tente de renforcer ses accords de défense européens. A terme, ces oppositions pourraient nuire à la cohésion de l'OTAN.



## The organization of the Turkic states

Turkic world leaders, the presidents of Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan, Turkmenistan and the Prime Minister of Hungary met in Istanbul on November 12. The name of the Turkish Council was changed to "Organization of Turkic States" and the vision "Turkish World 2040" was accepted, and the slogan "Seven States, One Nation" was adopted. It is now expected that a future "Turkic United States" will change the regional geopolitical dynamics.

The Turkic states show their will to create a Turkic union to take their place in the new geopolitics as a third pole, between the West and China. This Pan-Turkish solidarity is supposed to ensure the Eurasian backbone, between these two poles. Being an intermediary space between the West and China means that the Silk Roads, with their economic benefits, are once again coming to the forefront of Turkish geopolitics.

It is considered in Ankara that a corridor from Turkey to Asia has been opened up by the conclusion of the latest Nagorno-Karabakh conflict in favor of Azerbaijan. The opening of this corridor is interpreted as a geopolitical manoeuvre opening the way to direct access to the Autonomous Republic of Nakhchivan-Azerbaijan-Central Asia, which is under the protection of Turkey. Moreover, if it is assumed that China will have the strongest economy in the 2040s, the United Turkic States will likely be at the center of China's "Belt and Road Initiative". Considering that the importance of this route, which will extend to Europe via Turkey, has increased, it is likely that the Turkish unity will take its place as a new power in the face of China's geo-economic domination.

In addition, representatives of the Azerbaijani parliament initiated contacts with the TRNC (Turkish Republic of Northern Cyprus) to establish diplomatic relations in July. According to various sources, the expression "one nation, three states" was used during the reception of the Azerbaijani delegation. In addition to Azerbaijan, Pakistan and Qatar have reportedly been in contact with the TRNC. As early as last August, Pakistan expressed its support for Northern Cyprus. Qatar, on the other hand, agrees to the opening of a TRNC representative office in Doha in November.

## L'Organisation des États turcs

*Les dirigeants du monde turc, les présidents de l'Azerbaïdjan, du Kazakhstan, du Kirghizistan, de l'Ouzbékistan, du Turkménistan et le Premier ministre de la Hongrie se sont rencontrés à Istanbul le 12 novembre. Le nom du Conseil turc a été changé en « Organisation des États turcs » et la vision « Monde turc 2040 » a été acceptée. Le slogan « Sept États, une nation » a été adopté. Il est espéré que de futurs « États-Unis turcs » changent la dynamique géopolitique régionale.*

*Les États turcs affichent leur volonté de créer une union pour prendre leur place dans la nouvelle géopolitique en tant que troisième pôle, entre le pôle américano-occidentale et le pôle chinois. Cette solidarité panturque est supposés assurer le l'épine dorsale eurasiatique, entre ces deux pôles. Le fait d'être un espace intermédiaire entre l'Occident et la Chine signifie que les routes de la soie, avec leurs avantages économiques, reviennent à nouveau au premier plan de la géopolitique turque.*

*On considère à Ankara qu'un corridor de la Turquie vers l'Asie a été ouvert avec la conclusion du dernier conflit du Haut-Karabakh en faveur de l'Azerbaïdjan. L'ouverture de ce corridor est interprétée comme une manœuvre géopolitique ouvrant la voie à un accès direct à la République autonome de Nakhitchevan-Azerbaïdjan-Asie centrale, placée sous la protection de la Turquie. En outre, si l'on part du principe que la Chine aura l'économie la plus forte dans les années 2040, on peut penser les États turcs unis seront au centre du projet chinois « une ceinture et une route » (la Belt and Road Initiative). Compte tenu du fait que cette route, qui s'étendra jusqu'à l'Europe via la Turquie, a pris de l'importance, l'unité turque prendra probablement sa place en tant que nouvelle puissance face à la domination géoéconomique de la Chine dans la région.*

*Par ailleurs, des représentants du parlement azerbaïdjanais ont entamé des contacts avec la RTCN (République turque de Chypre Nord) pour établir des relations diplomatiques en juillet. Selon diverses sources, l'expression de « une nation, trois États » a été utilisée lors de la réception de la délégation azerbaïdjanaise. Outre l'Azerbaïdjan, le Pakistan et le Qatar auraient pris langue avec la RTCN. Au mois d'août dernier déjà, le Pakistan a exprimé son soutien à Chypre-Nord. Quant au Qatar, il a accepté l'ouverture d'un bureau de représentation de la RTCN à Doha en novembre.*



## Part 2.

# Summaries of the main publications • Résumés des principales publications

This section provides short summaries of a selection of particularly interesting publications which are only available in Turkish.

Cette section propose de courts résumés d'une sélection de publications particulièrement intéressantes mais accessibles seulement en turc.

### Asya'da Jeopolitik Türbülansa Doğru: Çin-Rusya İlişkileri Ne Kadar Derinleşebilir?

Dr. Hüseyin Kormaz, TASAM (Turkish Asian Center for Strategic Studies)

25 November 2021, [Read the publication](#)

#### Towards geopolitical turbulence in Asia: China-Russia relations

The two countries, which have experienced a number of problems and disputes in the past, are now trying to develop an "unprecedented" partnership. This expression is used by both heads of state, Xi Jinping and Vladimir Putin. China and Russia seem to have agreed on an approach that includes strategic maneuvers against the US-dominated liberal world order. The institutional efforts of both countries, such as the Shanghai Cooperation Organization (SCO), BRICS (Brazil, Russia, India, China, South Africa) and the Asian Infrastructure Investment Bank, should be carefully analyzed. Their total trade volume exceeded \$100 billion. However, these countries have not yet strategically aligned Beijing's ambitious Belt and Road initiative with Moscow's Eurasian Economic Union. It is possible to say that there is a strong American alarmism against this de facto alliance of China and Russia.

Of course, relations between China and Russia are not entirely harmonious. Although Russia's arms sales to India and problems with Russia's delivery of the S400 to China are increasing the tension between the two countries, it still seems manageable. China is aware of the need to attract a power like Russia to its side in a heightened competition with the United States. This is an overall strategic move. For this reason, the stakes of this alliance are higher than the regional disagreements. The existing problems are, therefore, under control. However, some experts believe that Russia is watching the situation on the China-India border carefully. In addition, India's effort to include Russia in an Indo-Pacific

#### Vers des turbulences géopolitiques en Asie : les relations Chine-Russie

Les deux pays, qui ont connu un certain nombre de problèmes et litiges dans le passé, tentent à ce jour de développer un partenariat « sans précédent ». Cette expression est utilisée par les deux chefs d'État, Xi Jinping et Vladimir Poutine. La Chine et la Russie semblent s'être mises d'accord sur une approche qui inclut des manœuvres stratégiques contre l'ordre libéral mondial dominé par les États-Unis. Il convient d'analyser attentivement les efforts institutionnels des deux pays, tels que l'Organisation de coopération de Shanghai (OCS), les BRICS (Brésil, Russie, Inde, Chine, Afrique du Sud) et la Banque asiatique d'investissement dans les infrastructures. Le volume total de leurs échanges commerciaux a dépassé les 100 milliards de dollars. Toutefois, ces pays n'ont pas encore aligné stratégiquement l'ambitieuse initiative « Belt and Road » de Pékin et l'Union économique eurasiennne voulue par Moscou. Il est possible de dire qu'il y ait un fort alarmisme américain contre cette alliance de facto de la Chine et de la Russie.

Certes, les relations entre la Chine et la Russie ne sont pas entièrement harmonieuses. Bien que les ventes d'armes de la Russie à l'Inde et les problèmes rencontrés dans la livraison du S400 à la Chine par la Russie augmentent la tension entre les deux pays, il semble que celle-ci soit malgré tout gérable. La Chine est consciente de la nécessité d'attirer une puissance comme la Russie à ses côtés dans une compétition exacerbée avec les États-Unis. Il s'agit d'un mouvement stratégique d'ensemble. Pour cette raison, les enjeux de cette alliance sont plus importants que les désaccords régionaux. Par conséquent, les problèmes existants sont maîtrisés.

grouping is perhaps one of the most important issues. However, it would be difficult for Russia to join the Indo-Pacific Quad, which is known to have a containment function against the United States.

Still, the Sino-Russian regional problems might cause geopolitical turbulence, with global consequences. However, even though it is known that there are political and geopolitical animosities between China and Russia in the historical framework, the global conjuncture shows the past does not necessarily determine the present. In this regard, it should be noted that China and Russia are unlikely to reach the stage of a formal alliance, which would imply mutual defense obligations, as they do not see this as necessary. It is more likely that these two powers will continue to work closely together without a formal alliance. This is already a geopolitical reality.

*Pourtant, certains experts pensent que la Russie regarde attentivement la situation à la frontière entre la Chine et l'Inde. En outre, l'effort de l'Inde pour inclure la Russie dans un regroupement indo-pacifique peut-être l'une des questions les plus importantes. Il serait cependant difficile pour la Russie de rejoindre le Quad Indo-Pacifique dont on sait la fonction d'endiguement des États-Unis.*

*Toujours est-il que les problèmes régionaux sino-russes pourraient provoquer des turbulences géopolitiques, avec des conséquences d'envergure mondiale. Cependant, même si l'on se souvient qu'il existe des animosités politiques et géopolitiques entre la Chine et la Russie dans les temps longs de l'histoire, la conjuncture mondiale montre que le passé ne détermine pas nécessairement le présent. À cet égard, il doit être noté que la Chine et la Russie n'arriveront probablement pas au stade d'une alliance formelle, ce qui impliquerait des obligations de défense mutuelles, car cela ne leur semble pas nécessaire. Il est plus probable que ces deux puissances continuent de travailler en étroite collaboration sans alliance formelle. D'ores et déjà, c'est une réalité géopolitique.*

## Uluslararası Sistemde Değişen Dengeler ve Türk Dünyası

M. İlyas Bozkurt, TESAM (Center for Economic, Political and Strategic Studies)

Foreign Policy Research Report, No: 14, August 2021, [Read the publication](#)

### The changing balances in the international system and the Turkic world

The Western world is coming together to form a bloc, opposing China and Russia in the East, and once again becoming the site of cyclical polarization. In such a situation, from Azerbaijan to Kazakhstan, many leaders say they want to create a Turkic Union, but why does this not happen? The question cannot be evaded. If the Turkic world were united, it would have 150 to 200 million Turks. As a producer of natural gas, Central Asia is also an energy hub. The political unification of this area would bring strength and security to the Turkic states that are part of it. Instead of establishing a single unitary state, it would be better to establish a united states model due to the wideness of the Turkic geography and cultural diversity. This would let us to have a say in the future of the Turkic and the Islamic world, acting in parallel with the superpowers on the global conjuncture.

### L'évolution des équilibres dans le système international et le monde turc

*Le monde occidental se rassemble pour constituer un bloc, s'opposer à la Chine et à la Russie à l'est, et devient à nouveau le lieu d'une polarisation cyclique. Dans une telle conjuncture, de l'Azerbaïdjan au Kazakhstan, bien des dirigeants disent vouloir créer une Union turque, mais pourquoi cela ne se produit-il donc pas ? La question ne peut être éludée. Si le monde turc était uni, il compterait 150 à 200 millions d'hommes. Espace producteur de gaz naturel, l'Asie centrale constitue par ailleurs un centre énergétique. L'unification politique de cet espace apporterait force et sécurité aux États turcs qui en font partie. Au lieu d'établir un seul État unitaire, il serait préférable d'établir le modèle des États-Unis en raison de l'étendue de la géographie et de la diversité culturelle de la Turquie. Cela nous permettrait d'avoir notre mot à dire sur l'avenir du monde turc et du monde islamique, en agissant parallèlement aux superpuissances sur la conjuncture mondiale.*



In this situation, Turkey is faced with the following choice: either it establishes a Turkic Union with the Turkic world, or it tries to integrate the European Union (EU) in order not to be isolated. However, if Turkey were to become a full member of the EU, it would no longer be able to lead and organize the Turkic world. Another question would then arise: couldn't Azerbaijan, Kazakhstan, Turkmenistan, Kyrgyzstan and Uzbekistan join together to establish a Turkic Union without Turkey? Certainly, but Turkey's industrial infrastructure, its scientific potential, its universities, its dialogue with Europe, its experience and its geopolitical situation have no equivalent in the other Turkish countries. The great powers would not allow it anyway, and if the states in the region were to ignore it, it would not be sustainable. For this reason, the Turkic Union, a highly strategic project, will not see the light of day without Turkey.

*Dans cette situation, la Turquie est placée devant le choix qui suit : soit elle établit une Union turque avec le monde turc, soit elle essaie d'intégrer l'Union européenne (UE) pour ne pas être isolée. Toutefois, si la Turquie devenait membre à part entière de l'UE, elle ne serait plus en mesure de diriger et d'organiser le monde turc. Une autre question se poserait alors : l'Azerbaïdjan, le Kazakhstan, le Turkménistan, le Kirghizistan et l'Ouzbékistan ne pourraient-ils pas s'unir pour établir une Union turque sans la Turquie ? Certes, mais l'infrastructure industrielle de la Turquie, son potentiel scientifique, ses universités, son dialogue avec l'Europe, son expérience et sa situation géopolitique n'ont pas d'équivalent dans les autres pays turcs : une telle union sans la Turquie ce ne serait que l'addition d'États agricoles. Les grandes puissances ne le permettraient pas de toute façon, et si les États de la région passaient outre, cela ne serait pas durable. Pour cette raison, l'Union turque, projet hautement stratégique, ne verra pas le jour sans la Turquie.*

## **Doğu Türkistan'daki Soykırım ve Çin'den Sızan Kamp Belgeleri: Karakaş Listeleri**

Prof. Alaeddin Yalçınkaya, 21YYTE (21st Century Turkey Institute)

22 November 2021, [Read the publication](#)

### **Genocide in East Turkestan and leaked documents on Chinese camps**

For a long time, the use of terms such as "Uyghur", "Turk", "Turkestan" in China has been considered a terrorist act and accepted as a sufficient reason for being sent to concentration camps. Detailed information about the concentration camps, which are one of the means of the plan to destroy the Turkish and Islamic presence in East Turkestan, comes from Western information sources and survivors of the camps. The photographs and information released by the Chinese administration to show these huge concentration camps established in almost every district as "education camps" confirm the extent of oppression, torture, massacre and rape.

Initiatives such as the Turkish-Chinese entente, the possible participation of Ankara in the Belt and Road Initiative (BRI) as well as a bilateral "strategic partnership" against the aggressive policies of the West towards Turkey are tantamount to jumping into the fire to fight against malaria. Participating in the BRI means closing the last factories in the country, handing

### **« Génocide » au Turkestan oriental et fuite de documents sur les camps chinois**

*Depuis longtemps, l'utilisation en Chine de termes tels qu'« Ouïghour », « Turc », « Turkestan » est considérée comme un acte terroriste et peut vous envoyer dans des camps où l'on pratique la torture. Les informations détaillées sur les camps de concentration, qui constituent l'un des moyens du plan visant à détruire la présence turque et islamique au Turkestan oriental, proviennent de sources d'information occidentales et de survivants desdits camps. Les photographies et les informations publiées par l'administration chinoise pour montrer ces gigantesques campus de torture établis dans presque chaque district en tant que « camps d'éducation » confirment l'ampleur de l'oppression, de la torture, du massacre et des viols.*

*Des initiatives telles que l'entente turco-chinoise, la possible participation d'Ankara à la Belt and Road Initiative (BRI) ainsi qu'un « partenariat stratégique » bilatéral contre les politiques agressives de l'Occident à l'égard de la Turquie équivalent à se jeter dans le feu pour lutter contre la malaria. Participer à la BRI signifie fermer les*



over the remaining ones to Chinese companies and allowing new Chinese factories to be set up. Even if there were no genocide in East Turkestan, Turkey's participation in this project would be an economic disaster. The reason why tens of thousands of factories are closed and millions of people are unemployed is China, and only the partners benefiting from the privilege of importing Chinese products into Turkey gain. Local collaborators of colonial history are getting richer while handing over Turkey's economic assets to China.

Even if the BRI was a profitable partnership for Turkey, taking part in this project while persecution in East Turkestan continues would mean supporting the persecution. Almost all Western countries have taken sanctions against China which practices these horrible tortures. We should be ashamed of the view that "We are excluded from China's Belt and Road Project, and we are under stress over the Uyghur issue. A more cautious policy should be followed in relations with China".

*dernières usines du pays, céder celles qui restent à des entreprises chinoises et permettre la création de nouvelles usines chinoises. Même s'il n'y avait pas de génocide au Turkestan oriental, la participation de la Turquie à ce projet entraînerait un désastre économique. La raison pour laquelle des dizaines de milliers d'usines sont fermées et des millions de personnes sont au chômage est la Chine, et seuls les partenaires bénéficiant du privilège d'importer des produits chinois en Turquie y gagnent. Les collaborateurs locaux de l'histoire coloniale s'enrichissent tout en cédant les actifs économiques de la Turquie à la Chine.*

*Même si la BRI était un partenariat rentable pour la Turquie, prendre part à ce projet alors que la persécution au Turkestan oriental se poursuit signifierait donc soutenir la persécution. Presque tous les pays occidentaux ont pris des sanctions contre la Chine qui pratique ces horribles tortures. Il convient d'avoir honte de l'opinion selon laquelle « Nous sommes exclus du projet Belt and Road de la Chine, et nous sommes sous tension à cause de la question ouïghoure. Une politique plus prudente devrait être suivie dans les relations avec la Chine ».*

## **Afganistan ve Çevresini Anlamak-1: Pakistan-Afganistan İlişkilerine Etki Eden Faktörler**

Dr. Fazıl Ahmet Burget, TEPAV (Turkish Economic Policy Research Foundation)  
Evaluation Note, November 2021, [Read the publication](#)

### **Factors affecting the relationship between Pakistan and Afghanistan**

It is known that the Pakistani government has a particular position on the Taliban since 2001. It is necessary, however, to understand more clearly the multiple and long-standing Afghan oppositions to Pakistan in order to know whether the Taliban government could adopt a political line hostile to Islamabad.

First, the "Durand Line" drawn at the end of the 19th century, which is the current border between Pakistan and Afghanistan, is not recognized by the Pashtun nationalists of Afghanistan. They insist that this is an imposed border. This claim is widely accepted and is part of the common view of Pashtun politicians. It is very likely that there are people among the Taliban who endorse this position. If a strong Taliban-centered political power is established in Afghanistan, it is therefore possible that these claims will come to the fore.

### **Des facteurs affectant les relations entre le Pakistan et l'Afghanistan**

*On sait que le gouvernement pakistanais a une position spéciale sur les Talibans, et ce depuis 2001. Il est nécessaire cependant de comprendre plus clairement les multiples et anciennes oppositions afghanes à l'encontre du Pakistan afin de savoir si le gouvernement taliban pourrait adopter une ligne politique hostile à Islamabad.*

*Tout d'abord, la « ligne Durand » tracée à la fin du 19e siècle, qui constitue la frontière actuelle entre le Pakistan et l'Afghanistan, n'est pas reconnue par les nationalistes pachtounes d'Afghanistan. Ceux-ci insistent sur le fait qu'il s'agit d'une frontière imposée. Cette affirmation est largement acceptée et fait partie de l'opinion commune des politiciens pachtounes. Il est très probable qu'il y a des personnes parmi les talibans qui font leur cette position. En cas d'établissement d'un pouvoir politique fort centré sur les talibans en Afghanistan,*



The second aspect to take into account is the claim of a "Greater Pashtunistan" and its relevance. Nowadays, the project of uniting Pashtuns on both sides of the border to establish "Greater Pashtunistan" by removing the existing border between Pakistan and Afghanistan has a serious fan base, especially among the Pashtun nationalists in Afghanistan.

Third, it is important to understand the impact of the separation of the Afghan Taliban from the Pakistani Taliban on inter-state relations. While the armed Taliban group operating in Pakistani territory is designated as a terrorist group by the Pakistani state, the Taliban organization operating in Afghanistan is under the auspices of the same state.

Therefore, considering Afghanistan's traditionally anti-Pakistan attitude based on history and some other factors in the region, it is possible to say that the Taliban organization is in fact a bomb in the hands of Pakistan.

*il est donc possible que ces revendications reviennent sur le devant de la scène.*

*Le deuxième aspect à prendre en compte est la revendication d'un « Grand Pachtounistan » et son actualité. De nos jours, le projet d'union des Pachtounes des deux côtés de la frontière pour établir le « Grand Pachtounistan en supprimant la frontière existante entre le Pakistan et l'Afghanistan, dispose d'une sérieuse base de « fans », en particulier parmi les nationalistes pachtounes d'Afghanistan.*

*Troisièmement, il convient de comprendre l'impact de la séparation entre les talibans afghans et les talibans pakistanais sur les relations interétatiques. Alors que le groupe armé taliban opérant sur le territoire pakistanais est désigné comme un groupe terroriste par l'État pakistanais, l'organisation talibane opérant en Afghanistan est placée sous les auspices de ce même État.*

*Par conséquent, si l'on considère l'attitude traditionnellement anti-pakistanaise de l'Afghanistan d'après l'histoire et certains autres facteurs dans la région, il est possible de dire que l'organisation talibane est en fait une bombe dans les mains du Pakistan.*





## Part 3.

### Monitoring • Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.

#### Turkish Foreign Policy

---

<a href="#">Understanding Turkey's Direction: Three Scenarios</a>	Carnegie Europe
<a href="#">Teetering on the Brink: Turkey's Troubled Ties with the West</a>	HKS
<a href="#">Erdogan Has Never Been in This Much Trouble</a>	CFR
<a href="#">Turkey's Passage to Great Power Status?</a>	FPRI
<a href="#">Turkey is Collateral Damage in Erdoğan's Hostage Diplomacy</a>	FDD
<a href="#">FATF: Grey areas in foreign policy and economy catch up with Turkey</a>	ORF
<a href="#">Turkey's Nuclear Future</a>	MDC
<a href="#">Turkey: Deceptive Calm After the Latest Crisis</a>	RUSI
<a href="#">The Turkish Gambit</a>	RIAC
<a href="#">AKP'nin Popülist Dış Politikası</a>	ISTANPOL
<a href="#">Türkiye'de Dış Politikaya Yönelik Yaklaşım ve Algılar</a>	ISTANPOL

#### Middle East

---

<a href="#">The New Government in Iraq: Challenges Ahead</a>	IDSA
<a href="#">Regional Solutions to Regional Challenges in the Middle East?</a>	MDC

#### Qatar

---

<a href="#">Erdogan hopes to salvage relations with the Gulf to save Turkey's economy</a>	FDD
---	-----

#### United Arab Emirates

---

<a href="#">Türkiye-BAE ilişkilerinde Yeni Dönemin İşaretleri ve İhtimaller</a>	ORSAM
<a href="#">New page in Turkey-UAE ties: Why now?</a>	RIAC
<a href="#">Birleşik Arap Emirlikleri ile Yeni Başlangıcın Olası Sonuçları</a>	21.YYTE
<a href="#">Birleşik Arap Emirlikleri Rafale F4 Alımı: Askeri Havaçılık Tekno-Jeopolitiği ve Trend Analizi</a>	EDAM

#### Syria

---

<a href="#">The Evolution of Russian and Iranian Cooperation in Syria</a>	Belfer Center
<a href="#">Turkish Imperialism: When Will Turkey Annex Northern Syria?</a>	Middle East Forum

#### Central Asia

---



---

The Central Asian Perspective on Turkey: Does Family Come First?	MDC
<b>Afghanistan</b>	
Pakistan – Afganistan İlişkilerine Etki Eden Faktörler	TEPAV
What might Turkey’s enhanced engagement in Afghanistan mean for Ankara, NATO, and for the future of Afghanistan?	CATS
Migration from Afghanistan: Migration Route and Afghans in Turkey	ERI
Kabul: Old Problems are New Challenges	RIAC
<b>Pakistan</b>	
Pakistan’s Opportunities	RIAC
<b>Question of the Uyghurs and the Sin-Kiang</b>	
Doğu Türkistan’daki Soykırım ve Çin’den Sızan Kamp Belgeleri: Karakaş Listeleri	21.YYTE
The Uighurs and the Question of Muslim Solidarity	CFR
<b>Organization of Turkic States</b>	
Uluslararası Sistemde Değişen Dengeler ve Türk Dünyası	TESAM
Türk Konseyi Fırsatlar ve Algılar	SETAV
Türk Devletleri Teşkilatı ve Doğal Üyelik Muamması	21.YYTE
Yeni Bir Güneş Doğuyor: Türk Birliği	SDE
Türk Devletleri Teşkilatı, Ural-Altay ve Aklın Yolu	SDE
Çok Kutuplu Dünya’nın Yeni Kutbu: Türk Devletleri Teşkilatı	ANKASAM
Who Will Solve the Kyrgyz–Tajik Energy Crisis?	RIAC
Büyük Oyunda Yeni bir Aktör: Türk Devletleri Teşkilatı	APM
<b>Eurasia</b>	
Olayları Anlamlandırmak: Avrasya’da Dengeler Oluşurken Faraziler ve Gerçekler	SDE
<b>Azerbaijan</b>	
Phoney peace fails to break Armenia-Azerbaijan deadlock	Chatham House
<b>Caucasus</b>	
Connectivity in the South Caucasus gets a major boost with Armenia’s railroad agreement	Geocase
<b>Russia</b>	
Moscow’s Caucasian Conundrum: Turkish-Russian Relations and the Limits of “Strategic Competition”	RIAC
Asya’da Jeopolitik Türbülansa Doğru: Çin-Rusya İlişkileri Ne Kadar Derinleşebilir?	TASAM
The Logic of Conflictual Cooperation	SWP
<b>Ukraine</b>	

---



---

Broader Risk: Russian Control over Ukraine and Belarus	CSIS
Tensions between Russia and Ukraine: How likely is another war?	FPRI
What are the Consequences of Ukraine's Use of Turkish Drones in Donbass?	IWEP
Ukrayna'nın Donbas'taki SİHA Taarruzu Türkiye – Rusya Gerilimini Tetikleyebilir	EDAM
<b>Mediterranean</b>	
<hr/>	
"Doğu Akdeniz ve Kıbrıs'ta Ne Oluyor, Ne Yapılmalı?" Sempozyumu Sonuç Bildirgesi	ASAM
La perception de l'armée turque et de l'expansion de la Turquie en Méditerranée orientale par l'armée française	IFRI
Greece's American Naïveté: Beware Americans Bearing Gifts	RIAC
Greek-Turkish Relations at the Crossroads: Cooperation or Rivalry?	ISTANPOL
<b>Libya</b>	
<hr/>	
The Future of the Libyan Quagmire: Challenges and Prospects	SAM
Turkey is still dispatching mercenaries into Libya	Center for Security Policy
Lapidated Libya	Carnegie MEC
<b>Africa</b>	
<hr/>	
Turkish Drones in Africa: A Risky Turn in Turkey's Africa Policy	Wilson Center
<b>Egypt</b>	
<hr/>	
Is re-calibration feasible in Turkey-Egypt Relations? Limits and Possibilities	BICC
How Egypt and Turkey Trade Amid Tensions	Carnegie MEC
<b>European Union</b>	
<hr/>	
The Narrow Path forward between the European Union and Turkey	IEMED
The EU Should Stand Firm on Turkey	Carnegie Europe
La construction de l'autonomie stratégique européenne face à la profondeur stratégique turque : le jeu diplomatique de Macron	IFRI
<b>Geo-economics</b>	
<hr/>	
Intersecting Geo-economics and Geopolitics: Nord Stream 2 and Europe	IDSA
<b>Turkish Domestic Policy</b>	
<hr/>	
The political and economic situation in Turkey	ELIAMEP

---



## List of monitored think tanks (101)

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunularlar Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • Afghan Institute for Strategic Studies (AISS, Afghanistan) • Akhmet Yassawi Unıverıtyı Avrasya Arařtırmaları Merkezi (Kazakhstan) • American Foreign Policy Council (USA) Ankara Krız ve Siyaset Arařtırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Qatar) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM, Turkey) • Avrasya Stratejik Arařtırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Begin-Sadat Center for Strategic Studies (BESA, Israel) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • Carnegie Europe (Belgium) • Casimir Pulaski Foundation (FKP, Poland) • Center for Arab Unity Studies (CAUS, Libanon) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Center for Strategic Research Under the President of the Republic of Tajikistan (Tajikistan) • Center for Strategic Studies of İran (Iran) • Center for Strategic Studies Under the President of the Republic of Azerbaijan (Azerbaijan) • Center of Analysis of International Relations (Azerbaijan) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Arařtırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyaset ve Stratejik Arařtırmalar Merkezi (Turkey) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Policy Centre (Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (Finland) • Foreign Policy Research Institute (USA) • Foundation for Defense of Democracies (USA) • Geocase (Georgia) • Georgian Foundation for Strategic and International Studies (GFSIS, Georgia) • German Council on Foreign Relations (Germany) • German Institute for Global and Area Studies (GIGA, Germany) • Global Research in International Affairs (Gloria Center, Israel) • Gulf Research Center (Saudi Arabia) • Güney Asya Stratejik Arařtırmalar Merkezi (GASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Etudes Anatolienne (France-Turkey) • Institut für Europäische Politik (IEP, Germany) • Institut Thomas More (France-Belgium) • Institute for Iran-Eurasia Studies (IRAS, Iran) • Institute for Near East and Gulf Military Analysis (United Arab Emirates) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute for Strategic Analysis (Azerbaijan) • Institute for Strategic and Regional Studies (Uzbekistan) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute of World Economics and Politics (IWEP, Kazakhstan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEMO, Russia) • International Crisis Group (Belgium) • İran Arařtırmaları Merkezi (İRAM, Turkey) • Islamabad Policy Research Institute (IPRI, Pakistan) • Issam Fares Institute for Public Policy and International Affairs (Libanon) • İstanbul Politik Arařtırmalar Enstitüsü (İstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (Saudi Arabia) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Libanon) • Malcolm H. Kerr Carnegie Middle East Center (Libanon) • Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses (MP-IDSA, India) • Middle East Forum (USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDC, Israel) • National Institute for Strategic Studies of the Kyrgyz Republic (Kirghizistan) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğu Stratejik Arařtırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğu ve Afrika Arařtırmaları Derneđi (ORDAF, Turkey) • Pakistan Institute of International Affairs (PIIA, Pakistan) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSEF, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • "Region" International Analytical Center (RIAC, Azerbaijan) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (UK) • Russian International Affairs Council (RIAC, Russia) • Sahipkaran Stratejik Arařtırmalar Merkezi (ŞASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Arařtırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Strategic Foresight Group (SFG, India) • Stratejik Arařtırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • The Wilson Center (USA) • Türk Asya Stratejik Arařtırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Arařtırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Türkiye Sosyal Ekonomik Siyasal Arařtırma Vakfı (TÜSES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Arařtırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Arařtırma Merkezi (Turkey) • United Service Institution of India (USI, India) • Vivekananda International Foundation (VIF, India) • Young Initiative on Foreign Affairs and International Relations (IFAIR, Germany)

**The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier**



**Selmin Seda Coskun, Project Manager**

**Selmin Seda Coskun** has a degree in International Relations. She completed a Master's degree in International Political Economy and then obtained her doctorate at the Faculty of Political Science in Istanbul University. She started her career as an analyst in charge of political affairs for various diplomatic representations in Turkey. Concurrently, she worked as a professor in international relations at the Faculty of Political Sciences of the University of MEF (Istanbul). Selmin Seda Coskun is currently an international columnist for Dokuz8News, a Turkish newspaper. She is the author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri. Lübnan İç Savaşı Örneği* (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021).

*Selmin Seda Coskun est licenciée en relations internationales. Elle a suivi un Master en économie politique internationale et ensuite soutenu une thèse de doctorat à la Faculté des sciences politiques de l'Université d'Istanbul. Elle a commencé sa carrière en qualité d'analyste en charge des affaires politiques, et ce pour différentes représentations diplomatiques en Turquie. Parallèlement, elle travaille comme professeur en relations internationales à la Faculté des Sciences Politiques de l'Université de MEF (Istanbul). Selmin Seda Coskun est actuellement chroniqueur international au sein de Dokuz8News, un journal turc. Elle est l'auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri. Lübnan İç Savaşı Örneği (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021).*



**Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director**

**Jean-Sylvestre Mongrenier** is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

*Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.*

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, December 2021

