

# **STRATEGIC AND GEOPOLITICAL MONITORING OF TURKEY**



**N°6 MARCH 2022**  
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a centre of expertise and a opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

**Paris**

8, rue Monsigny  
F-75 002 Paris  
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

**Bruxelles**

Avenue Walkiers, 45  
B-1160 Bruxelles  
Tel : +32 (0)2 374 23 13

[www.institut-thomas-more.org](http://www.institut-thomas-more.org)  
[info@institut-thomas-more.org](mailto:info@institut-thomas-more.org)

# Strategic and Geopolitical Monitoring of Turkey

## *Veille stratégique et géopolitique de la Turquie*

N°6 March 2022 • By Selmin Seda Coskun and Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring is a bi-monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical news and the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Analyses and debates, summaries of the main publications and a monitoring table. The Monitoring N°6 covers the period from February 15<sup>th</sup> to 28<sup>th</sup> 2022.

*La Veille stratégique et géopolitique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil bimensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois parties : Analyses et débats, résumés des principales publications et tableau de veille. La Veille N°6 couvre la période allant du 15 au 28 février 2022.*

---

## Table of contents

<b>Part 1. Analyses and Debates • <i>Analyses et débats</i></b>	<b>4</b>
Turkey: "We will abandon neither Russia nor Ukraine" <i>Turquie : « Nous n'abandonnerons ni la Russie ni l'Ukraine »</i>	4
Turkey's Instrument to Adopt a Clearer Position Towards Russia: Montreux Convention <i>L'instrument de la Turquie pour adopter une position plus claire face à la Russie : la convention de Montreux</i>	6
Turkish Foreign Policy Objective: "Problem-free Circle" <i>L'objectif de la politique étrangère turque : un « cercle sans problème »</i>	8
<b>Part 2. Summaries of the main publications • <i>Résumés des principales publications</i></b>	<b>10</b>
Erdoga is again in Africa <i>Erdogan est de nouveau en Afrique</i>	10
Modernizing the Turkey-EU Customs Union: the Digital Agenda and the Green Deal <i>Moderniser l'union douanière Turquie-UE : la stratégie numérique et le pacte vert</i>	11
Energy dimension in Turkey-Qatar cooperation <i>Dimension énergétique dans la coopération Turquie-Qatar</i>	13
<b>Part 3. Monitoring • <i>Veille</i></b>	<b>16</b>

---



## Part 1.

### Analyses and Debates • Analyses et débats

This first part proposes short analyses of geopolitical news and strategic debates during the period covered by the monitoring.

*Cette première partie propose de courtes analyses de l'actualité géopolitique et des débats stratégiques pendant la période couverte par la veille.*

#### Turkey: “We will abandon neither Russia nor Ukraine”

The official Turkish attitude towards the military operations launched by Russia in Ukraine is that Russia has violated the legal framework confirmed in the Helsinki Final Act (1975), the Charter of Paris (1990) and the Istanbul Charter (1999), to which Russia is party. However, given its moderate relations with Russia on the one hand and its membership in NATO on the other, combined with its critical geopolitical position as an important player in the Black Sea region and in its European neighborhood, Turkey will not be able to stay out of this crisis, even if it wants to. In this regard, it is necessary to highlight some fundamental problems of Russia's military operations with regard to Turkey, which is a neighbor of both states in the Black Sea.

Firstly, the fact that Turkey is geographically adjacent to both countries by sea and that it has good political relations with both countries makes Turkey's position significant in the light of recent developments. Since the annexation of Crimea by Russia, political and economic relations as well as military cooperation between Turkey and Ukraine have steadily intensified, with recent mutual steps taken in the defense field. Turkey's relations with Russia, on the other hand, have a more fragile structure despite strong cooperation in the energy field. In the Ukrainian crisis, Turkey has so far maintained its position by not recognizing the annexation of Crimea and calling the attacks by Russian militias in the Donbass region illegal. However, its policy of balancing Ukraine and Russia to reduce the possibility of war has now entered a complicated period. In this new context, the geostrategic importance of Turkey will be taken more into account by both its Western allies and Russia.

Secondly, Turkey, as a party to the North Atlantic Treaty, is obliged to contribute to any deterrence or defense strengthening measures taken by NATO, in accordance with Article 4 of NATO's founding treaty, that provides that its member countries may

#### Turquie : « Nous n'abandonnerons ni la Russie ni l'Ukraine »

*L'attitude officielle de la Turquie envers les opérations militaires lancées par la Russie en Ukraine est que la Russie a violé le cadre juridique constitué par l'Acte final d'Helsinki (1975), la Charte de Paris (1990) et la Charte d'Istanbul (1999), auxquels la Russie est partie. Toutefois, compte tenu de ses relations modérées avec la Russie, d'une part, et de son appartenance à l'OTAN, d'autre part – combinées à sa position géopolitique critique en tant qu'acteur important dans la région de la mer Noire et dans son voisinage européen –, la Turquie ne pourra pas rester à l'écart de cette crise, même si elle le souhaite. À cet égard, il est nécessaire de souligner certains problèmes fondamentaux posés par les opérations militaires russes à l'égard de la Turquie, qui est un voisin des deux États en mer Noire.*

*Tout d'abord, le fait que la Turquie soit géographiquement adjacente aux deux pays par la mer et qu'elle entretienne de bonnes relations politiques avec eux rend la position de la Turquie malaisée, à la lumière des récents développements. Depuis l'annexion de la Crimée par la Russie, les relations politiques et économiques ainsi que la coopération militaire entre la Turquie et l'Ukraine n'ont cessé de s'intensifier, avec des mesures mutuelles récentes prises dans le domaine de la défense. Les relations de la Turquie avec la Russie, en revanche, ont une structure plus fragile malgré une forte coopération dans le domaine de l'énergie. Dans la crise ukrainienne, la Turquie a jusqu'à présent maintenu sa position en ne reconnaissant pas l'annexion de la Crimée et en qualifiant d'illégales les attaques des milices russes dans la région du Donbass. Toutefois, sa politique visant à maintenir un équilibre entre l'Ukraine et la Russie pour réduire la possibilité d'une guerre est maintenant entrée dans une période critique. Dans cette nouvelle conjoncture, l'importance géostratégique de la Turquie sera davantage prise en compte tant par ses alliés occidentaux que par la Russie.*

bring to the attention of the North Atlantic Council any matter concerning in particular the security of a member country. The implementation of this article means that NATO members, including Turkey, formally adopt a common position on the Ukrainian crisis. However, it is rare for NATO to engage in formal consultations on a possible Article 4 threat. As will be recalled, Turkey appealed to this article after its soldiers lost their lives in Syria in 2016. Although NATO members held consultations at Turkey's request, no action was taken on the issue at the time.

Thirdly, NATO's involvement in the Black Sea basin could cause a spark in Turkey. Maintaining equal and balanced relations with Ukraine and Russia would be the most appropriate option for Turkey's national interests. However, keeping its neutrality by planning drone production with Ukraine is not a point that goes unnoticed by Russia. What is important for Turkey is not to engage in actions that would jeopardize its sovereign rights over the Turkish Straits, and not to allow the Montreux agreement to be broken. Since the Montreux Convention came into force in 1936, it has been a leading international instrument regulating passage through the straits with legal force. As a principal party to such a historically sensitive convention, it is vital that Turkey meticulously uphold its principles, especially at this critical time.

Fourthly, it is also important for Turkey that the U.S.-led NATO alliance tries to bring Russia to its knees through sanctions rather than through armed struggle. It is clear that one of the countries most affected by the sanctions will be Turkey, which will be deprived of income from tourism, which is important to fill the current account deficit, and from exports to Russia. In addition, it is known that Turkey has been at the forefront of cooperation initiatives such as the Black Sea Naval Cooperation Working Group (Blackseafor 2021) and Operation Black Sea Harmony, which has always given priority to the littoral countries in maintaining and strengthening security and stability in the Black Sea. The situation prevailing in 2014 has naturally eliminated these conditions for cooperation.

Fifthly, Turkey, which has stated that it supports Ukraine's struggle to protect its territorial integrity, should carefully consider Ukraine's demand for the straits. Due to the Russian operation, Ukraine has asked Ankara to close Turkish airspace and the Dardanelles and Bosphorus straits to Russian ships, and to impose economic sanctions against the Russians. It is unlikely that Ankara, which provoked Moscow's reaction by selling drones to Ukraine, will take such a step in its policy of balance. However, up to now, Ukraine has not yet given an official answer to this request.

*Deuxièmement, la Turquie, en tant que partie au Traité de l'Atlantique Nord, est tenue de contribuer à toute mesure de dissuasion ou de renforcement de la défense prise par l'OTAN, conformément à l'article 4 du traité fondateur de l'OTAN, qui prévoit que ses pays membres peuvent porter à l'attention du Conseil de l'Atlantique Nord toute question concernant en particulier la sécurité d'un pays membre. La mise en œuvre de cet article signifie que les membres de l'OTAN, dont la Turquie, adoptent officiellement une position commune sur la crise ukrainienne. Toutefois, il est rare que l'OTAN s'engage dans des consultations officielles sur une éventuelle menace relevant de l'article 4. Comme on s'en souvient, la Turquie en a appelé à cet article après la mort de ses soldats en Syrie en 2016. Bien que les membres de l'OTAN aient tenu des consultations à la demande de la Turquie, aucune mesure n'a été alors prise sur cette question.*

*Troisièmement, l'implication de l'OTAN dans le bassin de la mer Noire pourrait provoquer une étincelle en Turquie. Le maintien de relations égales et équilibrées avec l'Ukraine et la Russie serait l'option la plus appropriée pour les intérêts nationaux de la Turquie. Pourtant, garder sa neutralité en planifiant la production de drones avec l'Ukraine n'est pas un point qui passe inaperçu pour la Russie. Ce qui importe pour la Turquie, c'est de ne pas s'engager dans des actions qui mettraient en péril ses droits souverains sur le détroit turc, et de ne pas permettre que l'accord de Montreux soit rompu. Depuis l'entrée en vigueur de la Convention de Montreux en 1936, il s'agit d'un instrument international de premier plan qui régit le passage par les détroits avec une force juridique. En tant que partie principale d'une convention aussi sensible sur le plan historique, il est vital que la Turquie respecte méticuleusement ses principes, surtout en cette période critique.*

*Quatrièmement, il est également important pour la Turquie que l'alliance OTAN dirigée par les États-Unis tente de mettre la Russie à genoux par le biais de sanctions plutôt que par la lutte armée. Il est clair que l'un des pays les plus touchés par les sanctions sera la Turquie, dès lors privée des revenus du tourisme, importants pour combler le déficit de la balance courante, et des exportations vers la Russie. En outre, on sait que la Turquie a été à l'avant-garde des initiatives de coopération telles que le groupe de travail sur la coopération navale en mer Noire (Blackseafor 2021) et l'opération Black Sea Harmony, qui a toujours donné la priorité aux pays riverains pour le maintien et le renforcement de la sécurité et de la stabilité dans la mer Noire. La situation qui prévaut en 2014 a naturellement éliminé ces conditions de coopération.*

*En somme, la Turquie ne pourra rester indifférente au sort de l'Ukraine face au révisionnisme russe. La guerre en Ukraine aura toutes sortes de répercussions sur la Turquie. Dans la mesure du possible, elle évitera*



In short, Turkey cannot remain indifferent to the fate of Ukraine in the face of Russian revisionism. The war in Ukraine will have all kinds of repercussions on Turkey. As far as possible, it refrains itself taking any action that might take the side of Ukraine or Russia by calling on Russia to stop all acts of violence immediately. Turkey's main concern is to maintain the policy of balance for as long as possible without making its fragile relationship with Russia a new source of problems. Turkey is acting on the assumption that Russia might put pressure on the Syrian issue (see the Idlib enclave). Apart from that, the Ukrainian crisis offers Turkey a geopolitical opportunity to act jointly with its Western allies. However, on the other hand, the problem of the change of axis due to Ankara's purchase of Russian S-400 air defense systems has not yet been resolved.

### **Turkey's Instrument to Adopt a Clearer Position Towards Russia: Montreux Convention**

With Russia's military operation against Ukraine, the Montreux Convention, which determines the conditions of passage of Black Sea littoral countries and foreign ships through the Turkish Straits, has become one of the key issues in Ankara. The convention, signed by Turkey, Bulgaria, France, Britain, Australia, Greece, Japan, Romania, the former Soviet Union and the former Yugoslavia in Montreux, Switzerland, in 1936, gives Turkey full control of the strait and restricts the passage of warships from countries with no Black Sea coastline. In this sense, it is a commitment that could force Turkey to take an official position against Russia.

According to the convention, if Turkey is not at war, the states will have freedom of transit and transport through the Strait, regardless of their flag and cargo. In case Turkey considers itself threatened by the imminent danger of war, the states will be allowed full freedom of transit and transport across the Strait; nevertheless, the ships will have to enter the strait during the day and the passage will have to be done each time by the route indicated by the Turkish authorities.

Turkey's legal right not to allow foreign ships to cross the Bosphorus is included in Article 9 of the Convention. According to the relevant section, "Naval auxiliary vessels specifically designed for the carriage of fuel, liquid or non-liquid, shall not be subject to the provisions of Article 13 regarding

*d'entreprendre toute action qui pourrait prendre le parti de l'Ukraine ou de la Russie en appelant la Russie à mettre fin à tous les actes de violence immédiatement. La principale préoccupation de la Turquie est de maintenir la politique d'équilibre le plus longtemps possible sans faire de sa relation fragile avec la Russie une nouvelle source de problèmes. La Turquie agit en partant du principe que la Russie pourrait faire pression sur la question syrienne (voir l'enclave d'Idlib). Par ailleurs, la crise ukrainienne offre à la Turquie une opportunité géopolitique d'agir conjointement avec ses alliés occidentaux. Toutefois, d'un autre côté, le problème du changement d'axe dû à l'achat de systèmes de défense aérienne russes S-400 par Ankara n'a pas encore été résolu.*

### **L'instrument de la Turquie pour adopter une position plus claire face à la Russie : la convention de Montreux**

*Avec l'opération militaire de la Russie contre l'Ukraine, la convention de Montreux, qui détermine les conditions de passage des pays riverains de la mer Noire et des navires étrangers dans le détroit turc, est devenue l'une des questions clés à Ankara. La convention, signée par la Turquie, la Bulgarie, la France, le Royaume-Uni, l'Australie, la Grèce, le Japon, la Roumanie, l'ancienne Union soviétique et l'ancienne Yougoslavie à Montreux, en Suisse, en 1936, confère à la Turquie le contrôle total du détroit et limite le passage des navires de guerre des pays qui n'ont pas de littoral sur la mer Noire. Il s'agit en ce sens d'un engagement qui pourrait contraindre la Turquie à prendre une position officielle contre la Russie.*

*D'après la convention, si la Turquie n'est pas en guerre, les États auront la liberté de transit et de transport dans le détroit, quels que soient leur pavillon et leur cargaison. Si la Turquie se considère menacée par le danger imminent de guerre, les États auront une liberté totale liberté de transit et d'aller-retour (transport) à travers le détroit; toutefois, les navires devront entrer dans le détroit pendant la journée et le passage devra se faire à chaque fois par l'itinéraire indiqué par les autorités turques.*

*Le droit légal de la Turquie de ne pas autoriser les navires étrangers à traverser le Bosphore est inclus dans l'article 9 de la Convention. Selon lui, « Les bâtiments auxiliaires de la marine militaire spécifiquement conçus pour le transport des*

notification, nor shall they be counted for the purpose of calculating the tonnage which is subject to limitation under Articles 14 and 18, on condition that they shall pass through the Straits singly. They shall, however, continue to be on the same footing as vessels of war for the purpose of the remaining provisions governing transit. The auxiliary vessels specified in the preceding paragraph shall only be entitled to benefit by the exceptional status therein contemplated if their armament does not include: for use against floating targets, more than two guns of a maximum calibre of 105 millimeters; for use against aerial targets, more than two guns of a maximum calibre of 75 millimeters.”

On the other hand, Article 19 prohibits the passage of military vessels of the belligerent states through the Straits in a war to which Turkey is not a party, but the vessels of the belligerent states may return to their own ports by using the Straits. According to this provision, even if Russia and Ukraine are at war, the return of their military vessels to Black Sea ports in their own ports cannot be prevented. At present, it is known that the Russian Black Sea Navy is already widely present in the region, so such a measure has no practical value.

The Turkish authorities declare that they are going to implement the Montreux Convention in all its articles without double standards. However, the biggest debate in Turkey regarding the Montreux Convention has been whether there is a state of war in the current situation, as Russia claims that it is conducting only limited military operations against Ukraine and that it has not declared war. If legally accepted, this process would begin and could limit the passage of warships depending on how the situation develops. Declaring its support for Ukraine's struggle to protect its territorial integrity from the very beginning, Turkey responded to Ukraine's request on February 28, defining Russia's attack on Ukraine as "war" and deciding to apply the "wartime" provisions of the Montreux Convention. In accordance with this article, in the case of a war to which Turkey is not a party, it prohibits the passage of military ships of the belligerent states through the Straits, but these ships may return to their own ports by using the Straits. Following Turkey's official notification to Russia and Ukraine that it is exploiting this provision, all Ukrainian and Russian ships at war in Black Sea ports will be able to return to their own ports using the straits, but will not be able to leave the Black Sea for the duration of the war. In addition, Russian ships that are not connected to the Black Sea ports will not be able to enter the Black Sea during the war.

*combustibles, liquides ou non, ne seront pas astreints au préavis visé à l'article 13 et n'entreront pas dans le calcul des tonnages soumis à limitation en vertu des articles 14 et 18, à condition de traverser les Détroits isolément. Toutefois ils demeureront assimilés aux bâtiments de guerre en ce qui concerne les autres conditions de passage. Les bâtiments auxiliaires visés au précédent alinéa ne pourront bénéficier de la dérogation envisagée que si leur armement ne comporte pas : comme artillerie contre objectifs flottants, plus de deux pièces d'un calibre de 105 mm. au maximum; comme artillerie contre objectifs aériens, plus de deux matériels d'un calibre de 75 mm. au maximum ».*

*D'autre part, l'article 19 interdit le passage des navires militaires des États belligérants à travers le détroit dans une guerre où la Turquie n'est pas partie, mais les navires des États belligérants peuvent retourner dans leurs propres ports en utilisant le détroit. Conformément à cette disposition, même si la Russie et l'Ukraine sont en guerre, le retour de leurs navires militaires à destination des ports de la mer Noire dans leurs propres ports ne peut être empêché. on sait actuellement que la marine russe de la mer Noire est largement présente dans la région, de sorte qu'une telle mesure n'a aucune valeur pratique.*

*Les autorités turques déclarent qu'elles appliqueront la convention de Montreux dans tous ses articles sans faire deux poids deux mesures. Or, le plus grand débat en Turquie concernant la convention de Montreux était de savoir s'il y avait un état de guerre dans la situation actuelle, la Russie affirmant qu'elle ne menait que des opérations militaires limitées contre l'Ukraine et qu'elle n'avait pas déclaré la guerre. S'il est légalement accepté, ce processus débiterait et pourrait limiter le passage des navires de guerre en fonction de l'évolution de la situation. Déclarant son soutien à la lutte de l'Ukraine pour la protection de son intégrité territoriale depuis le tout début, la Turquie a répondu à la demande de l'Ukraine, le 28 février, définissant l'attaque de la Russie contre l'Ukraine comme une « guerre » et décidant d'appliquer les dispositions de « temps de guerre » de la convention. Conformément à cet article, en cas de guerre dans laquelle la Turquie n'est pas partie prenante, elle interdit le passage des navires militaires des États belligérants par le détroit, mais ces navires peuvent retourner dans leurs propres ports en utilisant les détroits. Après que la Turquie a officiellement informé la Russie et l'Ukraine qu'elle exploite cette disposition, tous les navires ukrainiens et russes, se trouvant dans les ports de la mer Noire, pourront retourner dans leurs propres ports en utilisant les détroits, mais ne pourront pas quitter la mer Noire pendant la guerre.*



In sum, if Turkey were a party to a war or under the threat of war, Turkey would have the authority to decide on its behavior regarding the Strait. However, according to the Turkish opposition, Turkey has not been confronted with such a situation and therefore the closure of the Strait should not be discussed. Furthermore, the opposition has stated that the hasty application of the convention provision could provoke criticism that Turkey has not applied Montreux adequately. Montreux gives this authorization to Turkey, but it would be more appropriate for Turkey's national interests to consider it in the context of resolving a state of war, according to the opposition.

### **Turkish Foreign Policy Objective: "Problem-free Circle"**

Although overshadowed by the crisis in Ukraine, Turkish foreign policy has entered a very active period. Mutual visits with countries that have long been considered adversaries are on the agenda. In this process, new openings are made with the formulas of "normalization", "reconstruction", "repair of relations", etc. In this context, at the briefing held at the Presidency a few weeks ago, the view that a solution to Turkey's problems would be found with foreign policy dominated the minds. It was stressed that a "problem-free circle" (sorunsuz çember in Turkish) should be formed as a peace zone around Turkey.

The so-called "problem-free circle" (or problem-free zone) can be understood as the result of an effort to conceptualize Turkey's vision of its relations with its neighbors and immediate environment in the new period. It can be said that the concept in question is similar to the "Zero Problems with Neighbors" policy, which was put into practice in the first half of the 2000s of the Turkish foreign policy (see Ahmet Davutoglu's legacy). The visible objective of this concept is to strengthen the national economy and mitigate cyclical foreign policy crises in the short and medium term in preparation for the 2023 presidential election. It is clear that this concept is reflected in foreign policy actions, including models of normalization with Armenia, the United Arab Emirates and Israel.

*En somme, si la Turquie devenait partie à une guerre ou était sous la menace d'une guerre, elle aurait alors le pouvoir de décider de son comportement concernant le détroit. Toutefois, d'après l'opposition turque, le pays n'a pas été confronté à une telle situation, et la fermeture du détroit ne devrait donc pas être discutée. En outre, l'opposition a déclaré que l'application hâtive de la disposition de la Convention pourrait provoquer des critiques selon lesquelles la Turquie ne l'a pas appliquée de manière adéquate. La convention de Montreux accorde cette possibilité à la Turquie, mais il serait plus approprié pour les intérêts nationaux de la Turquie de la considérer dans le contexte du règlement d'un état de guerre, selon l'opposition.*

### **L'objectif de la politique étrangère turque : un « cercle sans problème »**

*Bien qu'elle ait été éclipsée par la crise en Ukraine, la politique étrangère turque est entrée dans une période très active. Des visites mutuelles avec des pays qui ont longtemps été considérés comme des ennemis sont à l'ordre du jour. Dans ce processus, de nouvelles ouvertures sont faites avec des formules comme « normali-sation », « reconstruction », « réparation des re-lations », etc. Dans ce contexte, lors du briefing organisé à la Présidence il y a quelques semaines, l'opinion selon laquelle une solution aux problèmes de la Turquie serait trouvée avec la politique étrangère a dominé les esprits. Il a été souligné qu'un « cercle sans problème » (sorunsuz çember, en turc) devrait être formé comme une zone de paix autour de la Turquie.*

*La zone appelée « cercle sans problème » peut être comprise comme le résultat d'un effort de conceptualisation de la vision de la Turquie de ses relations avec ses voisins et de son environnement proche, dans cette nouvelle période. On peut dire que le concept en question s'apparente à la politique « zéro problèmes aux frontières », qui a été mise en pratique dans la première moitié des années 2000 de la politique étrangère turque (voir l'héritage d'Ahmet Davutoglu). L'objectif de ce concept est de renforcer l'économie nationale et d'atténuer les crises de politique étrangère cycliques à court et moyen terme, et ce afin de préparer l'élection présidentielle de 2023. Il est clair que ce concept se reflète dans les actions de politique étrangère, notamment dans les tentatives en cours de normalisation des relations avec l'Arménie, les Émirats arabes unis et l'Israël.*



When considering the discourses of the Turkish authorities, normalization with Armenia is based on a kind of power politics because of Turkey's decisive role in the second Nagorno-Karabakh war and Armenia's absolute defeat (2020). Nevertheless, one should not underestimate Turkey's willingness to pursue a balancing policy with the United States and Russia on the Armenian issue (see [Monitoring N°4, February 2022, "Turkey's quest for diplomatic normalization: scope and limits"](#)).

Another player in the "problem-free circle" that directly concerns Turkish-American relations is Israel. Israeli President Isaac Herzog will pay an official visit to Turkey in March. Turkey has not yet received a positive response to its fundamental demands from Israel (Palestinians issue, question of Hamas etc.) However, as Turkey's relations with Arab countries deteriorate, the establishment of diplomatic relations by Israel with the United Arab Emirates, Bahrain, Sudan and Morocco has become a matter of interest for Turkey.

Official visits between Turkey and the United Arab Emirates are also highly regarded. While nothing has changed in real politics, likewise in Turkey-Israel relations, both countries have realized that cooperation rather than conflict would better serve their interests. Among the reasons for the growing relationship with the United Arab Emirates is Turkey's desire to reduce tensions with the Arabian Peninsula states, as well as its attempt to overcome its economic distress.

On the other hand, more recently, Egypt, Jordan, the United Arab Emirates, Bahrain and Oman are taking steps to normalize relations with Syria, making it more likely that Syria will return to the Arab League. Unless Turkey pursues this path, Ankara will find itself in a difficult position in regional politics.

It seems relatively easy to re-establish the channels of dialogue and cooperation by bringing diplomatic representation back to the level of embassies. Rebuilding trust will be a more difficult task and will take time. Given Russia's military operation in Ukraine, Turkey needs to give concrete meaning to the concept of a "problem-free circle".

*Si l'on considère les discours des autorités turques, la normalisation avec l'Arménie est fondée sur une sorte de politique de puissance en raison du rôle décisif de la Turquie dans la deuxième guerre du Nagorno-Karabakh (2020) et de la défaite écrasante de l'Arménie. Néanmoins, il ne faut pas sous-estimer la volonté turque de mener une politique d'équilibrage avec les États-Unis et la Russie, sur la question arménienne (voir [Veille N°4, février 2022, « La Turquie en quête d'une normalisation diplomatique : portée et limites »](#)).*

*Un autre acteur du « cercle sans couture » qui concerne directement les relations turco-américaines est Israël. Le président Isaac Herzog effectuera une visite officielle en Turquie en mars prochain. La Turquie n'a pas encore reçu de réponse positive à ses demandes fondamentales de la part d'Israël (question des Palestiniens, question du Hamas, etc.). Toutefois, alors que les relations de la Turquie avec des pays arabes se détériorent l'établissement de relations diplomatiques par Israël avec les Émirats arabes unis, Bahreïn, le Soudan et le Maroc est devenu un sujet d'intérêt pour la Turquie.*

*Les visites officielles entre la Turquie et les Émirats arabes unis sont également très importantes. Bien que rien n'ait changé dans la politique réelle, de même que dans les relations Turquie-Israël par ailleurs, les deux pays ont compris que la coopération plutôt que le conflit servirait mieux leurs intérêts. Parmi les raisons qui expliquent le développement des relations avec les Émirats arabes unis figure le désir de la Turquie de réduire les tensions avec les États de la péninsule Arabique, ainsi que sa tentative de surmonter sa situation de détresse économique.*

*D'autre part, plus récemment, l'Égypte, la Jordanie, les Émirats arabes unis, Bahreïn et Oman sont en train de prendre des mesures pour normaliser leurs relations avec la Syrie, ce qui rend plus probable le retour de la Syrie au sein de la Ligue arabe. À moins que la Turquie ne suive cette voie, Ankara se retrouvera dans une position difficile dans la politique régionale.*

*Il semble qu'il soit relativement facile de rétablir les canaux de dialogue et de coopération en ramenant la représentation diplomatique au niveau des ambassades. Rétablir la confiance sera une tâche plus difficile et prendra du temps. Compte tenu de l'opération militaire de la Russie en Ukraine, nécessité s'impose pour la Turquie de donner un sens concret au concept de « cercle sans problème ».*



## Part 2.

# Summaries of the main publications • Résumés des principales publications

This section provides short summaries of a selection of particularly interesting publications which are only available in Turkish. It only represents the views of its own authors.

Cette section propose de courts résumés d'une sélection de publications particulièrement intéressantes mais accessibles seulement en turc. Il ne représente que les opinions de ses propres auteurs.

### Cumhurbaşkanı Erdoğan Yeniden Afrika'da

Tunç Demirtaş, SETAV (Political Economy and Social Studies Foundation) Perspective, No.329, [Read the publication](#)

#### Erdogan is again in Africa

The Turkey, having rapidly increased its diplomatic presence in Africa, currently has 43 embassies on the continent. As for economic relations with Africa, Turkey's trade volume with Africa has almost reached \$30 billion by 2021. Besides, Turkey's short-term expectations are \$50 billion, while its medium-term expectations are \$75 billion. Erdogan's African tour (February 20-23, 2022), which includes visits to Senegal, Guinea-Bissau, and the Democratic Republic of Congo, is considered an important step in assessing investment opportunities in achieving these goals.

Currently, the Turkish vessel "Aysegul Sultan", a 235-megawatt floating electric vessel in Senegal, provides nearly 20 percent of the country's electricity production. In this context, nine of the Karpowerships affiliated with Karadeniz Holding, a Turkish company present in thirteen countries around the world, are located in African countries. On the other hand, the ship "Metin Bey", located in Guinea-Bissau and with a capacity of 35 megawatts, covers 100 percent of the electricity needs of this country of almost 2 million inhabitants. Foreign trade with the Democratic Republic of Congo, which imports timber as well as mineral reserves such as diamonds, gold, cobalt and copper, has almost doubled in the past five years. In addition, Turkish defense industry products have recently attracted interest from countries on the continent. In this context, it is expected that the interest in Turkish defense industry products will reflect positively on trade following President Erdogan's African tour.

Recently, the coups in Mali, Guinea, Chad and Burkina Faso are of primary concern in West Africa. In addition, the problems of terrorism pose a serious

#### Erdogan est de nouveau en Afrique

La Turquie, ayant rapidement accru sa présence diplomatique en Afrique, compte actuellement 43 ambassades sur le continent. En ce qui concerne les relations économiques avec l'Afrique, le volume des échanges commerciaux de la Turquie avec l'Afrique a presque atteint 30 milliards de dollars en 2021. En outre, les attentes de la Turquie à court terme sont de 50 milliards de dollars, tandis que ses attentes à moyen terme sont de 75 milliards de dollars. La tournée africaine d'Erdogan (20-23 février 2022), qui comprend des visites au Sénégal, en Guinée-Bissau et en République démocratique du Congo, est considérée une étape importante pour évaluer les possibilités d'investissement dans la réalisation de ces objectifs.

Actuellement, le navire turc « Aysegul Sultan », un navire électrique flottant d'une capacité de 235 mégawatts au Sénégal, fournit près de 20 % de la production d'électricité du pays. Dans ce contexte, neuf des Karpowerships affiliés à Karadeniz Holding, une société turque présente dans treize pays du monde, sont situés dans des pays africains. D'autre part, le navire "Metin Bey", situé en Guinée-Bissau et d'une capacité de 35 mégawatts, couvre 100% des besoins en électricité de ce pays de près de 2 millions d'habitants. Quant au commerce étranger avec la République Démocratique du Congo, qui importe du bois ainsi que des réserves minérales telles que des diamants, de l'or, du cobalt et du cuivre, a presque doublé au cours des cinq dernières années. En outre, les produits de l'industrie de la défense turque ont récemment suscité l'intérêt des pays du continent. Dans ce contexte, il est prévu que l'intérêt pour les produits de l'industrie de la défense turque se reflète positivement sur le commerce à la suite de la tournée africaine du président Erdogan.



threat to the security of countries in the region. Moreover, West Africa, under the influence of France during the colonial period, has weakened its ties with Paris. The relatively unfavorable attitudes and positions of West African peoples toward France indicate a tendency to cooperate with diverse actors.

However, as France's efforts to consolidate its power in the region fail, Russia's presence on the ground as a "security provider" in West Africa is being questioned. Indeed, in addition to economic aid and arms transfers, which are the main pillars of Russia's Africa policy, there are allegations that "Wagner," the Russian security company, has mercenaries in Guinea-Bissau, West Africa, and the Democratic Republic of Congo in Central Africa. (The author reports that Wagner has more than 30,000 mercenaries in 11 countries, including Mali, Guinea, Angola.) Therefore, the recent coups and security problems in West Africa have the potential to threaten Guinea-Bissau and Senegal as well. Through President Erdogan's visit, Turkey (as an actor that can support democracy and the fight against terrorism) is showing itself on the ground.

Turkey is scheduled to hold the second Antalya Diplomatic Forum on March 11-13, 2022, under the theme "Rebuilding Diplomacy. Following President Erdogan's African tour, the participation of African leaders in this forum would add an economic dimension to diplomatic relations and open up new areas of cooperation for the years to come.

*Récemment, les coups d'État au Mali, en Guinée, au Tchad et au Burkina Faso constituent la principale préoccupation en Afrique occidentale. En outre, les problèmes de terrorisme constituent une menace sérieuse pour la sécurité des pays de la région. De plus, l'Afrique occidentale, sous la souveraineté de la France au cours de la période coloniale, a affaibli ses liens avec Paris. Les attitudes et positions relativement défavorables des peuples d'Afrique occidentale à l'égard de la France impliquent une tendance à coopérer avec divers acteurs.*

*Toutefois, à mesure que les efforts de la France pour consolider son pouvoir dans la région échouent, la présence de la Russie sur le terrain en tant que « fournisseur de sécurité » en Afrique occidentale est remise en question. En effet, outre l'aide économique et les transferts d'armes, qui constituent les principaux piliers de la politique africaine de la Russie, il existe des allégations selon lesquelles « Wagner », la société de sécurité russe, disposerait de mercenaires en Guinée-Bissau, en Afrique occidentale, et en République démocratique du Congo en Afrique centrale (l'auteur rapporte que Wagner dispose de plus de 30 000 mercenaires dans 11 pays, dont le Mali, la Guinée, l'Angola). Par conséquent, les récents coups d'État et problèmes de sécurité en Afrique occidentale ont le potentiel de menacer également la Guinée-Bissau et le Sénégal. À travers la visite du président Erdogan, la Turquie (en tant qu'acteur pouvant soutenir la démocratie et la lutte contre le terrorisme) se montre sur le terrain.*

*La Turquie prévoit d'organiser le deuxième Forum diplomatique d'Antalya du 11 au 13 mars 2022, sur le thème « Reconstruire la diplomatie ». Après la tournée africaine du président Erdogan, la participation des dirigeants africains à ce forum ajouterait une dimension économique aux relations diplomatiques et ouvrirait de nouveaux domaines de coopération pour les années à venir.*

## **Modernizing the Turkey-EU Customs Union: Digital Agenda and Green Deal**

Sinan Ülgen, Azem Yıldırım, Mehveş Selamoğlu, EDAM (Center for Economics and Foreign Policy Studies), Report, [Read the publication](#)

### **Modernizing the Turkey-EU Customs Union: The Digital Agenda and the Green Deal**

The modernization of the Turkey-EU Customs Union has been on the agenda for the past few years as the European Commission had submitted its mandate of negotiation to the EU Council back in December 2016. Since then, the Council has failed to green light the start of this new round of negotiations essentially on political grounds.

### **Moderniser l'union douanière Turquie-UE : la stratégie numérique et le Pacte vert**

*La modernisation de l'union douanière Turquie-Union européenne (UE) est à l'ordre du jour depuis quelques années, la Commission européenne ayant soumis son mandat de négociation au Conseil de l'UE en décembre 2016. Depuis lors, le Conseil n'a pas donné son feu vert au lancement de ce nouveau cycle de négociations, notamment pour des raisons politiques.*



Moreover, they did not contemplate the expansion of this regime to the Digital Agenda and the Green Deal. And yet both Turkish and EU authorities have in more recent years emphasized the prospect of embedding these critical policy spheres in the overall agenda of Turkey-EU relations. There is therefore a clear need at the institutional level as well to revise and update the supporting analysis and documentation to clear the path for the proper inclusion of the Digital Agenda and the Green Deal in the scope of the Turkey-EU Customs Union.

Considering how a digital chapter could be integrated into efforts to modernize the Turkey-EU customs union, the first option would be for Turkey to adopt the EEA (European Economic Area) model, which involves transposing the EU's digital policy acquis into Turkish law. This would likely remove many of the trade barriers affecting digital services, including restrictions on data localization, cross-border data transfers and e-commerce, as well as restrictions on the establishment and licensing of digital platforms.

But ultimately, the exact model for liberalizing trade in services, including digital services, between Turkey and the EU remains to be determined. Trade liberalization on the basis of policy harmonization is undoubtedly the most ambitious option. It would most certainly lead to even higher degrees of market access, as many barriers to trade in digital services arise from regulatory issues. Such a model would also be more attractive to FDI (foreign direct investment). In this sense, Turkey's goal of capturing more FDI in digital industries would be better served by a trade liberalization model that emphasizes regulatory harmonization with the EU.

The second element of modernizing the customs union would be the incorporation of climate change policies into the scope of the union. In other words, Turkey and the EU may want to consider how the customs union would be used to accelerate Turkey's convergence with the EU's Green Deal. From this perspective, Turkey's objectives are likely to be twofold. First, Ankara will want to identify a strategy that will exempt Turkey from the scope of the Carbon Border Adjustment Measures (CBAM) announced by the European Commission and scheduled to be implemented in 2023 with a 3-year transition period. Secondly, Turkey will want to have access to EU funding that will facilitate Turkey's transition to a greener economy. These measures should have an impact on Turkey's exports in the sectors covered by the regulation. However, in addition to negatively affecting the competitiveness of Turkish exports to EU markets, the unilateral introduction of the MDACs by the EU would pose a threat to the integrity of the customs union agreement in a situation where only one party in the customs union (EU) has a carbon tax policy.

*En outre, il n'a pas été envisagé d'élargir ce régime d'échanges à la stratégie numérique ou au Green Deal. Pourtant, ces dernières années, les autorités turques et européennes ont mis l'accent sur la perspective d'intégrer ces questions politiques cruciales dans l'agenda général des relations Turquie-UE. Il convient donc de réviser et d'actualiser l'analyse et la documentation complémentaire au niveau institutionnel afin d'ouvrir la voie à l'inclusion appropriée de l'agenda numérique et du Green Deal dans le champ d'application de l'union douanière Turquie-UE.*

*Considérant la manière dont un chapitre numérique pourrait être intégré dans les efforts de modernisation de l'union douanière Turquie-UE, la première option serait que la Turquie adopte le modèle de l'EEE (Espace économique européen), ce qui implique de transposer dans la législation turque l'acquis communautaire lié à la politique numérique de l'UE. Cela permettrait vraisemblablement de supprimer un grand nombre des barrières commerciales affectant les services numériques, notamment les restrictions sur la localisation des données, les transferts de données transfrontalières et le commerce électronique, ainsi que les restrictions sur l'établissement et l'octroi de licences pour les plateformes numériques.*

*Mais en définitive, le modèle exact de libéralisation du commerce des services, y compris des services numériques, entre la Turquie et l'UE reste à déterminer. La libéralisation du commerce sur la base d'une harmonisation des politiques est sans aucun doute l'option la plus ambitieuse. Cela conduirait très certainement à des degrés d'accès au marché encore plus élevés, car de nombreux obstacles au commerce des services numériques découlent de questions réglementaires. Un tel modèle serait également plus attrayant pour les IDEs (investissement direct à l'étranger). En ce sens, l'objectif de la Turquie de capter davantage d'IDE dans les industries numériques serait mieux servi par un modèle de libéralisation du commerce qui mettrait l'accent sur l'harmonisation réglementaire avec l'UE.*

*Le deuxième élément de la modernisation de l'union douanière serait l'incorporation des politiques de changement climatique dans le champ d'application de l'union. En d'autres termes, la Turquie et l'UE pourraient vouloir envisager la manière dont l'union douanière serait utilisée pour accélérer la convergence de la Turquie avec le Green Deal de l'UE. De ce point de vue, les objectifs de la Turquie sont susceptibles d'être doubles. Premièrement, Ankara voudra identifier une stratégie qui exemptera la Turquie du champ d'application des mesures d'ajustement carbone aux frontières (MDAC) annoncées par la Commission européenne et dont la mise en œuvre est prévue en 2023 avec une période transitoire de trois ans. Deuxièmement, la Turquie voudra avoir accès aux*

In addition to all this, it should be noted that Ankara ratified the Paris (2016) climate agreement on the basis that it considers itself a developing country. Therefore, the EU's political support for Turkey's position to be considered a developing country for the purposes of multilateral climate negotiations and financing would be of paramount importance in the short term.

*financements de l'UE qui faciliteront la transition de la Turquie vers une économie plus verte. Ces mesures doivent avoir un impact sur les exportations de la Turquie dans les secteurs couverts par le règlement. Toutefois, en plus d'affecter négativement la compétitivité des exportations turques vers les marchés de l'UE, l'introduction unilatérale des MDAC par l'UE constituerait une menace pour l'intégrité de l'accord d'union douanière dans une situation où une seule partie de l'union douanière (l'UE) a une politique de taxe carbone.*

*Outre tout cela, il convient de noter qu'Ankara a ratifié l'accord de Paris (2016) sur le climat en partant du principe qu'elle se considère comme un pays en développement. En conséquence, le soutien politique de l'UE à la position de la Turquie, qui souhaite être considérée comme un pays en développement aux fins des négociations multilatérales sur le climat et du financement, serait d'une importance capitale à court terme.*

## Türkiye-Katar İşbirliğinde Enerji Boyutu

İsmail Numan Telci, ORSAM (Middle East Strategic Studies Center)  
Analyse, Ortadoğu Analiz, N°109, [Read the publication](#)

### Energy dimension in Turkey-Qatar cooperation

Turkey, which is heavily dependent on foreign natural resources, sources its natural gas mainly from Iran, Russia, Qatar, Nigeria and Algeria. Restrictions on purchases due to the sanctions imposed on Iran and the high cost of natural gas in the long-term contracts offered by Russia have led Turkey to seek alternative sources. In contrast, Qatar, with its vast natural gas resources, dominates energy markets as one of the world's largest exporters of liquefied natural gas (LNG), along with the United States, Russia and Australia. Recently signed agreements between Ankara and Doha and occasional supplies of natural gas have positioned Qatar as a serious alternative for Turkey in LNG shipments.

In this regard, the first step to strengthen cooperation between the two countries in the field of energy was taken in 2015 by the agreement signed between BOTAS (Turkish Pipelines and Petrol Transport Joint Stock Company) and Qatargas (Qatar Gas Company). Following this agreement, which laid the foundation for LNG trade between Qatar and Turkey, BOTAŞ signed a three-year LNG import agreement with Qatargas in 2017. In addition, in 2021, an LNG cooperation agreement was signed between Karpowership, the Turkish

### Dimension énergétique dans la coopération Turquie-Qatar

*La Turquie, largement dépendante des ressources naturelles étrangères, s'approvisionne en gaz naturel principalement en Iran, en Russie, au Qatar, au Nigeria et en Algérie. La restriction des achats due aux sanctions imposées à l'Iran et le coût élevé du gaz naturel dans les contrats à long terme proposés par la Russie ont conduit la Turquie à rechercher des sources alternatives. En revanche, le Qatar, grâce à ses vastes ressources en gaz naturel, domine les marchés de l'énergie en étant l'un des principaux exportateurs mondiaux de gaz naturel liquéfié (GNL), avec les États-Unis, la Russie et l'Australie. Les accords récemment signés entre Ankara et Doha et les livraisons occasionnelles de gaz naturel ont positionné le Qatar comme une alternative sérieuse pour la Turquie en matière de livraisons de GNL.*

*À cet égard, la première étape du renforcement de la coopération entre les deux pays dans le domaine de l'énergie a été effectuée en 2015 par l'accord signé entre BOTAS (société anonyme de pipelines et de transport d'essence) et Qatargas (compagnie de gaz du Qatar). À la suite de cet accord, qui a établi les bases du commerce de GNL entre le Qatar et la Turquie, BOTAŞ a signé un accord d'importation de GNL de trois ans avec Qatargas en 2017. En outre, en 2021, un accord de coopération en matière de GNL a*



energy company Karadeniz Energy Group, and Nakilat, the Qatari state-owned company, involving investments in the Floating Storage and Regasification Units (FSRU). Under the terms of the agreement, Karpowership and Nakilat aim to create a new joint venture and commission the first FSRU by 2023.

Concurrent with the increase in Turkish LNG imports, Russia's share of total natural gas entering Turkey fell to 47 percent in 2018 and 33 percent in 2019. In addition, diversification of LNG sources has also reduced dependence on Iran. The fact that the repair process took longer than expected after the attack on the Turkey-Iran gas pipeline in 2020 caused Iran's natural gas exports to Turkey to fall by 31 percent to 5.3 billion cubic meters. Despite this decline, Turkey's natural gas imports increased by 6 percent in 2020, and a significant portion of this increase was achieved by using supply from other countries. In this context, Turkish natural gas imports increased by 20 percent from Azerbaijan and 6 percent from Russia. On the other hand, one of the countries with the largest increase in LNG purchases was Qatar. During this period, Turkish LNG imports from Qatar increased by 32 percent and reached 3.2 billion cubic meters. Therefore, considering that Qatar plans to increase its LNG supply and production capacity by more than 40 percent in the future, an important cooperation opportunity arises for Turkey and Qatar.

After the expiration of the Turkey-Qatar LNG purchase agreement in September 2020, Qatar delivered to the Turkish market via the Spot LNG market. Yet, in spot LNG shipments in 2021, Turkey delivered a small amount of shipments compared to the levels of LNG supplied by the United States, Algeria, and Nigeria, which are its competitors in the market. Between 2012 and 2021, Qatar delivered an annual average of 2.5 million cubic meters of LNG to Turkey. Thus, it covered 15.32 percent of Turkey's total LNG needs. Between 2018 and 2020, the percentage share supplied by Qatar to the Turkish market averaged 2.9 percent.

In recent years, in addition to the LNG trade between the two countries, it is possible that cooperation in renewable energy, solar energy and hydrocarbon reserves discovered by Turkey in the Black Sea will be highlighted. A similar situation can be envisaged in the context of energy-related activities in the Eastern Mediterranean. Turkey's growing effectiveness in the eastern Mediterranean and its energy resource initiatives make opportunities for cooperation with allied countries such as Qatar valuable.

Beyond all this, it should be noted that relations in the field of energy, regarding also the existing military partnership growing since 2014, between

*été signé entre Karpowership, la société énergétique turque Karadeniz Energy Group, et Nakilat, la société d'État qatarie, impliquant des investissements dans l'unité flottante de stockage et de regazéification (FSRU). Conformément aux termes de l'accord, Karpowership et Nakilat visent à créer une nouvelle coentreprise et à mettre en service le premier FSRU d'ici 2023.*

*Parallèlement à l'augmentation des importations turques de GNL, la part de la Russie dans le total du gaz naturel entrant en Turquie est baissée à 47% en 2018 et 33% en 2019. Par ailleurs, la diversification des sources de GNL a également réduit la dépendance à l'Iran. Le fait que le processus de réparation ait pris plus de temps que prévu après l'attaque du gazoduc Turquie-Iran en 2020 a fait baisser les exportations de gaz naturel de l'Iran vers la Turquie de 31%, à 5,3 milliards de mètres cubes. Malgré cette baisse, les importations de gaz naturel de la Turquie ont augmenté de 6% en 2020, et une partie importante de cet accroissement a été réalisée en ayant recours à l'offre d'autres pays. Dans ce contexte, les importations turques de gaz naturel ont augmenté de 20% de l'Azerbaïdjan et de 6% de la Russie. D'autre part, l'un des pays ayant connu la plus forte augmentation des achats de GNL a été le Qatar. Au cours de cette période, les importations turques de GNL du Qatar ont augmenté de 32% et ont atteint 3,2 milliards de mètres cubes. Par conséquent, considérant que le Qatar prévoit d'augmenter son approvisionnement en GNL et sa capacité de production de plus de 40% à l'avenir, une importante opportunité de coopération se présente pour la Turquie et le Qatar.*

*Après l'expiration de l'accord d'achat de GNL entre la Turquie et le Qatar en septembre 2020, le Qatar a livré le marché turc via le marché Spot LNG. Pourtant, dans les expéditions de GNL au comptant en 2021, le Qatar a livré une faible quantité d'expéditions par rapport aux niveaux de GNL fournis par les États-Unis, l'Algérie et le Nigéria, qui sont ses concurrents sur le marché. Entre 2012 et 2021, le Qatar a livré une moyenne annuelle de 2,5 millions de mètres cubes de GNL à la Turquie. Ainsi, il a couvert 15,32% des besoins totaux de la Turquie en GNL. Entre 2018 et 2020, la part fournie par le Qatar au marché turc a été en moyenne de 2,9%.*

*Ces dernières années, outre les échanges de GNL il est possible que la coopération en matière d'énergies renouvelables, d'énergie solaire et de réserves d'hydrocarbures découvertes par la Turquie en mer Noire, soit mise en avant. Une situation similaire peut être envisagée pour les activités liées à l'énergie en Méditerranée orientale. L'efficacité croissante de la Turquie en Méditerranée orientale et ses initiatives en matière de ressources énergétiques rendent précieuses les possibilités de coopération avec des pays alliés tels que le Qatar.*



the two countries have become a model partnership. In this regard, it can be stated that political and military cooperation, common views on regional issues, and the recently developed energy cooperation will evolve into cooperation in other strategic sectors, notably in industry and manufacturing.

*Au-delà, il faut noter que les relations dans le domaine de l'énergie mais aussi dans le domaine militaire qui se développe depuis 2014 entre les deux pays, sont devenues un partenariat modèle. À ce stade, on peut affirmer que la coopération politique et militaire, les vues communes sur les questions régionales et la coopération énergétique qui s'est récemment développée évolueront vers une coopération dans d'autres secteurs stratégiques, notamment l'industrie et la fabrication.*



## Part 3.

### Monitoring • Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

*Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.*

#### Turkish Foreign Policy

---

<a href="#">Erdogan Moves to Censor Western Media But not Russian Propaganda</a>	FDD
<a href="#">Turkey and the West: In Search For A Credible Black Sea Strategy</a>	GEOCASE
<a href="#">If Putin Stumbles, Will Erdogan Recalibrate?</a>	War on the Rocks
<a href="#">Türkiye'nin Yurt Dışında Uzay Limanı Kurması</a>	SETAV

#### Russia-Ukraine

---

<a href="#">Can the Russia-Ukraine crisis offer an opportunity to re-anchor Turkey in NATO?</a>	Brookings
<a href="#">Erdoğan's straits of indecision in the Russia-Ukraine war</a>	Brookings
<a href="#">Neither East nor West: Turkey's calculations in the Ukraine crisis</a>	MEI
<a href="#">Turkey Walks a Tightrope in the Russia-Ukraine Crisis</a>	Geopolitical Features
<a href="#">Russia's Invasion of Ukraine Changes Everything</a>	Carnegie
<a href="#">Rusya – Ukrayna Savaşı</a>	AVIM
<a href="#">Rusya'nın Ukrayna Harekâtı Ne Anlama Geliyor?</a>	ANKASAM
<a href="#">Rusya'nın Ukrayna Müdahalesinin Neden ve Sonuçları</a>	ANKASAM
<a href="#">Birlik Devleti Tartışmaları: Aynı Çatı Altında Dönüşüm Mümkün mü?</a>	ANKASAM
<a href="#">Ukrayna Krizinin Arkasındaki Büyük Strateji</a>	TASAM
<a href="#">"Mir" Parantezinde Yeni bir Dünya Güvenlik Krizi</a>	TASAM
<a href="#">Satranç Tahtası Misali Dünyaya Bakış ve Ukrayna</a>	21.YYTE
<a href="#">Doğu-Batı Ekseninde Yeni Savaş Rüzgarları: Rusya-Ukrayna Savaşı ve Bölgesel Etkileri</a>	21.YYTE
<a href="#">Rus Tankları Doğu Ukrayna'da, Şeytan İşbaşında</a>	21.YYTE
<a href="#">Ukrayna Krizinde Muhtemel Gelişmeler</a>	21.YYTE
<a href="#">Ukrayna'da Savaş Yeni Bir Aşamaya Geçiyor</a>	EDAM
<a href="#">Rusya – Ukrayna Savaşı: Askeri-Stratejik Değerlendirme</a>	EDAM
<a href="#">Rusya'nın Ukrayna'ya Saldırısının Siyasi ve Askeri Değerlendirmesi</a>	SETAV
<a href="#">Rusya-Ukrayna Krizinin Savaşa Evrilen Süreci, Sahadaki Durum ve Olası Senaryolar</a>	SETAV
<a href="#">Rusya'nın Ukrayna'ya Saldırısı ve Uluslararası Hukuk</a>	SETAV





## Europe-Balkans

---

Competing over Islam: Turkey, Saudi Arabia, and Iran in the Balkans	MEI
Why is there no place for strategic ambiguity this time around on the European continent?	SWP
Yunan Milliyetçiliğinin Tarihsel Arka Planı Ve Politik Yansıması Örneği Olarak Batı Trakya Sorunu	TASAM

## Mediterranean-Aegean

---

Second Joint Public Opinion Survey in Greece and Turkey	ELIAMEP
Pessimism and political initiatives	ELIAMEP
Greece – Turkey: Images from a poll	ELIAMEP
Towards A ‘Green’ Mediterranean? Environmental Geopolitics of Turkey, Egypt and Israel	Institut Montaigne
Türkiye'nin AB Yolculuğunda Yunanistan ve Rum Faktörü	APM
Enerji Rekabeti ve Deniz Güvenliğine Etkileri	TASAM

## South Caucasus

---

Fragile promise: The prospects for Turkish-Armenian normalization	MEI
Su Politikası, Sınırları Aşan Sular ve Güney Kafkasya	AVIM

## Middle East

---

Turkey's PKK Conflict: A Regional Battleground in Flux	Crisis Group
Turkey Could Become the Middle East's Next Narco-State	FDD
Iran's Cyber Operations Against Turkey Should Be a Wakeup Call for Erdogan	FDD
Rusya-Ukrayna Savaşının İran'a Olası Etkileri	ORSAM
Rusya'nın Müdahalesi Ortadoğu'yu Nasıl Etkiler?	ORSAM
Türkiye ve BAE Arasındaki Stratejik Bağlar: Değişim Rüzgârları	ORSAM
İkinci Yıl Dönümünde Bahar Kalkanı Harekatı ve Barışın Tesisi	SETAV

## Central Asia

---

Change of Power in Turkmenistan : Will There Be Intrigue	IWEP
Çin'in Orta Asya Ülkeleriyle Etkileşimi Artıyor	AVIM

## South Asia

---

Turkey's Pro-Pakistan Propaganda Machine	MEFORUM
<a href="#">Hindistan'ın Ayrımcı Politikalarına Karşın Müslümanlarının Sahipsizliği</a>	21. YYTE

## Africa

---

Libya III : Karadeniz'in Gölgesinde Libya'da Belirsizlik Sürüyor	APM
Afrika Birliği Zirvesinin Ardından Afrika'da Durum	APM

## Transatlantic

---

Bir Büyükelçilik Konutunun Hikayesi: Türkiye'nin ABD'de Caz Diplomasisi	APM
ABD'nin Yeni Hint-Pasifik Belgesi Neye Amaçlıyor?	ANKASAM



## Turkish Domestic Policy-Economy

Wildfires Ignite Political Debate in Turkey	MERIP
Turkey's Opposition Forges Broadest Coalition Yet Against Erdoğan	POMED

## Environment

Türkiye'nin Karbonsuzlaşma Yol Haritası: 2050'de Net Sıfır	IPC
--	-----

## Historical Perspective

Türkler ve Yahudiler : Tarihsel Bir Bakış	AVIM
---	------

## List of monitored think tanks

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunular Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • Afghan Institute for Strategic Studies (AISS, Afghanistan) • American Foreign Policy Council (USA) Ankara Kriz ve Siyaset Araştırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute, Qatar) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM, Turkey) • Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and Energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Begin-Sadat Center for Strategic Studies (BESA, Israel) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • Carnegie Europe (Belgium) • Casimir Pulaski Foundation (FKP, Poland) • Center for Arab Unity Studies (CAUS, Lebanon) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Center for Strategic Research Under the President of the Republic of Tajikistan (Tajikistan) • Center for Strategic Studies of Iran (Iran) • Center for Strategic Studies Under the President of the Republic of Azerbaijan (Azerbaijan) • Center of Analysis of International Relations (AIR Center, Azerbaijan) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (CFR, USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyasal ve Stratejik Araştırmalar Merkezi (Turkey) • Eurasian Research Institute (ERI, Kazakhstan) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Policy Centre (Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (Finland) • Foreign Policy Research Institute (USA) • Foundation for Defense of Democracies (FDD, USA) • Geocase (Georgia) • Georgian Foundation for Strategic and International Studies (GFSIS, Georgia) • German Council on Foreign Relations (DGAP, Germany) • German Institute for Global and Area Studies (GIGA, Germany) • German Marshall Fund (USA) • Global Research in International Affairs (Gloria Center, Israel) • Gulf Research Center (Saudi Arabia) • Güney Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (GASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Etudes Anatolienne (France-Turkey) • Institut für Europäische Politik (IEP, Germany) • Institut Thomas More (France-Belgium) • Institute for Iran-Eurasia Studies (IRAS, Iran) • Institute for Near East and Gulf Military Analysis (United Arab Emirates) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute for Strategic Analysis (STRATI, Azerbaijan) • Institute for Strategic and Regional Studies (Uzbekistan) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute of World Economics and Politics (IWEP, Kazakhstan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEMO, Russia) • International Crisis Group (Belgium) • İran Araştırmaları Merkezi (İRAM, Turkey) • Islamabad Policy Research Institute (IPRI, Pakistan) • Issam Fares Institute for Public Policy and International Affairs (Libanon) • İstanbul Politik Araştırmalar Enstitüsü (IstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • The Jamestown Foundation (USA) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (KFCRIS, Saudi Arabia) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Lebanon) • Carnegie Middle East Center (Libanon) • Manohar Parrikar Institute for Defence Studies and Analyses (MP-IDSA, India) • Middle East Forum (ME Forum, USA) • Middle East Institute (MEI, USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDC, Israel) • National Institute for Strategic Studies of the Kyrgyz Republic (Kirghizistan) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğu ve Afrika Araştırmaları Derneği (ORDAF, Turkey) • Pakistan Institute of International Affairs (PIIA, Pakistan) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSFK, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • "Region" International Analytical Center (RIAC, Azerbaijan) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (UK) • Russian International Affairs Council (RIAC, Russia) • Sahipkaran Stratejik Araştırmalar Merkezi (SASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Strategic Foresight Group (SFG, India) • Stratejik Araştırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • The Wilson Center (USA) • Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Türkiye Sosyal Ekonomik Siyasal Araştırma Vakfı (TÜSES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Araştırma Merkezi (Turkey) • United Service Institution of India (USI, India) • Vivekananda International Foundation (VIF, India) • Young Initiative on Foreign Affairs and International Relations (IFAIR, Germany)

**The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier**



**Selmin Seda Coskun, Project Manager**

**Selmin Seda Coskun** has a degree in International Relations. She completed a Master's degree in International Political Economy and then obtained her doctorate at the Faculty of Political Science in Istanbul University. She started her career as an analyst in charge of political affairs for various diplomatic representations in Turkey. Concurrently, she worked as a professor in international relations at the Faculty of Political Sciences of the University of MEF (Istanbul). Selmin Seda Coskun is currently an international columnist for Dokuz8News, a Turkish newspaper. She is the author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri. Lübnan İç Savaşı Örneği* [The Proxy Wars in International Conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021).

*Selmin Seda Coskun est licenciée en relations internationales. Elle a suivi un Master en économie politique internationale et ensuite soutenu une thèse de doctorat à la Faculté des sciences politiques de l'Université d'Istanbul. Elle a commencé sa carrière en qualité d'analyste en charge des affaires politiques, et ce pour différentes représentations diplomatiques en Turquie. Parallèlement, elle travaille comme professeur en relations internationales à la Faculté des Sciences Politiques de l'Université de MEF (Istanbul). Selmin Seda Coskun est actuellement chroniqueur international au sein de Dokuz8News, un journal turc. Elle est l'auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri. Lübnan İç Savaşı Örneği [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021).*



**Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director**

**Jean-Sylvestre Mongrenier** is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vue de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

*Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.*

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, March 2022

