

POLITICAL AND ELECTORAL MONITORING OF TURKEY



N°1 OCTOBER 2022
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a centre of expertise and a opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

Paris

8, rue Monsigny
F-75 002 Paris
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

Bruxelles

Avenue Walkiers, 45
B-1160 Bruxelles
Tel : +32 (0)2 374 23 13

www.institut-thomas-more.org
info@institut-thomas-more.org

Political and Electoral Monitoring of Turkey

Veille politique et électorale de la Turquie

N°1 October 2022 • By Selmin Seda Coskun and Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkey Politics and Elections Monitor is a monthly publication that follows and analyses political news in Turkey in the run-up to the 2023 presidential elections. The publication is available in English and French and comprises three sections: opinion polls; political agenda (including domestic political, economic and socio-cultural issues); and analysis. Monitoring N°1 covers the period from 1 to 30 September 2022.

La Veille politique et électorale de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité politique turque dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023. Elle est rédigée en anglais et en français et est composée de trois parties : prévisions électorales ; agenda politique (comprenant des questions politiques intérieures, économiques et socio-politiques) ; analyse. La Veille N°1 couvre la période allant du 1er au 30 septembre 2022.

Table of contents

Part 1. Latest polls & Election forecasts • Derniers sondages et prévisions électorales	4
"Political Agenda Survey", AREA Research, September 2022	4
« Enquête sur l'agenda politique », AREA Research, septembre 2022	
Poll conducted by ORC Research Company, 17-21 September 2022	5
Sondage réalisé par ORC Research Company, 17-21 septembre 2022	
Survey conducted by Turkey Report about the current economic crises, September 2022	5
Enquête menée par Turkey Report sur les crises économiques actuelles, septembre 2022	
Part 2. Political Agenda • Agenda politique	6
An evaluation on the likely effects of the Labour and Freedom Alliance on Turkish politics	6
Une évaluation de l'impact possible de l'Alliance pour le travail et la liberté sur la vie politique turque	
Erdogan's political experiment confronts the economy	8
L'expérience politique d'Erdogan confrontée à l'économie	
Freedom of thought and expression in Turkey: facts and figures	9
La liberté de pensée et d'expression en Turquie en chiffres	
Part 3. Analysis • Analyse	10
Public perceptions on Turkish foreign policy	
La perception de la politique étrangère par l'opinion publique turque	10



Part 1.

Latest polls & Election forecasts

Derniers sondages et prévisions électorales

This section presents the latest polls and regular election forecasts made by different polling organizations in Turkey during the period covered by the research.

Cette section présente des prévisions électorales régulièrement réalisées par différents instituts de sondage turcs pendant la période couverte par la veille.

"Political Agenda Survey", [AREA Research](#), September 2022

While 55 % of the respondents rate the government's overall political performance as unsatisfactory, 29.9 % rate it as satisfactory. There is a group of 15.2 % who say that it is neither satisfactory nor unsatisfactory.

While the total rate of those who are satisfied with the government's economic policy is 20.2 % 66.9 % of the respondents state that they are not satisfied. The rate of those who find the government's economic policy neither successful nor unsuccessful is 12.9 %.

Regarding the question of which party respondents would vote for if parliamentary elections were held today, AKP* (1) 24.6 % CHP* 22.2 % IYI Party* 12.3 % HDP* 8.8 % MHP* 7.1 % Deva* 2.5 % Others 4.4 % Undecided 18.1 %. Distributing the undecided respondents, AKP 30 % and CHP 27 % are predicted.

Considering accordingly the vote rates of the alliances, the results correspond that the People's Alliance* (AKP and MHP) has 38.7 %; Nation's Alliance* has 42.1 %; HDP has 10.7 %; Deva Party, Gelecek Party, Saadet Party and Democrat Party have 5.3; others have 3.2 %.

If a referendum is held on Turkey's governance system, the rate of those who state that Turkey's governance system should be "Reinforced Parliamentary System" is 53.3 %. While the rate of those who stated that it should be a "Presidential Government System" is 29.6 %, the rate of those who are uncertain/not voting is 17.1 %. When the rate of those who are undecided/not voting is distributed, the rate of those who state that Turkey's system of government should be "Reinforced Parliamentary System" is 64.3%. The rate of those who think that Turkey should have a "Presidential Government System" is 35.7 %.

Regarding voting behavior in the presidential election, the rate of those who stated that they would vote for Recep Tayyip Erdogan is 31.9 %. Among those who stated that they would vote for his opponent disregarding who s/he is, the rate is 30.9 %, the rate of

« Enquête sur l'agenda politique », [AREA Research](#), septembre 2022

55 % des personnes interrogées jugent la politique du gouvernement insatisfaisante ; 29,9 % la jugent satisfaisante ; 15,2 % ne se prononcent pas.

20,2 % des personnes interrogées sont satisfaites par la politique économique du gouvernement ; 66,9 % ne sont pas satisfaites ; 12,9 % ne se prononcent pas.

A la question de savoir pour quel parti les personnes interrogées voteraient si les élections législatives avaient lieu aujourd'hui, 24,6 % répondent AKP* (1) ; 22,2 % répondent CHP* ; 12,3 % répondent IYI Parti* ; 8,8 % répondent HDP* ; 7,1 % répondent MHP* ; 2,5 % répondent Deva* ; 4,4 % répondent d'autres partis ; 18,1 % ne se prononcent pas. En répartissant les sondés indécis, on prédit 30 % pour l'AKP et 27 % pour le CHP.

Selon les prévisions de l'organisme, les résultats correspondent à l'Alliance républicaine* (AKP et MHP, Cumhuriyet İttifakı en turc) avec 38,7 % ; l'Alliance nationale* (CHP et IYI Parti) avec 42,1 % ; le HDP avec 10,7 % ; le Parti Deva, le Parti Gelecek, le Parti Saadet et le Parti démocrate avec 5,3 % ; les autres avec 3,2 %.

Dans l'hypothèse d'un référendum sur le système de gouvernement de la Turquie, 53,3 % déclarent que cela devrait être un « système parlementaire renforcé ». Alors que 29,6 % estiment que cela devrait plutôt être un « système de gouvernement présidentiel », 17,1 % sont indécis. Lorsqu'on associe les indécis et les partisans d'un « système parlementaire renforcé », le taux est de 64,3 %, alors que pour les partisans d'un « système de gouvernement présidentiel », cela représentent 35,7 %.

En ce qui concerne le comportement électoral lors de l'élection présidentielle, 31,9 % déclarent voter pour Recep Tayyip Erdogan. Parmi ceux qui ont déclaré qu'ils voteraient pour son adversaire sans tenir compte de son identité, le taux est de 30,9 %, le taux de ceux qui ont déclaré que leur préférence de vote changerait en fonction de l'adversaire est de 29,4 % et le taux de ceux qui pensent qu'ils n'iront pas aux urnes est de 7,8 %.

(1) Political parties and alliances with an asterisk after their names are summarized in the glossary on page 16 / Les partis et les alliances politiques dont les noms sont suivis d'un astérisque, sont présentés de manière synthétique dans le glossaire disponible p. 16.



those who stated that their voting preference would change according to the opponent is 29.4 %, and the rate of those who think that they would not go to the polls is 7.8 %.

In the presidential election, in case the joint candidate of the opposition is Kemal Kılıçoğlu, the current CHP chairman, the rate of those who would vote for Recep Tayyip Erdoğan is 31.8 %, the rate of those who would vote for Kemal Kılıçdaroglu is 36.5 %, and the rate of those who are indecisive is 15.3 %. Whereas respondents who stated that they would not go to the polls is 16.3 %. Thus, in accordance with these figures, Kılıçdaroglu's voting rate has reached the highest level of the last 2 years.

Regarding the socio-political identity of the respondents of the survey conducted by AREA research company, Kemalist; 32.7 %, Nationalist; 32.6 %, Conservative; 17.4 %, Social Democrat; 17.3 %.

Poll conducted by [ORC Research Company](#), 17-21 September 2022

If the election was held this week, the tendency of the voters on the basis of political parties would be as follows; AKP 30.6 %; CHP 24.8 %; IYI Party 19.4 %; HDP 7.1 %; MHP 6 %. Examining the total votes of the parties on the basis of alliance, it is observed that the Millet Alliance has reached 44.2 % of the votes.

According to the respondents, Turkey's most important problem is economic crisis (48.3 %); unemployment (17.7 %); refugees (15.7 %); education (5.1 %), justice (3.8 %); freedom (3.1 %); terrorism (2.2 %); others (4.2 %).

While 64.3 % of the respondents believe that the judiciary in Turkey is not independent, the rate of those who believe that the judiciary is independent is 21.6 %. 15% of the respondents did not express an opinion.

The rate of those who think that foreign policy is successful is 41.4 %, compared to 25.3 % who think that foreign policy is pursued unsuccessfully.

Survey conducted by [Turkey Report](#) about the current economic crises, September 2022

55 % of the respondents believe that the economy will get worse in the next year, compared to 24 % who believe that the economy will get better and 21 % who think that economic prospects will not change.

Dans le scénario où le candidat commun de l'opposition à l'élection présidentielle est Kemal Kılıçdaroglu, l'actuel président du CHP, 31,8 % déclarent voter pour Recep Tayyip Erdoğan, 36,5 % pour Kemal Kılıçdaroglu, et le taux d'électeurs indécis (les « swing voters ») représente 15,3 %. Quant aux personnes déclarant qu'ils n'iraient pas aux élections, cela constitue 16,3 %. Ainsi, selon ces chiffres, le taux de vote de Kılıçdaroglu atteint le niveau le plus élevé de ces deux dernières années.

Sur le plan de l'identité socio-politique des personnes interrogées dans le cadre de l'enquête menée, la répartition est la suivante : kémalistes 32,7 % ; nationalistes 32,6 % ; conservateurs 17,4 % ; sociaux-démocrates 17,3 %.

[Sondage réalisé par ORC Research Company](#), 17-21 septembre 2022

Si les élections avaient lieu cette semaine, la tendance des électeurs sur la base des partis politiques serait la suivante : AKP 30,6 % ; CHP 24,8 % ; le parti IYI 19,4 % ; HDP 7,1 % ; MHP 6 %. En examinant le total des votes des partis sur la base de l'alliance, nous observons que l'Alliance nationale atteint 44,2 % des votes.

Selon les personnes sondées, le problème le plus important de la Turquie est la crise économique (48,3 %), le chômage (17,7 %), les réfugiés (15,7 %), l'éducation (5,1 %), la justice (3,8 %), la liberté (3,1 %), le terrorisme (2,2 %) et autres sujets (4,2 %).

Alors que 64,3 % des personnes ayant répondu à l'enquête pensent que le système judiciaire turc n'est pas indépendant, le taux de ceux qui pensent que le système judiciaire est indépendant est de 21,6 %. 15 % des personnes interrogées n'ont pas exprimé d'opinion.

Le taux de ceux qui pensent que la politique étrangère est un succès est de 41,4 %, contre 25,3 % estimant que la politique étrangère est menée de manière infructueuse.

[Enquête menée par Turkey Report](#) sur les crises économiques actuelles, septembre 2022

55 % des personnes interrogées pensent que l'économie va s'aggraver l'année prochaine, contre 24 % considérant que l'économie va s'améliorer et 21 % pensent que les perspectives économiques ne changeront pas.



Part 2.

Political Agenda Agenda politique

This section provides brief analyses of the political, economic and social issues in Turkey in the context of the 2023 presidential elections.

An evaluation on the likely effects of the Labour and Freedom Alliance on Turkish politics

In Turkey, there are currently two political alliances regarding the elections scheduled for June 2023: The ruling alliance of the Justice and Development Party (AKP) and the Nationalist Movement Party (MHP), known as the People's Alliance; and the opposition alliance of the Republican People's Party (CHP), İYİ Party, Saadet Party (SP*), Democratic Party (DP*), DEVA Party and Gelecek Party, de facto known as the Nation's Alliance, known as the Table of Six*. Apart from these two opposition alliances, the Labour and Freedom Alliance*, consisting of the Peoples' Democratic Party (HDP), the Workers' Party (TİP*), the Labour Party (EMEP*), the Social Freedom Party (TÖP*), the Labor Movement Party (EHP*) and the Federation of Socialist Assemblies (SMF*), was officially announced on 24 September, proposing a third way for the rebirth of Turkish democratic political life. The most debated issue today is whether this "third way" will be a distraction for opposition voters or a complement to the National Alliance.

The Labour and Freedom Alliance stated that its basic principle is to change all institutions, mechanisms and dependency relations that support and reinforce the one-man system. Within this framework, the alliance aims to abolish the electoral threshold (currently 7 %), to make the widest possible use of democratic rights and political freedoms, to establish a democratic, impartial and independent judiciary; and sees the Kurdish issue as one of the most fundamental problems that Turkey must solve. Each member of this alliance represents the left wing of Turkish politics, whose electorate does not exceed 1 % unless one takes into account the HDP, which receives around 12 % of the vote according to the latest polls. However, some argue that the potential vote total of this alliance may go beyond a simple mathematical calculation.

Firstly, the establishment of the Alliance for Labour and Freedom is based on a pragmatic basis. The ideas and values of this alliance, composed of left-wing parties, are quite similar to each other. In this sense, the

Cette section propose de courtes analyses sur l'actualité politique, économique et sociale en Turquie dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023.

Une évaluation de l'impact possible de l'Alliance pour le travail et la liberté sur la vie politique turque

Il existe actuellement deux alliances politiques en Turquie concernant l'élection prévue en juin 2023 : l'alliance au pouvoir, appelée Alliance républicaine (Cumhur İttifakı), comprenant le Parti de la justice et du développement (AKP) et le Parti du mouvement nationaliste (MHP) ; et l'alliance de l'opposition Table des Six* (Altılı Masa), appelée de facto Alliance nationale (Millet İttifakı), comprenant le Parti républicain du peuple (CHP), le Parti İYİ, le Parti de la félicité (Saadet Partisi, SP*), le Parti démocrate (DP*), le Parti DEVA et le Parti du futur (Gelecek Partisi). L'Alliance pour le travail et la liberté* (Emek ve Özgürlük İttifakı), composée du Parti démocratique des peuples (HDP), du Parti du travail (TİP*), du Parti travailliste (EMEP*), du Parti de la liberté sociale (TÖP*), du Parti du mouvement travailliste (EHP*) et de la Fédération des assemblées socialistes (SMF*), a été officiellement annoncée le 24 septembre en offrant une troisième voie pour la renaissance d'une vie politique démocratique. Aujourd'hui, le débat le plus brûlant est de savoir si cette « troisième voie » sera le trouble-fête de l'électorat de l'opposition ou un complément à cette Alliance nationale ?

L'Alliance pour le travail et la liberté a déclaré que son principe fondamental est de changer toutes les institutions, tous les mécanismes et toutes les relations de dépendance qui soutiennent et alimentent le système de l'homme unique. Définissant la question kurde comme l'un des problèmes les plus fondamentaux que la Turquie doit résoudre, il vise à abolir le seuil électoral (7 % actuellement), à faire le plus large usage possible des droits démocratiques et des libertés politiques ainsi qu'à établir un système judiciaire démocratique, impartial et indépendant. Chaque membre de cette alliance constitue l'aile gauche de la politique turque, et leur électorat ne dépasse pas 1 % si l'on ne tient pas compte du HDP qui bénéficie d'environ 12 % selon les derniers sondages. Cependant, selon certains, la potentielle totalité de voix de cette alliance pourrait aller au-delà d'un simple calcul mathématique.

Alliance for Labour and Freedom is a more homogeneous political formation than the National Alliance, which struggles to find a common language for a broad political spectrum from Kemalism to conservatism. Given that the Alliance for Labour and Freedom has made its mark on the Turkish left, these complementary political groups could create a positive synergy and have an electoral potential of up to 15%. However, considering the narrow inclination of Turkish society towards left-wing politics, it should be noted that the potential vote for the Alliance for Labour and Freedom could be limited, even if in the big cities it is able to attract CHP voters.

Another factor to consider is the importance of Kurdish voters in Turkish politics. In the 2018 municipal elections in Istanbul, Kurdish votes were an important dynamic that carried Ekrem İmamoğlu, the CHP candidate, to the mayor's chair. The HDP's involvement in the Alliance for Labour and Freedom could mean the loss of the Kurdish vote for the National Alliance. Nevertheless, one point should be stressed. The Labour and Freedom Alliance does not only mean the HDP; that is, Kurdish voters are not monopolized by the HDP. For instance, on 25 September, DEVA party leader Ali Babacan (former AKP economy minister and foreign minister from 2002 to 2015) held a quite successful rally in Siirt, a city with a large Kurdish electorate in the Southeast Anatolia, where the CHP and İYİ party receive very few votes. In this city, where the votes were previously split between AKP and HDP, some of the AKP votes may now be transferred to the Nation's Alliance through the DEVA party.

In order to prevent this transfer of votes, the AKP accuses the National Alliance of collaborating with the HDP. However, the HDP's involvement in another coalition hampers the accusation of "collaboration with terrorists" against the National Alliance. The big argument of the AKP-MHP alliance (People's Alliance) is likely to continue to claim that there is a secret alliance between the CHP-HDP. The main question in this regard is how the Alliance for Labour and Freedom will act for the presidential election. There is no indication yet whether it will run its own presidential candidate or support the National Alliance's candidate. This could change all the calculations.

To sum up, it is too early to assess whether the Alliance for Labour and Freedom will remain a mere electoral coalition or whether it will structure the Turkish left and turn into a long-term alliance. Yet, it is necessary to underline a crucial point in the context of the 2023 elections. If the HDP's electoral scores are confirmed not only in the presidential election but also in the parliamentary election, and if the new alliance leads to an electoral upsurge, neither the National Alliance nor the National Alliance would have a majority in parliament. In such a situation, the only way for any opposition to govern would be through the Kurdish and left-wing votes. For this reason, it is anticipated that there may be "hybrid coalitions" among the alliances depending on the distribution of seats after the elections.

En premier lieu, l'établissement de l'Alliance pour le travail et la liberté repose sur une base pragmatique. Les idées et valeurs de cette alliance, composée de partis de gauche, sont assez proches les unes des autres. De ce point de vue, l'Alliance pour le travail et la liberté constitue une formation politique plus homogène que l'Alliance nationale ayant du mal à trouver un langage commun destiné à un large spectre politique parmi la gauche, la droite, le kémalisme et le conservatisme. Étant donné que l'Alliance pour le travail et la liberté s'est fait une place dans la gauche turque, ces forces politiques complémentaires pourraient créer une synergie positive et leur potentiel électoral s'élever jusqu'à 15 %. Toutefois, compte tenu de l'inclinaison limitée de la société turque pour les politiques de gauche, il convient de noter que les suffrages potentiels envers l'Alliance pour le travail et la liberté pourraient être limités, même si dans les grandes villes, elle est capable d'attirer plutôt des électeurs du CHP.

Un autre facteur à intégrer est l'importance des électeurs kurdes dans la politique turque. Lors des élections municipales de 2018 à Istanbul, les votes kurdes ont constitué une dynamique importante qui a porté Ekrem İmamoğlu, un candidat du CHP, à la mairie. La participation du HDP à l'Alliance pour le travail et la liberté pourrait signifier la perte du vote kurde pour l'Alliance nationale. Néanmoins, un point mérite d'être souligné. L'Alliance du travail et de la liberté ne signifie pas seulement le HDP ; en effet les électeurs kurdes ne sont pas monopolisés par le HDP. Par exemple, le 25 septembre, le leader du parti DEVA, Ali Babacan (ancien ministre de l'Économie et des Affaires étrangères de l'AKP de 2002 à 2015), a organisé un rassemblement très réussi à Siirt (dans la région de l'Anatolie du sud-est), une ville qui compte un important électorat kurde, où le CHP et le parti İYİ n'ont reçu que très peu de voix. Les votes s'y sont répartis entre l'AKP et le HDP. Désormais, une partie des votes de l'AKP pourrait être transférée à l'Alliance nationale par le biais du parti DEVA.

Afin d'empêcher ce transfert de voix, l'AKP accuse l'Alliance nationale de collaborer avec le HDP. Cela dit, la participation du HDP à une autre coalition gêne l'accusation de « collaboration avec les terroristes » lancée contre l'Alliance nationale. Le grand argument de l'alliance AKP-MHP (l'Alliance républicaine) sera pourtant de continuer à prétendre qu'il existe une alliance secrète entre le CHP-HDP. La principale question ici est de savoir comment l'Alliance pour le travail et la liberté agira lors de l'élection présidentielle. En fait, il n'y a pas encore d'information sur la question de savoir si elle présentera son propre candidat à la présidence ou soutiendra le candidat de l'Alliance nationale. Cependant, cette situation bouleverse tous les calculs.

En résumé, il est trop tôt pour évaluer si l'Alliance pour le travail et la liberté restera une simple coalition électorale ou si elle structurera la gauche turque et se transformera en une alliance à long terme. Cependant, il est nécessaire de souligner un point très important dans le contexte des élections de 2023. Si les scores électoraux du HDP sont confirmés, non seulement lors de l'élection présidentielle mais aussi lors de l'élection parlementaire, et si la



Erdogan's political experiment confronts the economy

While an energy crisis followed by a possible recession hits Europe, a major part of Turkey's exports, the dollar is strengthening, commodity prices are rising and the pressure on the Turkish economy is growing. **The annual inflation rate** in Turkey has recently reached 83%. **OECD** also indicate that the Turkish economy, which has spiraled into hyperinflation, ranks first in Europe and in the world's top five in terms of price increases. While Erdogan points to the global inflation problem, he claims that the Turkish economy will recover in February-March 2023. On the other hand, the opposition parties hope that a more fragile and politically crisis-prone economy may change the voting behavior of the citizens. Indeed, according to the polls conducted recently, the AKP is losing votes, but still manages to retain 30%, and Erdogan's share of the vote in the presidential election has not fallen below 40 % so far. So, how to explain the relationship between the economy and the electoral dynamics in Turkey?

First of all, it should be noted that Erdogan has a long history of balancing economic indicators and the electoral atmosphere. A kind of "electoral economics" based on a combination of low interest rates, high employment and consumption levels supported by the welfare state has enabled Erdogan to survive at critical moments. In fact, during the marathon of several elections including referendums from 2010 to 2018, he found that even non-partisan voters continued to support him thanks to this kind of electorally conceived and designed economic policy. But how?

Despite its negative impact on inflation, Erdogan has so far used the low interest rate policy pragmatically. According to some economists, Turkey is currently paying for Erdogan's temporary tolerance of the high interest rate policy with a contraction of the economy. The negative impact of the economic contraction on society means a loss of votes for the government. Indeed, experts believe that this is the economic reason why more than half of the country's population, including Istanbul and Ankara, voted for the opposition in the local elections. And despite the high inflation in this year, Erdogan has returned to the low interest rate policy, so on 18 August, the monetary policy committee of the Central Bank reduced the key rate to 13%. Erdogan was compensated for this policy by the growth of the economy and a drop in **unemployment** to around 10%, the lowest level since May 2018. Furthermore,

nouvelle alliance entraîne une montée en puissance électorale, ni l'Alliance nationale ni l'Alliance nationale ne seront majoritaires au parlement. Dans une telle situation, le seul moyen pour toute opposition de gouverner sera de s'appuyer sur le vote des Kurdes et de la gauche. Pour cette raison, il est déjà prévu qu'il puisse y avoir des « coalitions hybrides » parmi les alliances en fonction de la répartition des sièges après les élections.

L'expérience politique d'Erdogan confrontée à l'économie

Alors qu'une crise énergétique et une possible récession, frappent l'Europe, qui représente une part importante des exportations de la Turquie, le dollar se renforce, les prix des matières premières augmentent et la pression sur l'économie turque s'accroît. **Le taux d'inflation annuel** était récemment de 83 %. **L'OCDE** indique également que l'économie turque, qui est entrée en hyperinflation, se classe au premier rang en Europe et dans le Top 5 mondial en matière de hausse des prix. Si Erdogan pointe du doigt le problème de l'inflation mondiale, il affirme que l'économie turque s'améliorera en février-mars 2023. D'autre part, les partis d'opposition espèrent qu'une économie plus fragile incitera les citoyens à modifier leur vote. Selon les sondages réalisés jusqu'à présent, l'AKP parvient à se maintenir autour de 30 %. La part du vote d'Erdoğan lors de l'élection présidentielle n'est pas descendue en dessous de 40 % pour le moment. Dès lors, comment expliquer la relation entre l'économie et la dynamique électorale en Turquie ?

Il faut tout d'abord reconnaître à Erdoğan son long savoir-faire en matière d'équilibrisme, entre les indicateurs économiques et l'atmosphère électorale. Fondée sur une combinaison entre des taux d'intérêt bas, un taux d'emploi élevé et un niveau de consommation soutenu par l'Etat-providence, une sorte d'« économie électorale » a permis à Erdogan de franchir des moments critiques. Pendant le marathon des élections-référendums de 2010 à 2018, il a même vu que les électeurs non partisans continuaient à le soutenir grâce à ce type de politique économique, pensée et conçue à des fins électorales.

Malgré son impact négatif sur l'inflation, Erdogan a jusqu'à présent utilisé la politique de taux d'intérêt bas de manière pragmatique. En effet, selon les économistes, la Turquie paie par une contraction de son économie la tolérance temporaire d'Erdogan à l'égard de la politique de taux d'intérêt élevés. L'impact négatif de la contraction économique sur la société signifie une perte de voix pour le gouvernement. En effet, les experts estiment que c'est la raison économique pour laquelle plus de la moitié de la population du pays, y compris Istanbul et Ankara, a voté pour l'opposition lors des élections locales. Et malgré une inflation élevée cette année, Erdogan est revenu à une politique de taux d'intérêt bas, et le 18 août, le comité de politique monétaire de

according to the [Turkish Statistical Institute \(TUIK\) report](#), the Turkish economy grew by 7.6% in the second quarter, compared to 7.5% growth in the first quarter. Despite this growth, the share of labour income in GDP fell from 32.6% to 25.4%, while the share of capital rose from 49.2% to 54% over the same period. Consequently, the AKP's persistent rule is closely linked to keeping interest rates low, reducing unemployment and preserving jobs.

According to some economists, Erdogan has been pursuing populist electoral economic policies for several years, as voters only look at the last year to assess the economic performance of governments and give much more weight to growth than to inflation. The economic promises announced by Erdogan in recent days are examples of such policies. These include reducing or postponing some taxes, cancelling financial penalties and even some debts, increasing social aids and agricultural subsidies, creating more employment, and being generous in raising the minimum wage, providing low-interest loans to state banks, speeding up the construction of roads and bridges, and launching new projects to generate employment. Thus, for a short period of time, governments directly and indirectly increase the income of a large part of the population. However, it has been argued that while electoral economics, used for a short period of time, helps to get votes for governments, but it can also lead to an economic crisis in a period of high inflation and unemployment. Indeed, it is believed that the last seven elections and a referendum have played an important role in the deterioration of the Turkish economy. The 2023 elections will demonstrate whether Erdogan's big gamble of depleting long-term growth potential while preserving short-term employment will pay off.

Freedom of thought and expression in Turkey: facts and figures

The [Turkey Report](#) indicates that freedom of expression, one of the main foundations of democracy, is increasingly retreating in Turkey. The latest facts have caused a significant part of society to reflect on this issue. First, a legal indictment has been prepared against the Mayor of Istanbul, Ekrem Imamoglu, on the grounds that he insulted the members of the Supreme Electoral Council while speaking about the cancellation and repetition of Istanbul Metropolitan Municipality election on March 31, 2019. Imamoglu's ongoing court

la Banque centrale a décidé de réduire le taux directeur à 13 %. Erdogan a été récompensé pour cette politique par la croissance de l'économie et une baisse du [chômage](#) à environ 10 %, soit le niveau le plus bas depuis mai 2018. En outre, selon le [rapport de l'Institut de statistique turc \(TUIK\)](#), l'économie turque a progressé de 7,6 % au deuxième trimestre, contre une croissance de 7,5 % au premier trimestre. Malgré cette croissance, la part des revenus du travail dans le PIB est passée de 32,6 % à 25,4 %, tandis que la part du capital est passée de 49,2 % à 54 % au cours de la même période. En conséquence, le fait que l'AKP occupe toujours la première place est étroitement lié au maintien de taux d'intérêt bas, à la réduction du chômage et à la préservation de l'emploi.

Selon certains économistes, Erdogan mène depuis plusieurs années une politique économique « populiste », car les électeurs ne tiennent compte que de la dernière année pour évaluer les performances économiques des gouvernements et accordent bien plus de poids à la croissance qu'à l'inflation. Les promesses annoncées par Erdogan ces derniers jours sont des exemples de ces politiques. Il s'agit notamment de réduire ou de reporter certains impôts, d'annuler les pénalités financières et même certaines dettes, d'augmenter les prestations sociales et les subventions agricoles, de créer de nouveaux emplois et de faire preuve de générosité en augmentant le salaire minimum, les salaires des fonctionnaires et des retraités, en accordant des prêts à faible taux d'intérêt aux banques d'État, en accélérant la construction de routes et de ponts et en lançant de nouveaux projets pour créer des emplois. Ainsi, pendant une courte période, les gouvernements augmentent directement et indirectement le revenu d'une grande partie de la population. Cependant, selon certains, si l'économie électorale, utilisée pendant une courte période, permet de gagner des voix pour les gouvernements, elle peut aussi conduire à une crise économique, une forte inflation et du chômage. D'ailleurs, nous estimons que les sept dernières élections et un référendum ont joué un rôle important dans la détérioration de l'économie turque. Les élections de 2023 montreront si le grand pari d'Erdogan d'appauvrir le potentiel de croissance à long terme tout en préservant l'emploi à court terme, sera payant.

La liberté de pensée et d'expression en Turquie en chiffres

Le [Turkey Report](#) indique que la liberté d'expression, l'un des principaux fondements de la démocratie, et recule de plus en plus en Turquie. Plusieurs faits récents ont amené une partie de la société à réfléchir à cette question. D'abord, un acte d'accusation a été initié contre le maire d'Istanbul, Ekrem Imamoglu, au motif qu'il aurait insulté les membres du Conseil électoral suprême alors qu'il parlait de l'annulation et de la répétition de l'élection de la municipalité métropolitaine d'Istanbul du 31 mars 2019. Le procès



case has been postponed to November 11. It is stated that Imamoglu can be banned from politics if found guilty. Then, the singer Gülşen (Bayraktar Çolakoğlu) was arrested on August 25 for "inciting or insulting hatred and hostility", after making so-called insulting and slanderous remarks towards high school imam hatip during a concert last April. Gülşen is continuing the sentence under house arrest. Can the opposition really express its opinions freely in Turkey? Let's assess this by looking at the results of domestic and foreign surveys in past years.

According to the results of the survey conducted by [Istanbul Economy Research](#) from 2 to 5 September 2022, respondents believe that there is a significant difference between socio-economic classes in terms of freedom of expression. The majority (60%) believe that low-income groups are not free to express their opinions. The segments of society that are perceived to be the most free to express their opinions are: those who support the government (66%), high-income groups (63%) and religious conservatives (51%). When we analyse the groups of voters, some interesting results appear. 40% of HDP voters think that "religious/conservatives" are not free at all. On the other hand, among the voters of the People's Alliance parties, the rate of those who think that religious/conservatives are free to express their opinions is quite high. While this rate is 43% among AKP voters, it is 51% among MHP voters. Furthermore, the majority of both AKP and MHP voters think that the secular/modern social group is "very free" to express their opinions.

The [General Directorate of Archives and Judicial Statistics of the Ministry of Justice](#) publishes figures on justice data every year. As of June 1, 2021, according to the latest statistics, 36,066 investigations were opened within the scope of Article 299 of the Turkish Penal Code, and 11,371 of them were decided to initiate civil lawsuits.

As for assessments conducted outside of Turkey, while Turkey was ranked 87th in the Global Democracy Index in 2012, it fell to 103rd place in 2021 in the [Democracy Index](#) report. According to the [report of the European Court of Human Rights \(ECHR\)](#) in 2020, Turkey is the country where freedom of expression and thought was most violated in 2020. In the data of the 2020 [report of Freedom House](#), Turkey ranks 146th in the ranking of 195 countries for freedom and is in the category of "unfree countries". According to a survey conducted by the [Pew Research Center](#) operating in the United States, Turkey is one of the countries where the demand for freedom of thought and freedom of the press has increased the most over the past five years. While opinions in favor of freedom of expression in Turkey were 43% in 2015, we see an increase to 65% in 2019.

judiciaire d'İmamoğlu, toujours en cours, a été reporté au 11 novembre. Il est précisé qu'Imamoglu peut être interdit de politique s'il est reconnu coupable. Ensuite, la chanteuse Gülşen (Bayraktar Çolakoğlu) a été arrêtée le 25 août pour « incitation ou insulte à la haine et à l'hostilité », après avoir tenu des propos dits insultants et calomnieux à l'égard des lycées imam hatip lors d'un concert, en avril dernier. Gülşen poursuit sa peine en résidence surveillée. L'opposition peut-elle donc véritablement exprimer librement ses opinions en Turquie ? Évaluons cela en examinant les résultats d'études dans les années passées, tant en Turquie qu'à l'étranger.

Selon les résultats de l'enquête menée par le centre [Istanbul Economy Research](#) (2-5 septembre 2022), les personnes interrogées pensent qu'il existe une différence significative entre les classes socio-économiques en termes de liberté d'expression. La majorité (60 %) pense que les groupes à faibles revenus ne sont pas libres d'exprimer leurs opinions. Les segments de la société qui sont perçus comme étant les plus libres d'exprimer leurs opinions sont : ceux qui soutiennent le gouvernement (66%), les groupes à hauts revenus (63%) et les conservateurs religieux (51%). Lorsque nous analysons les groupes d'électeurs, des résultats intéressants apparaissent. 40 % des électeurs du HDP pensent que les « religieux conservateurs » ne sont pas libres du tout. En revanche, parmi les électeurs des partis de l'Alliance républicaine, le taux de ceux qui pensent que les « religieux conservateurs » sont libres d'exprimer leurs opinions est assez élevé. Alors que ce taux est de 43 % chez les électeurs de l'AKP, il est de 51 % chez ceux du MHP. La majorité des électeurs de l'AKP et du MHP pensent que le groupe social laïque/moderne est « très libre » d'exprimer ses opinions.

La [Direction générale des archives et des statistiques judiciaires](#) du ministère de la Justice publie chaque année des données chiffrées sur la justice. Au 1er juin 2021, selon les dernières statistiques publiées pour 2019, 36 066 enquêtes ont été ouvertes en vertu de l'article 299 du code pénal turc, et 11 371 d'entre elles ont été décidées pour le dépôt d'une affaire publique.

Quant aux évaluations étrangères, alors que la Turquie occupait la 87^{ème} place de l'indice mondial de la démocratie en 2012, elle a reculé à la 103^{ème} place en 2021 dans le rapport du [Democracy Index](#). Selon le [rapport 2020 de la Cour européenne des droits de l'homme \(CEDH\)](#), la Turquie est le pays où la liberté d'expression et de pensée a été le plus violée en 2020, comme en 2019. Dans le [rapport 2020 de Freedom House](#), la Turquie occupe la 146^e place du classement des 195 pays en matière de liberté et figure dans la catégorie des « pays non libres ». Selon une [enquête du Pew Research Center](#), la Turquie est l'un des pays où la demande de liberté a le plus augmenté au cours des cinq dernières années. Alors que les opinions favorables à la liberté d'expression en Turquie étaient de 43 % en 2015, nous observons une augmentation de 22 points pour atteindre 65 % en 2019.



Part 3.

Analysis

Analyse

This section presents a more focused analysis of a topical issue in the context of the 2023 presidential election.

Public perceptions on Turkish foreign policy

One of the most important arguments used by the AKP recently is the discourse of "diplomatic victory". Turkey's role in creating a "grain corridor" while the Russia-Ukraine war rages on, and Turkey's ability to maintain its position as a country capable of "talking to both sides" while Europe is facing an energy crisis are seen as reasons for this diplomatic victory. On the other hand, the foreign policy agenda is shaped by dynamics such as moves towards normalization with Israel, growing tensions with Greece. In this context, in this election year, voters are likely to be told that "Turkey has become a global powerhouse in the new world order and that this will have a positive impact on the economy". However, what do the AKP's foreign policy measures actually achieve? The recent report on [public perception of foreign policy by Kadir Has University](#) provides many clues in this regard.

Considering the Turkish public's perception of the Russia-Ukraine war, Russia's expansionist policy and its desire to control Ukraine are seen as the key factors behind the war (33%), followed by Ukraine's desire to join NATO (28%) and NATO's threat to Russia (19%). The attack on Ukraine has undoubtedly damaged Russia's image in Turkish public opinion. Compared to last year, the rate of respondents stating that Turkey and Russia are strategic partners has decreased from 32% to 19%. Furthermore, those who say that Turkey should develop strategic cooperation with Russia decreased from 29% to 20%. As for the main problems between Turkey and Russia, those who consider Russia's support for the PYD/YPG forces in Syria as a problem rose from 32% to 52% this year. Besides, according to the Turkish public, disagreements with Russia over security and stability in the Black Sea region, the Central Asian states, the future of Crimea, Ukraine and Syria have increased considerably. In the report, CHP voters stand out as the most favourable to co-operation with Russia.

Public support for the installation of S-400 missiles purchased from Russia also fell from 47% to 34%. However, an interesting point appears when voters are grouped by political party. Despite US and NATO opposition to the purchase of weapons systems from

Cette section propose l'analyse approfondie d'un thème d'actualité particulièrement important dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023.

La perception de la politique étrangère par l'opinion publique turque

L'un des arguments les plus importants utilisés par l'AKP récemment concerne le discours de « victoire diplomatique ». En pleine guerre Russie-Ukraine et face à une Europe confrontée à la crise énergétique, le rôle de la Turquie dans la création d'un « corridor céréalier » sa capacité à maintenir sa position de pays capable de « parler aux deux parties », alors que l'Europe est confrontée à une crise énergétique sont considérés comme des motifs de cette victoire diplomatique. D'autre part, l'agenda de la politique étrangère est élaboré par des dynamiques telles que des démarches de normalisation avec Israël et des tensions croissantes avec la Grèce. Dans ce contexte, en cette année électorale, il sera sans doute présenté aux électeurs que « la Turquie est devenue un centre de pouvoir mondial au sein d'un nouvel ordre international et que cela aura un impact positif sur l'économie ». Cependant, qu'apportent réellement les mesures de politique étrangère de l'AKP ? Le rapport sur [la perception de l'opinion publique en matière de politique étrangère](#), réalisé par l'université Kadir Has, recèle de nombreux indices à cet égard.

Selon l'opinion publique turque concernant la guerre Russie-Ukraine, la politique expansionniste de la Russie et son désir de contrôler l'Ukraine sont considérés comme les principales raisons de la guerre (33 %), suivies par le désir de l'Ukraine d'adhérer à l'OTAN (28 %) et la menace de l'OTAN envers la Russie (19 %). L'attaque contre l'Ukraine a sans aucun doute porté atteinte à l'image de la Russie dans l'opinion publique turque. Par rapport à l'année dernière, la part des personnes interrogées déclarant que la Turquie et la Russie sont des partenaires stratégiques a reculé de 32 % à 19 %. En outre, ceux qui affirment que la Turquie devrait développer une coopération stratégique avec la Russie a reculé de 29 % à 20%. En ce qui concerne les principaux problèmes entre la Turquie et la Russie, ceux qui considèrent le soutien de la Russie aux forces du PYD/YPG en Syrie comme un problème est monté de 32 % à 52 % cette année. Par ailleurs, selon l'opinion publique turque, les désaccords avec la Russie sur la sécurité et la stabilité dans la région de la mer Noire, les républiques d'Asie centrale, l'avenir de la Crimée, l'Ukraine et la Syrie se sont considérablement accrus. Dans le rapport, les électeurs



Russia, and despite the threat of US sanctions against Turkey, the MHP (45%) is the party with the largest number of voters in favour of Turkey's S-400 installations, followed by CHP (37%) and the AKP (35%). Interestingly, CHP voters support the project signed by AKP more than AKP voters. However, the CHP administration emphasizes that it will not activate the S-400 if elected.

The United States ranks first among the countries that pose a threat to Turkey (43%). According to the Turkish public, the most important problem between the US and Turkey is the divergence of approach in the fight against terrorism in the context of the US Kurdish policy in Syria. Moreover, the certainty that these problems will disappear this year has decreased significantly. On the other hand, the report indicates that most respondents (40%) believe that there is a need for increased cooperation with the US on foreign policy, an increase of 8 percentage points compared to last year. Moreover, the number of those who think that the US and Turkey are strategic partners has increased from 14% to 27%. In this respect, public opinion gives a sign of what Turkey's position would ultimately be, when the current policy of balance between Russia and the West reaches a point where it can no longer be maintained. On a party basis, CHP voters are the most likely to define the US as a strategic partner, while HDP voters are the most likely to describe the US as an unreliable country.

According to Turkish public opinion, the other countries that pose a threat to Turkey are Israel (42%), Greece (34%), Russia (30%) and China (22%). This year, steps towards normalisation have been taken in relations with Israel, and after 4 years, a Turkish ambassador was appointed in Tel Aviv. It seems that these normalisation measures do not benefit AKP voters too much, as CHP voters are the most supportive of normalisation measures with Israel (46%), while MHP voters are the least supportive (22%), and AKP voters' support is only 22%. On the other hand, when asked whether Turkey should try to improve its relations with countries with which it has had problems, Egypt received the most attention from Turkish opinion.

As for relations with Greece, with which tension has escalated since August, the report does not say much. Yet, it is not difficult to guess that public opinion increasingly feels that Greece has become a threat in the Mediterranean because of the Greek arming of the islands. It is possible to read many comments that both countries are creating the public perception that this tension will work in their favour in an election year. This year seems to be a very active year between the two countries.

Another issue on Turkey's political agenda this year is a potential new military operation in Syria and a potential opening of dialogue channels with the Damascus regime. It is difficult to say whether these political approaches have a correspondence in the public. Last year, the most important issue in Turkish foreign policy

du CHP se distinguent comme étant les plus favorables à la coopération avec la Russie.

Le soutien de l'opinion publique à l'installation de missiles S-400 achetés à la Russie a également reculé, de 47 % à 34 %. Cependant, un point intéressant apparaît lorsque l'on regroupe les électeurs par parti politique. Malgré l'opposition des États-Unis et de l'OTAN à l'achat de systèmes d'armes à la Russie, et en dépit de la menace de sanctions américaines contre la Turquie, le MHP (45 %) est le parti qui compte le plus grand nombre d'électeurs favorables aux installations S-400 de la Turquie tandis que le CHP (37 %) et l'AKP (35 %) arrivent respectivement en deuxième et troisième position. Il est intéressant de constater que les électeurs du CHP sont plus nombreux que ceux de l'AKP à soutenir le projet signé par l'AKP. Toutefois, l'administration du CHP souligne qu'elle n'utilisera pas les S-400 dans le cas de son accession au pouvoir.

Les États-Unis occupent la première place parmi les pays qui représentent une menace pour la Turquie (43 %). Selon l'opinion publique turque, le problème le plus important entre les États-Unis et la Turquie est la divergence d'approche dans la lutte contre le terrorisme dans le cadre de la politique kurde des États-Unis en Syrie. De surcroît, la certitude que ces problèmes disparaîtront cette année est en net recul. En revanche, le rapport indique que la plupart des personnes interrogées (40 %) pensent qu'il faut coopérer de plus en plus avec les États-Unis en matière de politique étrangère, soit une augmentation de 8 points par rapport à l'année dernière. De plus, le nombre de ceux qui pensent que les États-Unis et la Turquie sont des partenaires stratégiques a augmenté de 14 à 27 %. À cet égard, l'opinion publique donne une indication de ce que serait la position de la Turquie en dernière analyse, lorsque la politique actuelle d'équilibre entre la Russie et l'Occident atteindra un point où elle ne pourra plus être maintenue. En fonction des partis, ce sont surtout les électeurs du CHP qui définissent les États-Unis comme un partenaire stratégique, tandis que les électeurs du HDP sont les plus susceptibles de décrire les États-Unis comme un pays peu fiable.

D'après l'opinion publique turque, les autres pays qui constituent une menace pour la Turquie sont Israël (42 %), la Grèce (34 %), la Russie (30 %) et la Chine (22 %). Cette année, des mesures de normalisation ont été prises dans les relations avec Israël. Après 4 ans, un ambassadeur turc est nommé à Tel-Aviv. Il semble que ces mesures de normalisation ne profitent pas trop aux électeurs de l'AKP, puisque les électeurs du CHP sont les plus favorables aux mesures de normalisation avec Israël (46 %), tandis que les électeurs du MHP sont les moins favorables (22 %), le soutien des électeurs de l'AKP n'est que de 22 %. En revanche, à la question de savoir si la Turquie devrait s'efforcer d'améliorer ses relations avec les pays avec lesquels elle a eu des problèmes, c'est l'Égypte qui a reçu le plus d'attention de l'opinion turque.

Quant aux relations avec la Grèce, avec qui les relations sont tendues depuis le mois d'août, les résultats du sondage ne disent pas grand-chose. Il n'est pas difficile de

was the fight against terrorism in Syria (24%). This year, however, this issue has decreased to 15%. The rate of respondents who consider Turkey's Syria policy to be a success has also decreased by 6 points (29.5%). On the other hand, there is no significant difference in the number of respondents who think that Turkey should improve its relations with the Assad regime, at almost 4%.

On the other hand, according to the Turkish Public Perception of Foreign Policy report, the most important foreign policy issue that Turkey is expected to face in the next decade is the impact of the war in Syria on Turkey. As for the economic crisis, from which Turkish society is suffering the most today, it comes in second place. This means that the electorate believes that this troubled situation regarding the economy is temporary and that concrete and positive results will soon be felt. On the other hand, the problem of Syrian migrants continues to grow. Satisfaction with Syrian migrants has fallen from 22.6% to 17.8% this year. While the entire opposition argues that measures should be taken to repatriate Syrian refugees, the AKP government is also aware of this growing problem. Indeed, one of the premises of the possible dialogue with the Damascus regime is that steps are being taken to repatriate the refugees.

Recent foreign policy developments have sparked discussions about whether the Turkish authorities' preferences are shifting away from the West. Even when Russia declared mobilisation and changed the scale of the war, Erdogan's cautious language towards Russia and his rhetoric towards the Shanghai Cooperation Organisation (SCO) left room for such criticism. President Erdogan's participation in the SCO in Samarkand on 16 September caused a stir, as Erdogan stated that the ultimate goal was to become a full member of the organisation. However, according to the report, the SCO attracts only a small part of the Turkish population (10%). Given the technical impossibility for Turkey to become a member of the Shanghai Cooperation Organisation without leaving NATO, it is not easy to say that Erdogan's rhetoric will have any impact on real foreign policy in the short term, nor on increasing votes for his party.

Indeed, opinion polls show that if the government's preference is indeed to move eastwards, support for this would not be as high as expected. The majority of Turkish public opinion is in favour of Turkey increasing its influence in Europe. However, support for Turkey's eventual accession to the EU has dropped from 59% to 54% compared to last year. CHP voters are the most supportive of Turkey's EU membership, while MHP voters are the least supportive. On the other hand, as the war in Ukraine continues, Turkey's status in NATO is one of the most important issues for the public. The number of respondents in favour of Turkey's continued membership increased by 4 points (60%) compared to last year.

Finally, it is worth noting that there is a difference in Turkey's foreign policy trajectory and identity

deviner que l'opinion publique a de plus en plus l'impression que la Grèce est devenue une menace en Méditerranée en raison de l'armement de ses îles. Néanmoins, il est possible de lire de nombreux commentaires selon lesquels les deux pays pourraient bénéficier de cette tension lors d'une année électorale. Cette année semble être une année très active entre les deux pays.

Une autre question à l'ordre du jour politique de la Turquie cette année est la nouvelle opération militaire en Syrie et l'ouverture de voies de dialogue avec le régime de Damas. Il est difficile de dire si ces approches politiques sont fort appréciées par le public. L'année dernière, le problème le plus important de la politique étrangère turque était la lutte contre le terrorisme en Syrie (24 %). Cette année, ce problème a reculé à 15 %. Le taux de personnes interrogées qui considèrent que la politique syrienne de la Turquie est un succès a également diminué de 6 points (29,5 %). Par contre, aucune différence significative n'est observée dans le nombre de personnes interrogées qui pensent que la Turquie devrait améliorer ses relations avec le régime d'Assad, soit près de 4 %.

D'autre part, selon le rapport sur la perception publique turque de la politique étrangère, le problème de politique étrangère le plus important auquel la Turquie devrait être confrontée au cours de la prochaine décennie concerne l'impact de la guerre en Syrie sur la Turquie. Quant à la crise économique, dont le peuple turc souffre le plus aujourd'hui, elle arrive en deuxième rang. Cela signifie que l'électorat croit que cette mauvaise situation économique est temporaire et que des résultats concrets et positifs se feront bientôt sentir. Par contre, le problème des migrants syriens continue de croître. La satisfaction à l'égard des migrants syriens a reculé de 22,6 à 17,8 % cette année. Alors que toute l'opposition soutient que des mesures doivent être prises pour que les réfugiés syriens soient rapatriés, le gouvernement AKP est également conscient de ce problème croissant. De fait, l'éventuel dialogue avec le régime de Damas repose notamment sur l'idée que des mesures sont prises pour procéder au rapatriement des réfugiés.

Les récents développements en politique étrangère ont suscité des discussions sur la question de savoir si les autorités turques s'éloignent de l'Occident. Même lorsque la Russie a déclaré la mobilisation et changé le cadre de la guerre, la prudence d'Erdogan dans ses propos envers la Russie et sa rhétorique envers l'Organisation de coopération de Shanghai (OCS) justifient ces critiques. La participation du président Erdogan à l'OCS, à Samarkand, le 16 septembre, a suscité des remous, puisque M. Erdogan a déclaré que l'objectif ultime était de devenir membre à part entière de cette organisation. Toutefois, selon le rapport, l'Organisation de coopération de Shanghai n'attire qu'une petite partie de la population turque (10 %). Compte tenu de l'impossibilité technique pour la Turquie de devenir membre de l'Organisation de coopération de Shanghai sans quitter l'OTAN, il n'est pas facile de dire que la rhétorique d'Erdogan aura un quelconque impact sur la politique étrangère réelle à court terme, ni sur l'augmentation des votes pour son parti.



positioning compared to last year. The rate of those who consider Turkey as a European country was around 41% last year, while this year it is 29%. On the other hand, the rate of those who consider Turkey as a Middle Eastern country has increased from 17% last year to 25% this year. CHP voters are the most likely to think that Turkey is an EU country, while AKP voters are the most likely to think that Turkey is a Middle Eastern country.

In summary, this report more or less describes the impact of the government's foreign policy line, which has entered the election period, on the voting behaviour of the electorate. However, if it is not possible to understand or predict what Turkey is aiming and intending to do on the international scene at the moment, it is also not easy to know how this is reflected in the perceptions and opinions of the electorate. Indeed, apart from a group of voters who are staunch supporters of AKP policies, no one seems to take into account the AKP's foreign policy preferences. It would therefore be more realistic to say that in this last election year, the AKP government is more concerned with consolidating its fanatical voter base than with the delicate balances of foreign policy.

En effet, les sondages d'opinion montrent que si la préférence du gouvernement est véritablement de se déplacer vers l'Est, le soutien en ce sens ne serait pas aussi élevé que prévu. L'opinion publique turque est majoritairement favorable à ce que la Turquie accroisse son influence en Europe. Toutefois, le soutien à une éventuelle adhésion de la Turquie à l'UE a reculé de 59 % à 54 % par rapport à l'année dernière. Les électeurs du CHP sont les plus favorables à cette adhésion, tandis que les électeurs du MHP sont les moins favorables. D'autre part, alors que la guerre en Ukraine continue, le statut de la Turquie au sein de l'OTAN est l'une des questions les plus importantes pour l'opinion publique. Le nombre de personnes interrogées favorables à la poursuite de l'adhésion de la Turquie a augmenté de 4 points (60 %) par rapport à l'année dernière.

Finalement, il convient de noter qu'il existe une différence dans la trajectoire de la politique étrangère et le positionnement identitaire de la Turquie par rapport à l'année dernière. Le taux de ceux qui considèrent la Turquie comme un pays européen était d'environ 41 % l'année dernière, alors que cette année il est de 29 %. D'autre part, le taux de ceux qui considèrent la Turquie comme un pays du Moyen-Orient a augmenté de 17 % l'année dernière à 25 % cette année. Les électeurs du CHP sont les plus susceptibles de penser que la Turquie est un pays de l'UE, tandis que les électeurs de l'AKP sont les plus susceptibles de penser que la Turquie est un pays du Moyen-Orient.

En résumé, ce rapport décrit plus ou moins l'impact de la ligne de politique étrangère du gouvernement, entré en période électorale, sur le comportement de vote de l'électorat. Toutefois, s'il n'est pas possible de comprendre ou de prévoir ce que la Turquie vise et entend faire sur la scène internationale à l'heure actuelle, il n'est pas non plus facile de savoir comment cela se reflète dans les perceptions et les opinions de l'électorat. En effet, à part un groupe d'électeurs partisan invétéré des politiques de l'AKP, personne ne semble tenir compte des préférences de l'AKP sur le plan de la politique étrangère. Il serait donc plus réaliste de dire qu'en cette dernière année électorale, le gouvernement AKP est plus préoccupé par la consolidation de sa base électorale que par les délicats équilibres en termes de politique étrangère.



Glossary

Glossaire

AKP, *Adalet ve Kalkınma Partisi* (Justice and Development Party). Founded by the current President Recep Tayyip Erdoğan, the party has been in power in Turkey since 2002. Located on the right, the party defends conservative democracy and social conservatism, neo-Ottomanism, and is described as Islamist. It currently has 286 MPs and is part of the People's Alliance (*Cumhur İttifakı*). Leader: Recep Tayyip Erdoğan.

Nation's Alliance, *Millet İttifakı*. An electoral alliance formed in May 2018 that brings together the following parties: CHP, DP, İYİ Party and SP.

People's Alliance, *Cumhur İttifakı*. An electoral alliance formed in February 2018 that brings together the following parties: AKP and MHP.

Labour and Freedom Alliance, *Emek ve Özgürlük İttifakı*. An electoral alliance formed in September 2022 that brings together the following parties: EHP, EMEP, HDP, SMF, TİP and TÖP.

CHP, *Cumhuriyet Halk Partisi* (Republican People's Party). Main opposition party, founded in 1923 under the leadership of the founder of the Republic Mustafa Kemal Atatürk, defends the doctrine of Kemalism and social democracy. Today it is a centre-left party, and defines itself as progressive and pro-European, favouring democratic socialism and the strengthened parliamentary system. It currently has 134 MPs. Part of the Nation's Alliance (*Millet İttifakı*). Leader: Kemal Kılıçdaroğlu.

DEVA, *Demokrasi ve Atılım Partisi* (Democracy and Progress Party). Founded in 2020 under the leadership of Ali Babacan, who served as Minister of Foreign Affairs and Economy during 13 years of AKP government. Favours liberal conservatism, social liberalism, a strengthened parliamentary system. It is a centre-right party and pro-European, currently has 1 MP and is part of the Table of Six/National Alliance (*Millet İttifakı*). Leader: Ali Babacan.

DP, *Demokrat Parti* (Democratic Party). Founded in 2007, with the *Doğru Yol Partisi* (DYP) changing its name and logo, it is situated on the centre-right with the aim of bringing the Turkish right under one roof. Supporting a strengthened parliamentary system, it currently has 2 MPs and is part of the Nation's Alliance (*Millet İttifakı*). Leader: Gültekin Uysal.

AKP, *Adalet ve Kalkınma Partisi* (Parti de la Justice et du Développement). Le parti est au pouvoir en Turquie depuis 2002, fondé par l'actuel président Recep Tayyip Erdoğan. On peut définir l'idéologie du parti, situé à droite, comme favorable à une démocratie conservatrice et au conservatisme social. Il défend le néo-Ottomanisme et peut être qualifié d'islamiste. Il est. Il dispose actuellement de 286 députés et fait partie de l'Alliance Républicaine (*Cumhur İttifakı*). Dirigeant : Recep Tayyip Erdoğan.

Alliance Nationale, *Millet İttifakı*. Alliance électorale formée en mai 2018 qui réunit les partis suivants : CHP, DP, İYİ Parti et SP.

Alliance Républicaine, *Cumhur İttifakı*. Alliance électorale formée en février 2018 qui réunit les partis suivants : AKP et MHP.

Alliance pour le Travail et la Liberté, *Emek ve Özgürlük İttifakı*. Alliance électorale formée en septembre 2022 qui réunit les partis suivants : EHP, EMEP, HDP, SMF, TİP et TÖP.

CHP, *Cumhuriyet Halk Partisi* (Parti républicain du Peuple). Fondé en 1923 sous la direction du fondateur de la République Mustafa Kemal Atatürk, il défend la doctrine du kéralisme et de la démocratie sociale. Il est aujourd'hui progressiste et pro-européen, favorable au socialisme démocratique et au renforcement du parlementarisme. Il se situe au centre-gauche et constitue le premier parti d'opposition. Il dispose actuellement de 134 députés. Fait partie de l'Alliance Nationale (*Millet İttifakı*). Dirigeant : Kemal Kılıçdaroğlu.

DEVA, *Demokrasi ve Atılım Partisi* (Parti de la Démocratie et du Progrès). Fondé en 2020 sous la direction d'Ali Babacan, qui a été ministre des Affaires étrangères et de l'Économie pendant treize ans de gouvernement AKP. Il est favorable au conservatisme libéral, au libéralisme social, au renforcement du parlementarisme et il pro-européen. Il se situe au centre-droit. Il a actuellement 1 député et fait partie de la Table des six/Alliance Nationale (*Millet İttifakı*). Dirigeant : Ali Babacan.

DP, *Demokrat Parti* (Parti démocrate). Fondé en 2007, lorsque le *Doğru Yol Partisi* (DYP) a changé de nom et de logo, il se situe au centre-droit dans le but de rassembler la droite turque sous un même toit. C'est un petit parti, qui ne dispose actuellement que de 2 députés et qui fait partie de l'Alliance Nationale (*Millet İttifakı*). Dirigeant : Gültekin Uysal.



EHP, Emekçi Hareket Partisi (Labour Movement Party). Founded in 2004, a Marxist-Leninist party that aims to abolish the private property system. It is on the extreme left and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

EMEP, Emek Partisi (Labour Party). A Marxist-Leninist party founded in 1996, advocates the dictatorship of the proletariat and popular democracy through the power of the working class (proletariat). It is on the extreme left and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

Gelecek Partisi (Future party; Future Party). Founded in 2019 by Ahmet Davutoğlu, former Foreign Minister and former Prime Minister of the AKP government. It defends liberal conservatism and a strengthened parliamentary system. It is on the right, and is part of the Table of Six. Leader: Ahmet Davutoğlu.

HDP, Halkların Demokratik Partisi (Peoples' Democratic Party; Peoples' Democratic Party). Founded in 2012, with support from the Kurdish political movement. Most of its former leaders are currently imprisoned on terrorism accusations. It is located on the left, and currently has 56 MPs and is part of the Alliance for Work and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı). Leaders: Mithat Sançar and Pervin Buldan.

IYI Party (Good Party). Founded in 2017 by MHP splinter members who left the party after its cooperation with the AKP. It supports Kemalism, Turkish nationalism, liberal democracy, liberal conservatism, European integration and strengthening of the parliamentary system. It is located on the centre-right. It currently has 37 MPs and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Meral Akşener.

MHP, Milliyetçi Hareket Partisi (Nationalist Movement Party). Founded in 1969, represented in parliament by 48 deputies who support the current government, it is a far-right, ultra-nationalist and Eurosceptic political party, and is part of the People's Alliance (Cumhur İttifakı). Leader: Devlet Bahçeli.

SMF, Sosyalist Meclisler Federasyonu (Federation of Socialist Assemblies), a socialist organisation which defines itself as anti-capitalist, anti-imperialist, anti-fascist and anti-sexist. It is a part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

SP, Saadet Partisi (Felicity Party; Welfare Party). Founded in 2001, defined as an Islamist party, favouring religious nationalism, social conservatism, neo-Ottomanism and the reinforcement of parliamentarianism. It is located on the far right and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Temel Karamollaoğlu.

EHP, Emekçi Hareket Partisi (Parti du Mouvement travailliste). Fondé en 2004, il s'agit d'un parti marxiste-léniniste et vise à abolir le système de propriété privée. Il se situe à l'extrême-gauche et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

EMEP, Emek Partisi (Parti du Travail). Parti marxiste-léniniste fondé en 1996, il prône la dictature du prolétariat et la démocratie populaire par le biais du pouvoir de la classe ouvrière (prolétariat). Il se situe à l'extrême gauche et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

Gelecek Partisi (Parti du Futur). Fondé en 2019 par Ahmet Davutoğlu, ancien ministre des Affaires étrangères et ancien Premier ministre de l'AKP. Il défend le conservatisme libéral et le système parlementaire renforcé. Il se situe à droite. Il n'a actuellement aucun député au parlement et fait partie de la Table des six. Dirigeant : Ahmet Davutoğlu.

HDP, Halkların Demokratik Partisi (Parti démocratique des Peuples). Fondé en 2012, issu du mouvement politique kurde. La plupart de ses anciens dirigeants sont actuellement emprisonnés pour des accusations de terrorisme. Il se situe à gauche. Il dispose actuellement de 56 députés et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı). Dirigeants : Mithat Sançar et Pervin Buldan.

IYI Parti (Le bon Parti). Fondé en 2017 par des dissidents du MHP qui ont quitté le parti après sa coopération avec l'AKP. Il est favorable au kémalisme, au nationalisme turc, à la démocratie libérale, au conservatisme libéral, à l'intégration européenne et au renforcement du parlementarisme. Il se situe au centre droit. Il compte actuellement 37 députés et fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Meral Akşener.

MHP, Milliyetçi Hareket Partisi (Parti du Mouvement nationaliste). Fondé en 1969, représentée au parlement par 48 députés qui soutiennent le gouvernement actuel, il s'agit d'un parti politique d'extrême-droite, ultra-nationaliste et eurosceptique. Il fait partie de l'Alliance Républicaine (Cumhur İttifakı). Dirigeant : Devlet Bahçeli.

SMF, Sosyalist Meclisler Federasyonu (Fédération des Assemblées socialistes) Il s'agit d'une organisation socialiste qui se présente comme anti-capitaliste, anti-impérialiste, anti-fasciste et anti-sexiste. Il fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

SP, Saadet Partisi (Parti du Bien-être). Fondé en 2001, le parti est un parti islamiste, favorable au nationalisme religieux, au conservatisme social, au néo-Ottomanisme et au renforcement du parlementarisme. Il se situe à l'extrême-droite et fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Temel Karamollaoğlu.

Table of Six, Altılı Masa. Partnership between six opposition parties (the four National Alliance parties as well as DEVA and Gelecek Party) who came together to defend a strengthened parliamentary system.

TİP, Türkiye İşçi Partisi (Parti des Ouvriers Turcs). Founded in 1961, the first socialist party represented in parliament, banned after the coups of 1971 and 1980. Re-founded in 2017, it is socialist, Marxist-Leninist and advocates left-wing populism. Located on the extreme left, currently has 4 MPs and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı). Leader: Erkan Baş.

TÖP, Toplumsal Özgürlük Partisi (Social Freedom Party). Founded in 2020 and defending Marxism-Leninism, communism, socialism. Located in the extreme left, and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

Table des Six, Altılı Masa. Partenariat entre six partis d'opposition (les quatre partis de l'Alliance nationale ainsi que Deva et le Gelecek Partisi) qui se sont réunis pour défendre un système parlementaire renforcé.

TİP, Türkiye İşçi Partisi (Parti des Ouvriers turcs). Fondé en 1961, il fut le premier parti socialiste représenté au parlement, interdit après les coups d'État de 1971 et 1980. Refondé en 2017, il est sur une ligne socialiste, marxiste-léniniste et défenseur d'un populisme de gauche. Il se situe à l'extrême gauche. Il a actuellement 4 députés et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı). Dirigeant : Erkan Baş.

TÖP, Toplumsal Özgürlük Partisi (Parti de la Liberté sociale). Parti fondé en 2020 et défendant le marxisme-léninisme, le communisme, le socialisme et se situant à l'extrême gauche. Il fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

The Thomas More Institute's Political and electoral Monitoring of Turkey was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



Selmin Seda Coskun, Project Manager

Selmin Seda Coskun is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri: Lübnan İç Savaşı Örneği* [Proxy warfare in international conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), she is an international columnist for the website Dokuz8News. Now living in Paris, she is pursuing specialised studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

Selmin Seda Coskun est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri : Lübnan İç Savaşı Örneği [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle est chroniqueur international pour le site Dokuz8News. Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en novembre 2021.



Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director

Jean-Sylvestre Mongrenier is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vue de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, October 2022

