

POLITICAL AND ELECTORAL MONITORING OF TURKEY



N°4 JANUARY 2023
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a center of expertise and an opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

Paris

8, rue Monsigny
F-75 002 Paris
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

Bruxelles

Avenue Walkiers, 45
B-1160 Bruxelles
Tel : +32 (0)2 374 23 13

www.institut-thomas-more.org
info@institut-thomas-more.org



Political and Electoral Monitoring of Turkey

Veille politique et électorale de la Turquie

N°4 January 2023 • By Selmin Seda Coskun and Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkey Politics and Elections Monitor is a monthly publication that follows and analyzes political news in Turkey in the run-up to the 2023 presidential elections. The publication is available in English and French and comprises three sections: opinion polls, political agenda (including domestic political, economic and socio-cultural issues) and analysis. Monitoring N°4 covers the period from 10 December 2022 to 10 January 2023.

La Veille politique et électorale de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité politique turque dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023. Elle est rédigée en anglais et en français et est composée de trois parties : prévisions électorales, agenda politique (comprenant des questions politiques intérieures, économiques et socio-politiques) et analyse. La Veille N°4 couvre la période allant du 10 décembre 2022 au 10 janvier 2023.

Table of contents

Part 1. Latest polls & Election forecasts • Derniers sondages et prévisions électorales	4
Party vote rate at the end of 2022, by Metropoll <i>Tendances des votes fin 2022, par Metropoll</i>	4
First polls 2023, by ORC Research <i>Premiers sondages 2023, par l'ORC Research</i>	4
"Turkey Political Panel Survey", by Yöneylem <i>« Panel politique de la Turquie », par Yöneylem</i>	5
Part 2. Political Agenda • Agenda politique	6
Early elections? Erdogan asks for authorization... for the last time <i>Élections anticipées ? Erdogan demande l'autorisation... pour la dernière fois</i>	6
HDP's new electoral strategy <i>La nouvelle stratégie électorale du HDP</i>	8
The roadmap of the Table of Six finally visible <i>La feuille de route de la Table des Six est enfin connue</i>	9
Part 3. Analysis • Analyse	11
Imamoglu: More than a simple mayor for Erdogan <i>Imamoglu : plus qu'un simple maire selon le président Erdogan</i>	11



Part 1.

Latest polls & Election forecasts

Derniers sondages et prévisions électorales

This section presents the latest polls and regular election forecasts made by different polling organizations in Turkey during the period covered by the research.

Cette section présente des prévisions électorales régulièrement réalisées par différents instituts de sondage turcs pendant la période couverte par la veille.

Party vote rate at the end of 2022, by Metropoll

According to the Turkey's Pulse survey conducted by **MetroPoll** between December 13 and 18, the distribution of votes among the different parties would be as follows: AKP*, 31%; CHP*, 20.7%; IYI Party*, 10.5%; HDP*, 9.5%; MHP*, 6.1%; others, 6.3%; undecided, no answer, protest votes, 15.9%.

Taking into account the proportional distribution of non-voters, the new voting proportions are as follows: AKP, 36.9%; CHP, 24.7%; IYI Party, 12.5%; HDP, 11.2%; MHP, 7.3%.

Recall the results of the parliamentary elections of 24 June 2018: AKP, 42.5%; CHP, 22.6%; IYI Party, 9.9%; HDP, 11.7%; MHP, 11.1%.

In December 2022, **support** for President Recep Tayyip Erdoğan: Approve = 45.2% (+0.1), Disapprove = 52.1% (+1.5). If there were a presidential election today, the vote would be: 43% in favor of Erdoğan.

In December 2022, support for Kemal Kılıçdaroğlu, the leader of the CHP, in a **Metropoll poll** gave the following results: Approve = 40.2% (+1.6); Disapprove = 56.4% (+0.9). If there were a presidential election today, the vote would be distributed for Kılıçdaroğlu as follows: Yes, 38.7%; No, 56.7%.

Tendances des votes fin 2022, par Metropoll

Selon l'enquête Turkey's Pulse réalisée du 13 au 18 décembre par **MetroPoll**, la répartition des voix entre les différents partis serait la suivante : AKP* (1), 31% ; CHP*, 20,7% ; Parti IYI*, 10,5% ; HDP*, 9,5% ; MHP*, 6,1% ; autres, 6,3% ; indécis, sans réponse, votes protestataires, 15,9%.

En tenant compte de la répartition proportionnelle des non-votants, les nouvelles proportions des votes sont les suivantes : AKP, 36,9% ; CHP, 24,7% ; Parti IYI, 12,5% ; HDP, 11,2% ; MHP, 7,3%. (Rappelons les résultats des élections législatives du 24 juin 2018 : AKP, 42,5% ; CHP, 22,6% ; Parti IYI, 9,9% ; HDP, 11,7% ; MHP, 11,1%.)

En décembre 2022, le **soutien** apporté au président Recep Tayyip Erdoğan : Approuve = 45,2% (+0,1), Désapprouve = 52,1% (+1,5). S'il y avait une élection présidentielle aujourd'hui, le vote serait le suivant : 43 % des voix en faveur d'Erdoğan.

En décembre 2022, un **sondage** de Metropoll, sur l'approbation ou non de Kemal Kılıçdaroğlu, le chef du CHP, donnait les résultats suivants : Approuve = 40,2% (+1,6) ; N'approuve pas = 56,4% (+0,9). S'il y avait une élection aujourd'hui, les voix se répartiraient comme suit : Oui, 38,7% ; Non, 56,7%.

First polls 2023, by ORC Research

According to the public opinion poll conducted by **ORC Research** between January 2 and 5, the election results would be as follows: AKP 32.0%; CHP 23.5%; IYI Party 19.1%; HDP 7.3%; MHP 6.2; Gelecek 2.9%; DEVA 2.5%; TDP 2.2%; BTP 1.8%; other 2.5%. Accordingly, the People's Alliance composed of AKP and MHP gets 38.2% while the National Alliance composed of CHP, IYI party, DEVA, Gelecek, Saadet and Demokrat party gets

Premiers sondages 2023, par l'ORC Research

Selon le sondage d'opinion publique réalisé par **ORC Research** entre le 2 et le 5 janvier, les résultats des élections seraient les suivants : AKP 32,0% ; CHP 23,5% ; Parti IYI 19,1% ; HDP 7,3% ; MHP 6,2 ; Gelecek 2,9% ; DEVA 2,5% ; TDP 2,2% ; BTP 1,8% ; autre 2,5%. En conséquence, l'Alliance républicaine composée de l'AKP et du MHP obtient 38,2 % tandis que l'Alliance nationale composée du CHP, parti IYI, DEVA, Gelecek, Saadet et

(1) Political parties and alliances with an asterisk after their names are summarized in the glossary on page 13 / Les partis et les alliances politiques dont les noms sont suivis d'un astérisque, sont présentés de manière synthétique dans le glossaire disponible p. 13.



42.6%. In the ORC Research poll conducted between December 19 and 22, 2022, the People's Alliance had obtained 38.3% of the votes, while the National Alliance obtained 41.7%.

In the ORC [poll](#), among the four different candidates, only CHP leader Kemal Kılıçdaroğlu fails against President Erdogan. According to that, Erdoğan gets 39.8% against Mansur Yavaş of 49.4%; Erdoğan gets 41.9% against Ekrem İmamoğlu of 47.0%; Erdoğan gets 41.7% against Akşener of 46.3%; Erdoğan gets 42.5% against Kılıçdaroğlu of 41.8%.

The results according to the [poll](#) on the level of success of the opposition leaders in December are as follows: Kemal Kılıçdaroğlu (CHP), 40.7%; Meral Akşener (İYİ Party) 35.6%; Pervin Buldan & Mithat Sancar (HDP) 17.1%; Ahmet Davutoğlu (Future) 15.8%; Ali Babacan (DEVA) 15.2%.

"Turkey Political Panel Survey", by Yöneylem

According to the "Turkey Political Panel Survey" conducted by [Yöneylem](#) Research, between December 22 and 27, voters' party preferences for the parliamentary elections (without proportional distribution of swing votes) are: AKP, 27.3%; CHP, 21.6%; İYİ Party, 11.4%; HDP, 8.2%; MHP, 6.9%; others, 9.4%; undecided, no answer, protest votes, 15.2%.

President Erdoğan's electoral potential according to the [Yöneylem](#) survey in December 2022, 52% of voters stated that they would not vote for Erdoğan, while 34% expressed support for him. Undecided voters accounted for 14%.

parti Demokrat obtient 42,6 %. Dans le sondage réalisé par ORC Research du 19 au 22 décembre 2022, l'Alliance républicaine obtenait 38,3% des voix, tandis que l'Alliance nationale en obtenait 41,7 %.

Dans le [sondage](#) de l'ORC, parmi les quatre candidats différents, seul le chef du CHP, Kemal Kılıçdaroğlu, échoue face au Président Erdogan. En fonction de cela, Erdoğan 39,8% vs Mansur Yavaş 49,4% ; Erdoğan 41,9% vs Ekrem İmamoğlu 47,0% ; Erdoğan 41,7% vs Akşener 46,3% ; Erdoğan 42,5% vs Kılıçdaroğlu 41,8%.

Selon le [sondage](#) sur le niveau de succès des leaders de l'opposition en décembre, les résultats sont les suivants : Kemal Kılıçdaroğlu (CHP), 40,7% ; Meral Akşener (Parti İYİ) 35,6% ; Pervin Buldan & Mithat Sancar (HDP) 17,1% ; Ahmet Davutoğlu (Futur) 15,8% ; Ali Babacan (DEVA) 15,2%.

« Panel politique de la Turquie », par Yöneylem

Selon l'enquête « Panel politique de la Turquie » menée par [Yöneylem](#) Research entre le 22 et le 27 décembre, les préférences des électeurs pour les élections législatives (sans répartition proportionnelle des votes indécis) sont les suivantes : AKP, 27,3% ; CHP, 21,6% ; Parti İYİ, 11,4% ; HDP, 8,2% ; MHP, 6,9% ; autres, 9,4% ; indécis, sans réponse, votes protestataires, 15,2%.

Le potentiel électoral du président Erdoğan selon l'enquête de Yöneylem en décembre 2022 : 52 % des électeurs ont déclaré qu'ils ne voteraient pas pour Erdoğan, tandis que 34% ont déclaré le soutenir. Les électeurs indécis représentent 14%.



Part 2.

Political Agenda Agenda politique

This section provides brief analyses of the political, economic and social issues in Turkey in the context of the 2023 presidential elections.

Cette section propose de courtes analyses sur l'actualité politique, économique et sociale en Turquie dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023.

Early elections? Erdogan asks for authorization... for the last time

The scenario of bringing forward the general elections (presidential and parliamentary), which would normally be held on 18 June 2023, is getting more likely. For the moment, the most talked-about date in political circles is 14 May. It should first be clarified that holding elections before June 18 does not constitute an "early election", which is held when the current political leadership does not believe that it is capable of governing the country until the normal election schedule due to specific moments of crisis, especially in areas such as the economy and foreign policy. So far, the reason for the discussions on bringing forward the election date in Turkey has not been related to any economic or political crisis. Rather, it is about preparing the ground for Erdogan to run for a third term. But how? And in whose favor and against whom would it work?

Bringing the elections a few months ahead of the normal timetable is likely to give the government several advantages. The increase in the minimum wage at the beginning of January and the increase in the salaries of pensioners and public officers have been welcomed by many. According to experts, however, the optimistic atmosphere generated by these hikes is likely to be spoiled in a short period of time by the ongoing high inflation rate. This is pushing government officials to go to the polls as soon as possible. Additionally, the school holidays and the departure from the big cities afterwards, as well as the commencement of the Hajj pilgrimage, which is predominantly made up of AKP voters, seem also factors to bring the elections forward.

The opposition, on the other hand, has stated that if the elections are rescheduled, they would welcome any date before 6 April, but oppose any date after that. The most important argument behind this is that the new electoral law adopted on 6 April 2022 will be implemented one year after. This is because the new law abolished the effect of alliance votes on parliamentary elections, in other words, the distribution of parliamentary seats will be calculated based on the votes of individual political parties instead of the total votes of alliances. This situation poses a disadvantage for the Table of Six parties, which have relatively low

Élections anticipées ? Erdogan demande l'autorisation... pour la dernière fois

Le scénario d'avancée des élections générales (présidentielles et législatives), qui devraient normalement se tenir le 18 juin 2023, se renforce. A ce jour, la date qui revient le plus souvent dans les milieux politiques est le 14 mai. Tout d'abord, il convient de noter que la tenue des élections avant le 18 juin ne constituerait pas une « élection anticipée » à proprement parlé. Les élections anticipées ont lieu lorsque le pouvoir politique en place ne pense pas pouvoir gouverner le pays jusqu'à la date normale des élections en raison de certains moments de crise, notamment dans des domaines tels que l'économie et la politique étrangère. Jusqu'à présent, la raison des discussions sur l'avancée de la date des élections en Turquie n'est pas liée à une crise économique ou politique spécifique. Il s'agit plutôt de préparer le terrain pour qu'Erdogan puisse briguer un troisième mandat. Mais comment? En faveur de qui et contre qui cela fonctionnerait-il ?

Le fait d'avancer les élections de quelques mois par rapport au calendrier normal offrira sans doute divers avantages au gouvernement. La hausse du SMIC et l'augmentation des salaires des retraités et des employés de la fonction publique, début janvier, avaient réjoui une grande masse de personnes. Toutefois, selon les experts, l'atmosphère positive créée par ces augmentations ne tardera pas à se détériorer, sous l'effet d'une inflation galopante. Cela pousse les autorités gouvernementales à aller aux élections le plus rapidement possible. De plus, les vacances scolaires, et donc les départs depuis les grandes villes, et le début du pèlerinage du Hajj, qui est majoritairement composé d'électeurs de l'AKP, sont autant de raisons d'avancer les élections.

L'opposition, quant à elle, a déclaré que si les élections devaient être avancées, elle serait favorable à une date avant le 6 avril, mais opposée à une date après le 6 avril. La raison la plus importante est que la nouvelle loi électorale adoptée l'année dernière sera appliquée lors des élections qui se tiendront après le 7 avril. Parce qu'avec la nouvelle loi, l'effet des votes des alliances sur les élections parlementaires a été supprimé, en d'autres termes, la répartition des sièges parlementaires sera calculée sur la base des votes des partis politiques individuels au lieu du

votes when they stand alone. Whereas, the new electoral law offers a more favorable position for the AKP and MHP in the parliament.

According to the constitution, there are two ways to bring the elections forward. The first is for Parliament to decide by a three-fifths majority (360 votes) to hold the elections. The votes of AKP and MHP are not enough to make the Parliament take a decision. The Republican Alliance therefore needs the support of the opposition. It seems that the CHP and IYI Party are not going to give support, and the HDP is also not willing to do so at this stage. In this case, the second legitimate option is that the President exercises his constitutional authority or dissolves the parliament and decides on the holding of elections. This is where the real issue begins: The question of Erdogan's candidacy for the third time.

Lawyers, politicians and analysts are currently debating whether the president can run again if he dissolves the parliament. Article 101 of the constitutional amendment adopted in the 2017 referendum states that "a person can be elected president at most twice", while Article 116 of the constitution states that the president can run for another term only if parliament decides to bring forward the elections. Erdogan has already been elected president twice, on 10 August 2014 and on 24 June 2018. Some analyses, however, argue that the constitution was amended after Erdogan was elected president for the first time in 2014, so his first presidency should not be counted. Therefore, if parliamentary elections are called earlier, there would be no debate on the question of the term length, which is the fundamental purpose indeed. If the parliament does not take the final decision, the President will adopt a measure that could shorten the term of office. This is, as a matter of course, highly unlikely.

It is noteworthy that Ali Babacan, the leader of the DEVA party, has been the only person to challenge the unconstitutionality of Erdogan's new presidential post, arguing that such a scenario would undermine the rule of law. The other opposition parties are convinced that it would be futile to challenge Erdogan on such an issue. Overall, Turkish politics is going through a process in which the constitution is vulnerable to reel politics.

As for how this will play out in the elections, if Erdogan uses his power to dissolve parliament, it will clearly reveal a certainty: The extent of Erdogan's powers. Once the parliament is dissolved, the public is likely to realize that Erdogan's term of office is not over and that his powers are unlimited. Such a move would therefore not be an easy political calculation for the AKP. Nevertheless, it remains possible.

total des votes des alliances. Il s'agit d'une situation désavantageuse pour les partis de la Table des Six, qui ont des votes relativement faibles lorsqu'ils sont laissés seuls. Effectivement, cela est plus favorable pour l'Alliance républicaine.

Selon la Constitution, il y a deux façons d'avancer les élections. La première est que le Parlement décide de renouveler les élections à la majorité des trois cinquièmes (360 voix). Les votes de l'AKP et du MHP ne sont pas suffisants pour prendre la décision du Parlement. L'Alliance républicaine a donc besoin du soutien de l'opposition. Il semble que le CHP et le Parti IYI ne le soutiendront pas et le HDP non plus, à ce stade. Dans ce cas, la deuxième option légale serait pour le président d'utiliser son autorité constitutionnelle ou de dissoudre le parlement et de décider de renouveler les élections. C'est là que commence le véritable enjeu : la question de la candidature d'Erdogan.

Dans le monde des constitutionnalistes, des politiques et des analystes, il y a un débat sur la question de savoir si le président peut à nouveau se présenter à la présidence s'il dissout le parlement. L'article 101 de l'amendement constitutionnel adopté par le référendum de 2017 stipule qu'« une personne ne peut être élue président que deux fois au maximum » et l'article 116 de la Constitution précise que si le Parlement décide d'avancer les élections, le président peut être candidat une fois de plus. Erdoğan a déjà été élu président à deux reprises, le 10 août 2014 et le 24 juin 2018. Cependant, selon certaines analyses, la constitution a été modifiée après qu'Erdoğan a été élu président pour la première fois en 2014, et sa première présidence ne devrait donc pas être comptabilisée. Par conséquent, si les élections parlementaires étaient avancées, il n'y aurait pas de débat sur la durée du mandat, ce qui est le principal objectif de l'avancée des élections. Si la décision n'est pas prise par le Parlement, le Président prendra une décision qui risque d'écourter son mandat. Il faut reconnaître que cela est peu probable.

Il est intéressant de remarquer que le chef du parti DEVA, Ali Babacan, a été le seul à s'élever contre l'inconstitutionnalité de la nouvelle nomination d'Erdogan, arguant de l'atteinte à l'Etat de droit qu'un tel scénario représenterait. Les autres partis d'opposition sont convaincus qu'il serait vain de s'opposer à M. Erdogan sur la question de la nomination. Au final, la politique turque traverse un processus dans lequel la Constitution est faible face à la politique pure, i.e. à la logique du pouvoir et du rapport de force.

Quant à la manière dont la situation est susceptible de se refléter dans les élections, si Erdogan utilise son pouvoir de dissoudre le parlement, cela montrera clairement une chose : l'énormité des pouvoirs d'Erdogan. Lorsque le Parlement sera dissous, le public réalisera que le mandat d'Erdogan n'est pas terminé, et que ses pouvoirs sont illimités. Par conséquent, une telle démarche ne serait pas une décision politique aisée pour l'AKP. Néanmoins, cela demeure possible.



HDP's new electoral strategy

The Peoples' Democratic Party (HDP), the third largest party in parliament, announced on 7 January that it will nominate its own candidate for the presidency, which means that the election will be between three candidates rather than two. The HDP's announcement also indicates that it will be more difficult to finalize the presidential election in the first round. It is understood that HDP's electoral strategy is to be able to negotiate with the second round candidates. But why did the HDP take this decision and how will it affect the election and the strategy of the Table of Six.

First of all, the HDP's decision can be understood as a reproach to the Table of Six as well as a message to Erdogan that it does not act together with the Table of Six. As it is known, the lawsuit filed with the Constitutional Court on 17 March 2021 for the closure of the HDP is still pending. Within the framework of this case, the Constitutional Court accepted the request of the Chief Public Prosecutor to block the accounts contributing to the party's budget. This "punishment" raises the question of whether there is a threat to the HDP from the government flank: Does the HDP's attempt to isolate itself from the opposition mean that it is at risk of being banned?

It is also arguable that the HDP does not appreciate the unresponsiveness of the Table of Six. The HDP may hence have decided to nominate its own candidate as a reaction to the underestimation of its votes by the opposition. It is apparent that the Kurds no longer have the option to support a candidate without the HDP's endorsement. In previous statements made by HDP officials, it had been understood that if either Ekrem İmamoğlu or Kemal Kılıçdaroğlu was the candidate of the Table of Six, they would support that candidate. On the other hand, for the other two potential candidates, Meral Aksener and Mansur Yavaş, HDP's support was not guaranteed. However, the fact that the Table of Six has not yet announced its candidate may also have stimulated the HDP to take action. What is important in this case is the clarity with which the HDP plans to present its candidate.

Considering its impact on the elections, the HDP running for the elections with its own candidate is likely to have a rallying effect on its voters. Up to now, the People's Alliance and the Table of Six were undoubtedly counting on HDP votes in the first round. It is now unlikely that any party will win in the first round. In the event that the election goes to the second round, the determining role of Kurdish votes will further increase. The general insight of the Table of Six is to keep the HDP out of the National Alliance while negotiations continue behind the scenes. The People's Alliance, however, is changing the game by blocking HDP funding and threatening the political party with a ban since it is still partially possible to get the support of some Kurds (see Kurdish conservative votes).

Nevertheless, it should not be neglected that the HDP's decision could undermine the propaganda spread from the People's Alliance circles, which presents the HDP as

La nouvelle stratégie électorale du HDP

Le Parti démocratique des peuples (HDP), troisième parti au Parlement, a annoncé le 7 janvier qu'il allait nommer son propre candidat à la présidence, ce qui veut dire que les élections seront disputées entre trois candidats, et non deux. L'annonce du HDP signifie également qu'il sera plus difficile pour l'élection présidentielle de se jouer dès le premier tour. On comprend que la stratégie électorale du HDP consiste à négocier avec les candidats qui parviendront au second tour. Alors, pourquoi le HDP a-t-il pris cette décision et comment la nomination par le HDP de son propre candidat présidentiel affectera-t-elle l'élection et la Table des Six ?

Tout d'abord, la décision du HDP pourrait être comprise comme un reproche à l'adresse de la Table des Six, doublé d'un message à Erdogan pour lui montrer qu'il n'agit pas de concert avec celle-ci. Comme on le sait, la plainte déposée auprès de la Cour constitutionnelle le 17 mars 2021 pour l'interdiction du HDP se poursuit. Dans le cadre de cette affaire, la Cour constitutionnelle a accepté la demande du procureur général de la Cour de cassation de bloquer les comptes qui versent des aides au budget du parti. Cette « amende » soulève la question de savoir s'il s'agit d'une menace contre le HDP. Le fait que le HDP cherche à s'en distinguer de l'opposition signifie-t-il qu'il risque d'être interdit ?

Il serait également possible de considérer que le HDP n'a pas apprécié l'absence de réaction de la Table des Six. Il peut donc avoir décidé de présenter son propre candidat en réaction au fait que les votes du HDP sont considérés par l'opposition comme acquis. Il est désormais clair que l'option consistant pour les Kurdes à soutenir un candidat sans l'aval du HDP est hors de question. Dans les déclarations précédentes des responsables du HDP, il était entendu que si Ekrem İmamoğlu ou Kemal Kılıçdaroğlu était le candidat de la Table des Six, ils soutiendraient ce candidat. En revanche, le soutien n'était pas garanti pour les deux autres candidats possibles, Meral Aksener et Mansur Yavaş. Toutefois, le fait que la Table des Six n'ait pas encore annoncé son candidat pourrait avoir mobilisé le HDP. Ce qui importe dans ce cas, c'est la clarté avec laquelle le HDP entend présenter son propre candidat.

Si l'on considère son impact sur les élections, il est clair que la désignation par le HDP de son candidat aura un effet de ralliement. Jusqu'à présent, l'Alliance républicaine et la Table des Six comptaient sur les votes du HDP au premier tour. A présent, il ne semble pas possible pour un parti de l'emporter au premier tour. Si l'élection se joue au second tour, le facteur déterminant des votes kurdes augmentera encore plus. La compréhension générale de la Table des Six repose sur le maintien du HDP à l'écart de l'Alliance nationale, tout en poursuivant des négociations en coulisses. Cependant, l'Alliance républicaine change la donne en bloquant des fonds destinés au HDP et en menaçant le parti kurde d'interdiction. Il lui est également possible d'obtenir le soutien d'une partie des Kurdes (voir le vote conservateur kurde).

Toutefois, il convient de noter que la décision du HDP pourrait annuler la propagande émanant des cercles de l'Alliance républicaine, qui présente sous le HDP comme le

the "seventh member" of the Table of Six. This raises the question of whether the HDP's decision to run a candidate is a form of supporting the Table of Six in a manner. In any case, the HDP has made it clear that its votes are not easy sledding and that it will be the key party to negotiate for the second round.

The roadmap of the Table of Six finally visible

At its 10th meeting on 5 January 2023, the Table of Six decided to "start negotiations to identify a joint candidate for the Presidency". On 12 February 2022, the alliance had displayed its determination to carry on collaboration in line with the principles and objectives announced to the public. This collaboration process constitutes a first in Turkish political history in that it involves the main political movements of the 100-year history of the Republic. The Table of Six stresses that the objective is "to eliminate the public damage caused by the presidential system of government and to start a new era that will equip the Republic with a true and mature democratic regime".

Having thus found a common ground, the leaders of the Table of Six presented the texts entitled "Consensus on Strengthening the Parliamentary System", "Basic Principles and Objectives", "Electoral Security", "Institutional Reform" and "Proposal for Constitutional Amendments to Strengthen the Parliamentary System". These are all indicators of their respective measures of democratic maturity. On 30 January, they are expected to present a joint policy text containing the "road map". The only matter left now is to announce the candidate! After the legal obstacles put in the path of Ekrem İmamoğlu, the mayor of Istanbul, it seems that the advantage has shifted to CHP leader Kemal Kılıçdaroğlu. Yet, nothing is certain. It is known that Mansur Yavaş, the mayor Ankara, is not favoured as a candidate by the HDP while İYİ Party leader Meral Aksener is considered among the last ones to be mentioned.

It is also known that the Table of Six is working on alternative election timetables. It seems to have made its preparations on the assumption that Erdogan could press the "ballot button" as early as February. Among the issues they have agreed on is how they will act in parliament if the elections are brought forward. The members of the Table of Six are opposed to holding the elections before the original date of 18 June. If the AKP and MHP decide to get a parliamentary resolution to bring forward the elections, they will either go to the HDP or Erdogan will dissolve parliament and move the elections forward. This could lead to an intensification of the debate on Erdogan's candidature.

Another important point of compromise is the rejection of Erdogan's proposal for a constitutional amendment to make "headscarf" a constitutional right as well as to redefine the structure of the family, which envisages the constitutional exclusion of homosexuals under the guise

« septième membre » de la Table des Six. Cela soulève la question de savoir si la décision du HDP de présenter un candidat serait une manière de soutenir la Table des Six. Dans tous les cas, le HDP a clairement déclaré que les votes du HDP ne sont pas dans le sac et il négociera avec les candidats qui arriveront au second tour.

La feuille de route de la Table des Six est enfin connue

Lors de sa dixième réunion, le 5 janvier 2023, la Table des Six a décidé d'« entamer des consultations pour identifier un candidat commun à la présidence ». Le 12 février 2022, elle avait montré sa détermination à poursuivre leur coopération conformément aux principes et aux objectifs annoncés au public. Ce processus de coopération est une première dans l'histoire politique turque car il engage les principaux mouvements politiques des cent ans d'histoire de la République. La Table des Six souligne que l'objectif est « d'éliminer les dommages publics causés par le système de gouvernement présidentiel et de commencer une nouvelle ère qui pare la République d'un régime démocratique véritable et mature ».

Ainsi les dirigeants de la Table des Six ont-ils trouvé un point d'entente et présenté les textes intitulés « Consensus sur le renforcement du système parlementaire », « Principes et objectifs fondamentaux », « Sécurité électorale », « Réforme institutionnelle » et « Proposition d'amendement constitutionnel sur le renforcement du système parlementaire ». Autant d'indicateurs de leur niveau de maturité démocratique. Le 30 janvier prochain, ils présenteront leur « feuille de route » gouvernementale et le texte des politiques communes. Désormais, il ne reste plus qu'à annoncer le candidat ! En février prochain ? Après les obstacles juridiques imposés à Ekrem İmamoğlu, maire d'Istanbul, la faveur semble être passée au chef du CHP, Kemal Kılıçdaroğlu. Mais rien n'est sûr. Le nom de Mansur Yavaş n'a pas l'approbation du HDP. Le nom du leader du parti İYİ, Meral Aksener, est parmi les derniers mentionnés.

Nous savons par ailleurs que la Table des six travaille sur un calendrier électoral alternatif. Elle semble avoir fait ses préparatifs en partant du principe qu'Erdogan pourrait appuyer sur le « bouton électoral » dès février. Parmi les questions sur lesquelles ils se sont mis d'accord, il y a celle de savoir comment agir au Parlement au cas où les élections seraient anticipées. Les membres de la Table des six sont opposés à la tenue des élections avant le 18 juin, qui est la date normale. Si l'AKP et le MHP veulent obtenir une résolution parlementaire pour avancer les élections, ils devront soit aller au HDP, soit Erdogan dissoudra le parlement et avancera les élections. Cela pourrait conduire à une escalade du débat sur la candidature d'Erdogan.

Un autre domaine important de compromis était l'opposition à la proposition d'Erdogan de modifier la constitution afin de faire du « voile » un droit constitutionnel et de redéfinir la structure de la famille qui envisage l'exclusion des personnes homosexuelles au niveau constitutionnel sous couvert de « renforcer la



of "strengthening the family" (see [AKP's objectives in the constitutional amendment discussions](#), Political and Electoral Monitoring No. 2). It is now agreed by the Table of Six members that the headscarf issue should not be treated as an electoral opportunism, but as a human rights issue, and that the amendment proposed by the AKP should be discussed in the Parliament. This would allow the text to be revised.

In addition, Interior Minister Süleyman Soylu's initiation of a terrorism investigation in the Istanbul Municipality and the possibility of appointing a trustee to replace Mayor Ekrem Imamoglu, as well as Minister of Justice Bekir Bozdag's attempt to exert political pressure on Imamoglu to have his political ban upheld by higher courts, have strengthened the collaboration between the member parties of the Table of Six. The leaders of the Table of Six expressed open and unanimous support for Imamoglu. IYI Party leader Meral Aksener, in this respect, pointed out that the pressure on the Istanbul municipality could spread to other opposition municipalities.

We will see in the coming days how Erdogan will react to this growing cooperation. In the meantime, while increases in the minimum wage, civil servants, pensioners and pension schemes since the beginning of the new year are likely to provide some relief to the ruling party, the Table of six will be getting prepared for the next meeting to be held on 26 January. Their roadmap and election campaign will be announced on 30 January. Then the curtain will open and the main actors will take the stage for the 100th year of the Republic's history.

famille » (voir [Les objectifs de l'AKP dans le débat sur la révision constitutionnelle](#), Veille politique et électorale N°2). Il a été convenu que la question du voile devait être traitée comme une question de droits de l'homme, et non comme une opportunité électorale, et que la modification de la loi proposée par l'AKP devait être discutée au Parlement. Cela permettrait de modifier le texte.

En outre, la possibilité que le ministre de l'Intérieur, Süleyman Soylu, lance une enquête sur le terrorisme dans la municipalité d'Istanbul et nomme un administrateur pour remplacer le maire Ekrem Imamoglu, ou la tentative du ministre de la Justice, Bekir Bozdag, d'exercer une pression politique sur Imamoglu pour que son interdiction politique soit confirmée par les tribunaux supérieurs, ont renforcé la coopération entre les partis membres de la Table des six. Les dirigeants de la Table des six apportent un soutien ouvert et conjoint à Imamoglu. La chef du parti IYI, Meral Aksener, affirme que la pression exercée sur la municipalité d'Istanbul pourrait s'étendre à d'autres municipalités d'opposition.

Nous verrons dans les jours à venir comment Erdogan réagira à cette coopération renforcée. Mais entre-temps, les augmentations du salaire minimum, des fonctionnaires, des retraités et du régime de retraite permettront sans doute au parti au pouvoir de souffler un peu. La Table des Six annoncera sa feuille de route et sa campagne électorale le 30 janvier. Leur prochaine réunion aura lieu le 26 janvier. Alors le rideau sera-t-il levé, et les principaux acteurs entreront en scène pur des élections de la centième année de l'histoire républicaine turque.



Part 3.

Analysis

Analyse

This section presents a more focused analysis of a topical issue in the context of the 2023 presidential election.

Cette section propose l'analyse approfondie d'un thème d'actualité particulièrement important dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023.

Imamoglu: More than a simple mayor for Erdogan

Recep Tayyip Erdogan, former mayor of Istanbul Metropolitan Municipality (1994-1998), was sentenced to 4 months in prison in 1999 on charges of inciting the public to hatred and hostility by reading a religious poem. Ekrem Imamoglu, the current mayor of Istanbul, was sentenced on 14 December 2022 to two years and seven months in prison and the cancellation of his mayoral mandate for insulting members of the Supreme Electoral Board. Mr Erdogan, considered unfit for the mayoralty, became president of Turkey. Will his great political rival and successor as mayor of Istanbul suffer the same fate now?

On 31 March 2019, Ekrem Imamoglu, a member of the Republican People's Party (CHP) who won the mayorship of Istanbul, which had been ruled by the Justice and Development Party (AKP) for twenty-five years, is now in the government's target. If Imamoglu's sentence is finalized, one of Erdogan's major opponents will be effectively disqualified and Istanbul will de facto come under the control of the presidential office. Apparently, the People's Alliance knows very well that it cannot win the elections without taking control of Istanbul and dismissing Imamoglu from his post.

For the government, the judicial move to impose a political ban on Imamoglu has only one purpose: To eliminate one of Erdogan's leading rivals and to minimize the potential risks that Erdogan might not be elected. In this context, the Imamoglu case reflects the government's willingness to weaken the opposition's options and to enter the vital struggle by selecting its rivals. By doing so, it is destabilizing the unity and balance of the opposition since it is known that Imamoglu's candidature will be supported not only by the Table of Six but also by the HDP.

In fact, Imamoglu is not acting on the motion of the voters demanding him to run for the presidency. On the contrary, he is going along with the CHP leader. To voters and the international audience, he is a young and influential politician focusing on the mayoral task and refraining from displaying presidential ambition. He also has all the characteristics of a perfect candidate, admired by Kemalist nationalists, respected by Islamists

Imamoglu : plus qu'un simple maire selon le président Erdogan

Recep Tayyip Erdogan, ancien maire de la municipalité métropolitaine d'Istanbul (1994-1998), fut emprisonné pendant 4 mois en 1999 pour avoir incité les gens à la haine et à l'hostilité en récitant un poème religieux. L'actuel maire d'Istanbul, Ekrem Imamoglu, est condamné à deux ans et sept mois d'emprisonnement et à la perte de son éligibilité lors d'un procès qui s'est tenu le 14 décembre 2022, pour avoir insulté des membres du Conseil électoral suprême. Erdogan, considéré comme n'étant pas apte à être maire, devint président de la Turquie. Son grand rival politique, et successeur à la mairie d'Istanbul, connaîtra-t-il la même destinée ?

Le 31 mars 2019, Ekrem Imamoglu, membre du Parti républicain du peuple (CHP) qui a remporté la mairie d'Istanbul, une métropole dirigée par le Parti de la justice et du développement (AKP) pendant vingt-cinq ans, est désormais la cible du gouvernement. Si la sentence d'Imamoglu est confirmée, l'un des principaux opposants d'Erdogan sera disqualifié et Istanbul passera de fait sous la coupe du pouvoir présidentiel. Cela montre que l'Alliance républicaine sait ne pas pouvoir remporter les élections sans prendre le contrôle d'Istanbul et écarter Imamoglu.

La démarche judiciaire visant à imposer une interdiction politique à Imamoglu a un objectif principal pour le gouvernement: liquider un des principaux rivaux d'Erdogan et minimiser les dangers possibles au cas où ce dernier ne serait pas élu. En d'autres termes, dans ce contexte, la décision Imamoglu traduit la volonté du gouvernement de réduire les options de l'opposition et d'entrer dans la lutte vitale en choisissant ses adversaires. Ce faisant, il déstabilise l'unité et l'équilibre de l'opposition. On sait que la Table des Six mais aussi le HDP soutiendraient la candidature d'Imamoglu.

Imamoglu n'agit pas en fonction de la demande des électeurs qui veulent le voir comme un candidat à la présidence. Il agit plutôt de concert avec le chef du CHP. Selon l'électorat et l'opinion internationale, il s'agit d'un homme politique jeune et efficace qui se concentre sur la tâche de maire et évite d'afficher une ambition présidentielle. Il a toutes les caractéristiques du candidat parfait, admiré par les nationalistes kémalistes, respecté



and described as conciliatory by many Kurds. But Imamoglu is now a candidate with a big question mark. Unless the judgment against him is overturned by the Court of Appeal in the near future - which is unlikely - Imamoglu should not be expected to run against Erdogan.

While the sentence against Imamoglu and the possible scenarios surrounding this case are being discussed, another attempt has come from Süleyman Soylu, the Minister of Interior. A "terror investigation" was launched in the Istanbul Metropolitan Municipality for allegedly hiring PKK members. This investigation may even lead to the appointment of a trustee to replace Imamoglu in the forthcoming days. Opposition parties have criticized the investigation as a conspiracy, while the CHP leader Kemal Kılıçdaroglu said that if a trustee is appointed, he would consider the situation as terrorism.

Imamoglu, who is opposed by the judiciary and the Interior Ministry, is more than just a simple mayor in the view of President Erdogan. These efforts to eliminate a strong politician demonstrate once again that the People's Alliance is willing to do whatever it takes to hold on to power. The Table of Six, on the other hand, is showing a spirit of unity and solidarity by supporting Imamoglu. Indeed, this is a turning point in Turkish politics: power and opposition are now in a state of flux.

par les islamistes et décrit par les Kurdes comme un homme de compromis. Cependant, Imamoglu est maintenant un candidat avec un point d'interrogation. À moins que le jugement rendu contre lui ne soit annulé par la Cour d'appel dans un proche avenir - ce qui est hautement improbable -, il ne faut pas s'attendre à ce qu'Imamoglu se présente contre Erdogan.

Alors que la sanction infligée à Imamoglu et les scénarios possibles en ce cas sont discutés, une autre initiative est venue de Süleyman Soylu, ministre de l'Intérieur. Soylu a ouvert une « enquête sur le terrorisme » dans la municipalité métropolitaine d'Istanbul au motif qu'il aurait engagé des membres du PKK. Cette enquête pourrait conduire à la nomination d'un administrateur à la place d'Imamoglu. Alors que les partis d'opposition ont critiqué l'enquête, en la qualifiant de conspiration, le CHP a déclaré qu'il considérerait la situation comme du terrorisme si un administrateur était nommé.

Imamoglu, auquel s'opposent le pouvoir judiciaire et le ministère de l'Intérieur, est bien plus qu'un maire selon le président Erdogan. Car ces efforts pour liquider un homme politique puissant montrent une fois de plus que l'Alliance républicaine est prête à tout pour conserver le pouvoir. La Table des Six, quant à elle, fait preuve d'un esprit d'unité et de solidarité en soutenant Imamoglu. Il s'agit d'un tournant dans la vie politique turque: le parti au pouvoir et l'opposition sont maintenant en pleine effervescence.



Glossary

Glossaire

AKP, *Adalet ve Kalkınma Partisi* (Justice and Development Party). Founded by the current President Recep Tayyip Erdoğan, the party has been in power in Turkey since 2002. Located on the right, the party defends conservative democracy and social conservatism, neo-Ottomanism, and is described as Islamist. It currently has 286 MPs and is part of the People's Alliance (Cumhur İttifakı). Leader: Recep Tayyip Erdoğan.

Nation's Alliance, *Millet İttifakı*. An electoral alliance formed in May 2018 that brings together the following parties: CHP, DP, İYİ Party and SP.

People's Alliance, *Cumhur İttifakı*. An electoral alliance formed in February 2018 that brings together the following parties: AKP and MHP.

Labour and Freedom Alliance, *Emek ve Özgürlük İttifakı*. An electoral alliance formed in September 2022 that brings together the following parties: EHP, EMEP, HDP, SMF, TİP and TÖP.

CHP, *Cumhuriyet Halk Partisi* (Republican People's Party). Main opposition party, founded in 1923 under the leadership of the founder of the Republic Mustafa Kemal Atatürk, defends the doctrine of Kemalism and social democracy. Today it is a centre-left party, and defines itself as progressive and pro-European, favoring democratic socialism and the strengthened parliamentary system. It currently has 134 MPs. Part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Kemal Kılıçdaroğlu.

DEVA, *Demokrasi ve Atılım Partisi* (Democracy and Progress Party). Founded in 2020 under the leadership of Ali Babacan, who served as Minister of Foreign Affairs and Economy during 13 years of AKP government. Favors liberal conservatism, social liberalism, a strengthened parliamentary system. It is a centre-right party and pro-European, currently has 1 MP and is part of the Table of Six/National Alliance (Millet İttifakı). Leader: Ali Babacan.

DP, *Demokrat Parti* (Democratic Party). Founded in 2007, with the Doğru Yol Partisi (DYP) changing its name and logo, it is situated on the centre-right. Supporting a strengthened parliamentary system, it currently has 2 MPs and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Gültekin Uysal.

EHP, *Emekçi Hareket Partisi* (Labour Movement Party). Founded in 2004, a Marxist-Leninist party that aims to abolish the private property system. It is on the extreme left and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

EMEP, *Emek Partisi* (Labour Party). A Marxist-Leninist party founded in 1996, advocates the dictatorship of the proletariat and popular democracy through the power of the working class (proletariat). It is on the extreme left and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

Gelecek Partisi (Future party; Future Party). Founded in 2019 by Ahmet Davutoğlu, former Foreign Minister and former Prime Minister of the AKP government. It defends liberal conservatism and a strengthened parliamentary system. It is on the right, and is part of the Table of Six. Leader: Ahmet Davutoğlu.

AKP, *Adalet ve Kalkınma Partisi* (Parti de la Justice et du Développement). Le parti est au pouvoir en Turquie depuis 2002, fondé par l'actuel président Recep Tayyip Erdoğan. On peut définir l'idéologie du parti, situé à droite, comme favorable à une démocratie conservatrice et au conservatisme social. Il défend le néo-Ottomanisme et peut être qualifié d'islamiste. Il est. Il dispose actuellement de 286 députés et fait partie de l'Alliance Républicaine (Cumhur İttifakı). Dirigeant : Recep Tayyip Erdoğan.

Alliance Nationale, *Millet İttifakı*. Alliance électorale formée en mai 2018 qui réunit les partis suivants : CHP, DP, İYİ Parti et SP.

Alliance Républicaine, *Cumhur İttifakı*. Alliance électorale formée en février 2018 qui réunit les partis suivants : AKP et MHP.

Alliance pour le Travail et la Liberté, *Emek ve Özgürlük İttifakı*. Alliance électorale formée en septembre 2022 qui réunit les partis suivants : EHP, EMEP, HDP, SMF, TİP et TÖP.

CHP, *Cumhuriyet Halk Partisi* (Parti républicain du Peuple). Fondé en 1923 sous la direction du fondateur de la République Mustafa Kemal Atatürk, il défend la doctrine du kéralisme et de la démocratie sociale. Il est aujourd'hui progressiste et pro-européen, favorable au socialisme démocratique et au renforcement du parlementarisme. Il se situe au centre-gauche et constitue le premier parti d'opposition. Il dispose actuellement de 134 députés. Fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Kemal Kılıçdaroğlu.

DEVA, *Demokrasi ve Atılım Partisi* (Parti de la Démocratie et du Progrès). Fondé en 2020 sous la direction d'Ali Babacan, qui a été ministre des Affaires étrangères et de l'Économie pendant treize ans de gouvernement AKP. Il est favorable au conservatisme libéral, au libéralisme social, au renforcement du parlementarisme et il pro-européen. Il se situe au centre-droit. Il a actuellement 1 député et fait partie de la Table des six/Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Ali Babacan.

DP, *Demokrat Parti* (Parti démocrate). Fondé en 2007, lorsque le Doğru Yol Partisi (DYP) a changé de nom, il se situe au centre-droit. C'est un petit parti, qui ne dispose actuellement que de 2 députés et qui fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Gültekin Uysal.

EHP, *Emekçi Hareket Partisi* (Parti du Mouvement travailliste). Fondé en 2004, il s'agit d'un parti marxiste-léniniste et vise à abolir le système de propriété privée. Il se situe à l'extrême-gauche et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

EMEP, *Emek Partisi* (Parti du Travail). Parti marxiste-léniniste fondé en 1996, il prône la dictature du prolétariat et la démocratie populaire par le biais du pouvoir de la classe ouvrière (prolétariat). Il se situe à l'extrême gauche et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté.

Gelecek Partisi (Parti du Futur). Fondé en 2019 par Ahmet Davutoğlu, ancien ministre des Affaires étrangères et ancien Premier ministre de l'AKP. Il se situe à droite, défend le conservatisme libéral et le système parlementaire renforcé. Il n'a actuellement aucun député au parlement et fait partie de la Table des six. Dirigeant : Ahmet Davutoğlu.



HDP, Halkların Demokratik Partisi (Peoples' Democratic Party; Peoples' Democratic Party). Founded in 2012, with support from the Kurdish political movement. Most of its former leaders are currently imprisoned on terrorism accusations. It is located on the left, and currently has 56 MPs and is part of the Alliance for Work and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı). Leaders: Mithat Sancar and Pervin Buldan.

IYI Party (Good Party). Founded in 2017 by MHP splinter members who left the party after its cooperation with the AKP. It supports Kemalism, Turkish nationalism, liberal democracy, liberal conservatism, European integration and strengthening of the parliamentary system. It is located on the centre-right. It currently has 37 MPs and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Meral Akşener.

MHP, Milliyetçi Hareket Partisi (Nationalist Movement Party). Founded in 1969, represented in parliament by 48 deputies who support the current government, it is a far-right, ultra-nationalist and Eurosceptic political party, and is part of the People's Alliance (Cumhur İttifakı). Leader: Devlet Bahçeli.

SMF, Sosyalist Meclisler Federasyonu (Federation of Socialist Assemblies), a socialist organisation which defines itself as anti-capitalist, anti-imperialist, anti-fascist and anti-sexist. It is a part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

SP, Saadet Partisi (Felicity Party; Welfare Party). Founded in 2001, defined as an Islamist party, favouring religious nationalism, social conservatism, neo-Ottomanism and the reinforcement of parliamentarianism. It is located on the far right and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Temel Karamollaoğlu.

Table of Six, Altılı Masa. Partnership between six opposition parties (the four National Alliance parties as well as DEVA and Gelecek Party) who came together to defend a strengthened parliamentary system.

TİP, Türkiye İşçi Partisi (Parti des Ouvriers Turcs). Founded in 1961, the first socialist party represented in parliament, banned after the coups of 1971 and 1980. Re-founded in 2017, it is socialist, Marxist-Leninist and advocates left-wing populism. Currently has 4 MPs and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı). Leader: Erkan Baş.

TÖP, Toplumsal Özgürlük Partisi (Social Freedom Party). Founded in 2020 and defending Marxism-Leninism, communism, socialism. Located in the extreme left, and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

HDP, Halkların Demokratik Partisi (Parti démocratique des Peuples). Fondé en 2012, issu du mouvement politique kurde. La plupart de ses anciens dirigeants sont actuellement emprisonnés pour des accusations de terrorisme. Il se situe au gauche. Il dispose actuellement de 56 députés et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı). Dirigeants : Mithat Sancar et Pervin Buldan.

IYI Parti (Le bon Parti). Fondé en 2017 par des dissidents du MHP qui ont quitté le parti après sa coopération avec l'AKP. Il est favorable au kémalisme, au nationalisme turc, à la démocratie libérale, au conservatisme libéral, à l'intégration européenne et au renforcement du parlementarisme. Il se situe au centre droit. Il compte actuellement 37 députés et fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Meral Akşener.

MHP, Milliyetçi Hareket Partisi (Parti du Mouvement nationaliste). Fondé en 1969, représentée au parlement par 48 députés qui soutiennent le gouvernement actuel, il s'agit d'un parti politique d'extrême-droite, ultra-nationaliste et eurosceptique. Il fait partie de l'Alliance Républicaine (Cumhur İttifakı). Dirigeant : Devlet Bahçeli.

SMF, Sosyalist Meclisler Federasyonu (Fédération des Assemblées socialistes) Il s'agit d'une organisation socialiste qui se présente comme anti-capitaliste, anti-impérialiste, anti-fasciste et anti-sexiste. Il fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

SP, Saadet Partisi (Parti du Bien-être). Fondé en 2001, le parti est un parti islamiste, favorable au nationalisme religieux, au conservatisme social, au néo-Ottomanisme et au renforcement du parlementarisme. Il se situe à l'extrême-droite et fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Temel Karamollaoğlu.

Table des Six, Altılı Masa. Partenariat entre six partis d'opposition (les quatre partis de l'Alliance nationale ainsi que Deva et le Gelecek Partisi) qui se sont réunis pour défendre un système parlementaire renforcé.

TİP, Türkiye İşçi Partisi (Parti des ouvriers turcs). Fondé en 1961, il fut le premier parti socialiste représenté au parlement, interdit après les coups d'État de 1971 et 1980. Refondé en 2017, il est sur une ligne marxiste-léniniste et populiste de gauche. Il a actuellement 4 députés et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı). Dirigeant : Erkan Baş.

TÖP, Toplumsal Özgürlük Partisi (Parti de la Liberté sociale). Parti fondé en 2020 et défendant le marxisme-léninisme, le communisme, le socialisme et se situant à l'extrême gauche. Il fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

The Thomas More Institute's Political and electoral Monitoring of Turkey was carried out by Selmin Seda Coskun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



Selmin Seda Coskun, Project Manager

Selmin Seda Coskun is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri* [Proxy Warfare in International Conflicts] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), she is an international columnist for the website Dokuz8News. Now living in Paris, she is pursuing specialized studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

Selmin Seda Coskun est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri [La guerre par procuration dans les conflits internationaux] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle est chroniqueur international pour le site Dokuz8News. Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en novembre 2021.



Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director

Jean-Sylvestre Mongrenier is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, January 2023

