

STRATEGIC AND GEOPOLITICAL MONITORING OF TURKEY



N°16 OCTOBER 2022
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a centre of expertise and a opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

Paris

8, rue Monsigny
F-75 002 Paris
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

Bruxelles

Avenue Walkiers, 45
B-1160 Bruxelles
Tel : +32 (0)2 374 23 13

www.institut-thomas-more.org
info@institut-thomas-more.org

Strategic and Geopolitical Monitoring of Turkey

Veille stratégique et géopolitique de la Turquie

N°16 October 2022 • By Selmin Seda Coskun & Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring is a monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical news and the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Analyses and debates, Summaries of the main publications and a Monitoring table. The Monitoring N°16 covers the period from 15th September to 15th October 2022.

La Veille stratégique et géopolitique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois parties : Analyses et débats, Résumés des principales publications et Tableau de veille. La Veille N°16 couvre la période allant du 15 septembre au 15 octobre 2022.

Table of contents

Part 1. Analyses and Debates • Analyses et débats	4
Critical Turkish-Greek balance of power in the context of F-16s <i>L'équilibre critique des forces turco-grecques au regard de la question des F-16</i>	4
Russia's plan to make Turkey a gas hub <i>La proposition russe de faire de la Turquie un "hub" gazier</i>	6
Ankara's perspective on the EU Civilian Mission on the Baku-Yerevan border <i>La perspective d'Ankara sur la Mission civile de l'UE à la frontière Bakou - Erevan</i>	7
Part 2. A Brief Outlook on Turkish Analyses • Bref regard sur des analyses turques	9
The visit of the Turkish delegation to Libya and the hydrocarbon agreement <i>La visite de la délégation turque en Libye et l'accord de l'hydrocarbure</i>	9
Time for a new start with Egypt <i>Il est temps de prendre un nouveau départ avec l'Égypte</i>	10
Turkish-Greek war is possible but not inevitable <i>La guerre turco-grecque est possible mais pas inévitable</i>	12
Part 3. Monitoring • Veille	14



Part 1.

Analyses and Debates

Analyses et débats

This first part proposes short analyses of geopolitical news and strategic debates during the period covered by the monitoring.

Cette première partie propose de courtes analyses de l'actualité géopolitique et des débats stratégiques pendant la période couverte par la veille.

Critical Turkish-Greek balance of power in the context of F-16s

The US Senate withdrew a proposed amendment to the 2023 National Defence Authorisation Act (NDAA), which included the defence budget, that would have prevented the sale of F-16s to Turkey by imposing conditions on Greece. Thus, the condition that the F-16s to be sold to Turkey should not be used in Greek airspace has been lifted.

As may be recalled, the sale of 40 F-16 Viper fighter jets and 80 upgrade kits that Turkey wanted to purchase from the US had been blocked in the Senate. Given Turkey's role regarding the war in Ukraine, certain experts believed that the US would lift its obstacle to F-16 sales. Even though the deal has not yet been concluded, Turkey's diplomatic efforts in Washington may well bear fruit. The Greek perspective, however, paints a very contradictory picture. It is considered that the withdrawal of this amendment does not necessarily mean that the United States intends to strengthen Turkish air power. As a matter of fact, even if the United States approved the sale of F-16s, it would take years for Turkey to regain the power it lost as a result of its exclusion from the F-35 programme.

On the one hand, the United States is rapidly reinforcing its presence in the Eastern Mediterranean through the bases settled in Greece; in May, American authorities announced that F-35s and F-15s would be deployed to the Suda base on Crete. On the other hand, in September, Greece deployed armoured vehicles on the Aegean islands of Lesbos and Samos, in violation of international law (Treaty of Lausanne, 1923). As for Greece, it has also started the modernisation of its F-16s. Its fighter jets are to be upgraded to the next level in terms of military capabilities (F-16 VIPER). This modernisation project is expected to be completed in eight years at a cost of 1.5 billion dollars. These aircraft are planned to form the most advanced fleet in Europe.

While Greece is modernising its F-16s, at the same time it is in the course of purchasing the 4th and 5th generation Rafale aircraft from France. The first six aircraft of the 24-plane batch agreed with France were delivered to Greece last January. Last June, Greece also

L'équilibre critique des forces turco-grecques au regard de la question des F-16

Le Sénat américain a retiré la proposition d'amendement à la loi d'autorisation de la défense nationale de 2023 (NDAA), qui comprend le budget de la défense, amendement qui aurait empêché la vente de F-16 à la Turquie en mettant en avant des conditions liées à la Grèce. Ainsi, la condition selon laquelle les F-16 vendus à la Turquie ne devaient pas être utilisés dans l'espace aérien grec a été supprimée.

Rappelons que la vente de 40 avions de combat F-16 Viper et de 80 kits de modernisation que la Turquie voulait acheter aux États-Unis était bloquée au Sénat. Compte tenu du rôle de la Turquie dans la guerre en Ukraine, certains experts envisageaient déjà que les États-Unis lèvent le blocage des ventes de F-16. Si l'affaire n'est pas encore conclue, les efforts diplomatiques de la Turquie à Washington pourraient porter leurs fruits. Cependant, la perspective grecque dessine une image bien différente. Selon celle-ci, il est considéré que le retrait de cet amendement ne signifie pas que les États-Unis entendent renforcer la puissance aérienne turque. En outre, même si les États-Unis approuvaient la vente de F-16, il faudrait des années à la Turquie pour retrouver la puissance qu'elle a perdue à la suite de son exclusion du programme F-35. La situation a des conséquences sur l'équilibre des forces aériennes entre la Turquie et la Grèce en mer Égée.

D'une part, les États-Unis renforcent rapidement leur présence en Méditerranée orientale en s'appuyant sur leurs bases en Grèce; en mai dernier, ils ont annoncé que des F-35 et des F-15 seraient déployés sur la base de Suda (Crète). D'autre part, en septembre, la Grèce a déployé des véhicules blindés sur les îles égéennes de Lesbos et Samos, en violation du droit international (Traité de Lausanne, 1923). La Grèce a aussi commencé la modernisation de ses F-16. Et son aviation de combat passera au niveau supérieur en termes de capacités militaires (F-16 VIPER). Il est précisé que ce projet de modernisation sera achevé en huit ans pour 1,5 milliard de dollars. Ces appareils devraient constituer la flotte la plus avancée d'Europe.



submitted its request to the United States to purchase 20 5th generation F-35 fighters. Greece's involvement in the F-35 co-production programme is now being negotiated with the Biden administration. According to statements given in Athens, delivery of the F-35s in demand will begin in 2028. After that, a second F-35 squadron of 20 aircraft is expected to join the Greek Air Force.

Greece is thus making a serious progress in its air force capability. However, the situation does not look so bright for Turkey. In 2019, Turkey was excluded from the joint F-35 production programme with the United States due to its purchase of S-400 air defence systems from Russia and could not even receive the F-35s it had paid for. Upon this, Turkey submitted a formal request to the US administration in September 2021 to purchase 40 new 4th-5th generation F-16 VIPERs and upgrade about 80 F-16s in its fleet to the VIPER category. Technical negotiations on Turkey's request have been ongoing between the defence ministries of the two countries for about a year, and the US administration has not yet asked Congress to process this proposal. In the House of Representatives, the National Defence Appropriations Bill for Fiscal Year 2023 contains provisions that bind Turkey's F-16 demand to a series of conditions related to Greece. In order for Turkey's F-16 order to be met, Turkey will need to obtain the approval of Congress in any case.

That is why Turkey is seeking alternative solutions. Erdogan's remarks are notable in this regard: "Just as we bought the S-400 when our Patriot needs were not met, if the United States does not meet our F-16 needs, many countries in the world would meet our needs." Following these remarks, Defence Minister Hulusi Akar paid an official visit to London on 5-6 October, when the United Kingdom lifted the defence embargo on Turkey. Turkey seems to be interested in the Eurofighter, a twin-engined 4.5 generation fighter jet jointly produced by the United Kingdom, Italy, Germany and Spain. The main issue, however, is that Ankara is trying to make the Biden administration feel that there are other alternatives. Meanwhile, the Senate's removal of the obstacle to the sale of F-16s may be seen as a sign that the US intends to maintain the balance between the two countries.

Tandis que la Grèce entame la modernisation de ses F-16, elle est également sur le point d'acheter à la France les avions Rafale de 4ème et 5ème génération. Les six premiers avions du lot de 24 avions convenu avec la France ont été livrés à la Grèce en janvier dernier. En juin dernier, la Grèce a également soumis aux États-Unis sa demande pour l'achat de 20 avions F-35 de 5e génération. La participation de la Grèce au programme de coproduction de F-35 est en cours de négociation avec l'administration Biden. Selon les déclarations faites à Athènes, la livraison des F-35 demandés commencerait en 2028. Ensuite, un deuxième escadron de F-35 de 20 appareils pourrait rejoindre l'armée de l'air grecque.

La Grèce fait donc un sérieux bond en avant dans la capacité de son armée de l'air. Le tableau pour la Turquie n'est pas aussi brillant. En 2019, la Turquie a été exclue du programme de production conjointe de F-35 avec les États-Unis en raison de l'achat de systèmes de défense aérienne S-400 à la Russie, et n'a même pas pu recevoir les F-35 qu'elle avait payés. En réponse, la Turquie a soumis une demande officielle à l'administration américaine, en septembre 2021, en vue d'acheter 40 nouveaux F-16 VIPER de 4e-5e génération, et de moderniser quelque 80 F-16 de sa flotte pour les faire passer dans la catégorie VIPER. Des négociations techniques suite à une demande de la Turquie sont en cours entre les ministères de la défense des deux pays depuis près d'un an, et l'administration américaine n'a pas encore demandé au Congrès de traiter cette demande. À la Chambre des représentants des États-Unis, le projet de loi sur les crédits de la défense nationale pour l'exercice 2023 comprend des dispositions liant la demande de F-16 de la Turquie à une série de conditions concernant la Grèce. Pour satisfaire la demande de F-16 de la Turquie, celle-ci devrait en tout état de cause obtenir le consentement du Congrès.

Aussi la Turquie cherche-t-elle d'autres solutions. Le discours d'Erdogan est significatif : « Tout comme nous avons acheté les S-400 lorsque nos besoins en Patriot n'étaient pas satisfaits, de nombreux pays du monde répondront à nos besoins si les États-Unis ne répondent pas à nos besoins en F-16 ». Dans une telle perspective, Hulusi Akar, le ministre de la Défense, a effectué une visite officielle à Londres les 5 et 6 octobre, au moment où le Royaume-Uni levait son embargo à sur l'industrie de la défense. L'Eurofighter, un avion de combat bimoteur de 4,5ème génération - produit conjointement par le Royaume-Uni, l'Italie, l'Allemagne et l'Espagne -, soulève l'intérêt de la Turquie. Ankara cherche à faire sentir à l'administration Biden qu'il existe des alternatives. Néanmoins, le retrait par le Sénat de l'obstacle à la vente des F-16 peut être considéré comme un signal indiquant que les États-Unis entendent maintenir l'équilibre entre les deux pays.



Russia's plan to make Turkey a gas hub

Turkish President Recep Tayyip Erdogan met with Russian President Vladimir Putin at the 6th Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia (CICA) summit in Astana. After the talks, Putin expressed his intention to make Turkey the most reliable gas supply route and a gas hub for Europe. Erdogan apparently reacted enthusiastically to the proposal to establish a new Russian gas distribution center in Turkey. But what does Putin's request mean for Turkey?

Since Russia's closure of Nord Stream (1 and 2), Russian natural gas is now transported directly to Europe via Turkey by the Turkish Stream pipeline. Stressing that this route is safe, Putin said that the leaks in the Nord Stream pipelines last month were "acts of international terrorism" and that a decision should be taken together with Europe on how to repair them. He also emphasized that the energy route through Turkey is more secure, adding that sabotage of the Turkish Stream would not be possible and the pipeline would operate much more efficiently than before.

It should be noted that Russia's statements on alternative gas supplies have so far been welcomed by the Turkish authorities. After Putin's remarks, Turkish Energy Ministry stated that such a gas exchange center requires a comprehensive feasibility study, but that it is technically feasible. However, when dealing with such a tough issue, it is imperative to look beyond technical aspects. Putin's proposal should be analyzed as a geopolitical manoeuvre to break Europe's diplomatic-energy nexus while the war in Ukraine continues and the energy crisis deepens.

According to some experts, the potential establishment of a gas hub in Turkey would not make it a gas hub technically, but rather a gas trading center. In other words, Turkey could become a market where natural gas is freely traded without complicated technical, commercial or legal restrictions. In fact, the idea of becoming a gas hub is not new for Turkey. This might be considered a project that has been discussed in the past but never realized in Turkey, which is in a geographically privileged position for such an intention. Putin's proposal, however, does not appear to be a feasible possibility in the short term under current conditions according to experts. For this, there should be no trade barriers, no external interference in price formation and no legal and technical barriers and limitations. Therefore, this proposal is likely to remain rhetorical.

Even if Turkey becomes a gas hub, it would be the first country to sell gas to Europe. This could be seen as a step forward for Turkey, which Putin sees as a close neighbor despite being in the Western camp, and Turkey could even send gas to the Far East. However, this would be highly costly and logistically quite complex. Nevertheless, despite the fact that Putin's proposal to turn Turkey into a gas hub is purely

La proposition russe de faire de la Turquie un "hub" gazier

Le président turc Recep Tayyip Erdogan a rencontré le président russe Vladimir Poutine lors du 6e sommet de la Conférence sur l'interaction et les mesures de confiance en Asie (CICA) à Astana. Après les pourparlers, M. Poutine a déclaré qu'il avait l'intention de faire de la Turquie la voie d'approvisionnement en gaz la plus fiable et la plaque tournante du gaz pour l'UE. Erdoğan a apparemment réagi très positivement à la proposition de créer un nouveau centre de distribution de gaz naturel russe en Turquie. Que signifie la demande de Poutine pour la Turquie ?

Depuis la fermeture de Nord Stream (1 et 2) par la Russie, le gaz naturel russe est désormais acheminé directement vers l'Europe via la Turquie, grâce au gazoduc Turkish Stream. Soulignant que cette route est sécurisée, M. Poutine a déclaré que les fuites dans les gazoducs Nord Stream le mois dernier étaient des « actes de terrorisme international » et qu'il fallait décider avec l'Europe de leur réparation. Il a également souligné la plus grande fiabilité de la route énergétique passant par la Turquie, en ajoutant que le sabotage du Turkish Stream ne serait pas possible et que ce gazoduc fonctionnerait beaucoup plus efficacement qu'auparavant.

Il convient de noter que les déclarations de la Russie sur les livraisons de gaz par des voies alternatives ont jusqu'à présent été accueillies positivement par les autorités turques. Le ministère turc de l'énergie, quant à lui, a déclaré qu'un tel centre d'échange de gaz nécessitait une étude complète, mais qu'il était techniquement réalisable. Il est cependant impératif d'aller au-delà des questions techniques lorsque l'on aborde un tel sujet. La proposition de Poutine devrait être analysée comme une manœuvre géopolitique visant à rompre le front diplomatique-énergétique européen, tandis que la guerre en Ukraine se poursuit et que la crise énergétique s'aggrave.

Selon certains experts, la mise en place d'une plate-forme gazière en Turquie ne ferait pas de ce pays une plate-forme gazière, mais plutôt un centre de négoce du gaz. En d'autres termes, il pourrait devenir un marché où le gaz naturel est librement échangé sans restrictions techniques, commerciales ou juridiques. En fait, l'idée de devenir une plaque tournante du gaz n'est pas nouvelle pour la Turquie. C'est un projet qui a été évoqué par le passé en Turquie, qui se trouve dans une position physiquement privilégiée, sans jamais être réalisé. Cependant, la proposition de Poutine n'est pas considérée comme une possibilité réalisable à court terme, dans les conditions actuelles. Pour ce faire, il ne devrait pas y avoir de barrières commerciales, c'est-à-dire pas d'interférence extérieure dans la formation des prix, ni d'obstacles et de limitations juridiques et techniques. Par conséquent, cette proposition restera rhétorique.

Dans l'hypothèse où la Turquie deviendrait une plaque tournante du gaz, elle serait la première à vendre ce gaz à l'Europe. En ce cas, cela pourrait être considéré comme

rhetorical, the idea that this would raise Turkey's potential international status could attract voters.

Consequently, the approach of establishing a gas hub indicates that Russia is keen to take control of the energy issue. Erdogan would welcome Russia's desire, as it would increase his chances of becoming an energy "bridge" between Russia and Europe and explain to his electorate the importance of Turkey's gas supplies. Yet, there is always a risk that such a project could further increase Turkey's energy dependence on Russia, which could disturb voters who have been against Russia since the start of the war in Ukraine.

une étape franchie par la Turquie, que Poutine considère comme un pays proche malgré son appartenance au camp occidental, et la Turquie pourrait même envoyer du gaz en Extrême-Orient. Toutefois, cela serait financièrement très coûteux et, au plan logistique, quelque peu compliqué. Même si la proposition de Poutine de faire de la Turquie une plaque tournante du gaz est purement rhétorique, la croyance selon laquelle cela élèverait le statut international potentiel de la Turquie pourrait influencer les électeurs.

Dans l'ensemble, l'approche consistant à établir une plate-forme gazière montre que la Russie veut prendre le contrôle de la question énergétique. Il est probable qu'Erdogan accueille favorablement la demande de la Russie, car cela augmenterait ses chances de devenir un "pont" énergétique entre la Russie et l'Europe et d'expliquer à son électorat l'importance des approvisionnements en gaz de la Turquie. Toutefois, le risque existe qu'un tel projet accroisse encore la dépendance énergétique de la Turquie vis-à-vis de la Russie, ce qui pourrait irriter les électeurs qui sont opposés à la Russie depuis le début de la guerre en Ukraine.

Ankara's perspective on the EU Civilian Mission on the Baku-Yerevan border

On 6 October, on the margins of the European Political Community (EPC) meeting in Prague, an important meeting took place between Armenian Prime Minister Nikol Pashinyan, Azerbaijani President Ilham Aliyev, French President Emmanuel Macron and European Council President Charles Michel. According to the statement following the meeting, Armenia and Azerbaijan agreed to support a civilian EU border mission. Another remarkable aspect of the summit was the open conversation between Turkish President Recep Tayyip Erdoğan, Armenian Prime Minister Nikol Pashinyan and Azerbaijani President Ilham Aliyev around a small table. This marked the first face-to-face meeting between Turkish and Armenian leaders in 13 years. It was also noteworthy that French President Emmanuel Macron joined the conversation after a while.

Following the ceasefire agreement (Moscow, 10 November 2020) signed between Azerbaijan and Armenia in the aftermath of the second Karabakh war, there have been some negotiations towards a lasting peace agreement, but last September the two countries clashed again on the border. However, apart from the cancellation of the last meeting of the two countries' special envoys (Serdar Kılıç and Ruben Rubenyan), the disagreements have not slowed down the normalization process between Ankara and Yerevan. Indeed, the geopolitical potential of the Caucasus, and in particular the possible opening of the central corridor, an important trade route in Eurasia, seem as a strong factor for rapprochement.

La perspective d'Ankara sur la Mission civile de l'UE à la frontière Bakou - Erevan

Le 6 octobre, une rencontre importante entre le Premier ministre arménien Nikol Pashinyan, le président azerbaïdjanais Ilham Aliyev, le président français Emmanuel Macron et le président du Conseil européen Charles Michel a eu lieu en marge de la réunion de la Communauté politique européenne (CPE) à Prague. D'après un communiqué publié à l'issue de la réunion, l'Arménie et l'Azerbaïdjan ont convenu de soutenir une mission civile de l'UE à la frontière. Un autre aspect remarquable du sommet a été la conversation ouverte entre le président turc Recep Tayyip Erdogan, le Premier ministre arménien Nikol Pashinyan et le président azerbaïdjanais Ilham Aliyev autour d'une petite table. En 13 ans, il s'agissait de la première rencontre en tête-à-tête entre les dirigeants turcs et arméniens. Il convient de noter également que le président français Emmanuel Macron a rejoint la conversation après un moment.

Rappelons qu'après l'accord de cessez-le-feu signé entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie (Moscou, le 10 novembre 2020), à la suite de la deuxième guerre du Karabakh, bien que certaines négociations aient été menées en vue d'un accord de paix permanent, des affrontements ont eu lieu à la frontière des deux pays en septembre dernier. Toutefois, hormis l'annulation de la dernière réunion des envoyés spéciaux des deux pays (M. Serdar Kılıç et M. Ruben Rubenyan), ces conflits n'ont guère ralenti le processus de normalisation entre Ankara et Erevan. En effet, le potentiel géopolitique du Caucase, et en particulier la possible ouverture d'un corridor central (une route commerciale importante en Eurasie), est un puissant facteur de rapprochement.



Moreover, despite the fact that the post-war diplomatic process for the final settlement of the Karabakh conflict was developed on Russia's initiative, both governments are now seeking to limit Moscow's influence on the diplomatic process to the extent possible. To this end, Baku and Yerevan have been intensifying their contacts with Western actors for some time. At that point, the EU and France increased their influence through a civilian mission project with the aim of reaching a permanent Karabakh-centred solution at the Prague summit. Accordingly, the EU civilian mission, which will be launched in Brussels in October, will be active for a maximum period of two months and will assist in building confidence and establishing border commissions on the Armenian-Azerbaijani border. This mission can be seen as an initiative in favor of Armenia at first glance. However, this rebalancing can also be deemed necessary due to Turkey's role in the process.

It is obvious that Ankara's intention to conduct the normalization process with Yerevan in parallel with the Azerbaijan-Armenia peace process has prevented the establishment of a veritable dialogue between Turkey and Armenia. Nevertheless, a different mechanism of cooperation between Ankara and Yerevan seems to have emerged. As Armenia seeks to eliminate Russian influence, it is trying to meet the conditions set by Ankara and Baku, despite internal opposition voices. Turkey, for its part, seems satisfied with the Yerevan government's commitment to these peace negotiations. However, Turkey is not seen as a reliable actor by Yerevan, as its air defense systems have upset the military balance between Azerbaijan and Armenia.

In other respects, the involvement of France, a member of the Minsk trio (US-Russia-France) which has failed to produce a solution during the thirty years of occupation, in the process through a civilian mission together with the EU commission may constitute an obstacle to facilitate the achievement of peace, according to Ankara. Nevertheless, France's active role might be a respite for the political dialogue between Ankara and Paris, which has been shallow in recent times. In the coming days, France, the European Commission and Turkey are likely to throw their weight behind the Yerevan-Baku framework and take new steps to untie the knot in the South Caucasus.

De surcroît, bien que le processus diplomatique engagé au lendemain de la guerre en vue d'un règlement définitif du conflit du Karabakh ait été développé à l'initiative de la Russie, les deux gouvernements souhaitent aujourd'hui limiter l'influence de Moscou sur les processus diplomatiques. À cette fin, Bakou et Erevan intensifient depuis un certain temps leurs contacts avec les acteurs occidentaux. C'est précisément à ce moment-là que l'on a constaté que l'UE et la France ont accru leur influence par le biais d'un projet de mission civile, en vue de parvenir à une solution permanente centrée sur le Karabakh lors du sommet de Prague. En conséquence, la mission civile de l'UE, qui sera lancée à Bruxelles en octobre, contribuera à l'instauration d'un climat de confiance et à la mise en place de commissions frontalières à la frontière entre l'Arménie et l'Azerbaïdjan ; elle sera opérationnelle pour une durée maximale de deux mois. Cette mission peut être considérée comme une initiative en faveur de l'Arménie. Toutefois, nous pouvons penser aussi que ce rééquilibrage est jugé nécessaire au regard du rôle de la Turquie dans le processus.

Il est clair que le désir d'Ankara de poursuivre le processus de normalisation avec Erevan en parallèle avec le processus de paix Azerbaïdjan-Arménie a empêché l'établissement d'un dialogue sincère entre la Turquie et l'Arménie. Néanmoins, un mécanisme de coopération différent semble avoir émergé entre Ankara et Erevan. Alors que l'Arménie vise à éliminer l'influence russe, elle tente de remplir les conditions d'Ankara et de Bakou, malgré les voix discordantes dans ses propres rangs. La Turquie semble satisfaite du gouvernement d'Erevan engagé dans ces négociations de paix. Néanmoins, la Turquie, qui a rompu l'équilibre militaire entre l'Azerbaïdjan et l'Arménie avec ses systèmes de défense aérienne n'est pas considérée par Erevan comme un acteur fiable.

De son côté, l'implication de la France - membre du trio de Minsk (Etats-Unis/Russie/France), qui n'a pas réussi à produire une solution pendant les trente années d'occupation du Haut-Karabakh -, peut constituer un obstacle pour Ankara. Les mesures de normalisation turco-arméniennes ne ralentissent pas pour l'instant. Il est probable que dans les prochains jours, la France, la Commission européenne et la Turquie prennent de nouvelles mesures pour dénouer les nœuds conflictuels dans le Caucase du Sud.



Part 2.

A Brief Outlook on Turkish Analyses

Bref regard sur des analyses turques

This section provides short summaries of a selection of particularly interesting think-tanks publications which are only available in Turkish. It only represents the views of its own authors.

Cette section propose de courts résumés d'une sélection de publications de thinktanks intéressantes, accessibles uniquement en turc. Elle ne représente que les opinions de ses propres auteurs.

Türk Heyetinin Libya Ziyareti ve Hidrokarbon Anlaşması

Bilgehan Öztürk, SETA, [Read the publication](#)

The visit of the Turkish delegation to Libya and the hydrocarbon agreement

A high-level Turkish delegation visited the Libyan capital Tripoli on 3 October 2022. The most important outcome of the visit has been the "Memorandum of Understanding on Cooperation between Turkey and Libya in the Field of Hydrocarbons" signed between the Government of National Unity (GNU, also known as the Government of Abdel Hamid Dbeibah) and Ankara. The agreement, which complements the memoranda of understanding signed in 2019 between Turkey and the Libyan Government of National Accord (Tripoli-based, UN-recognized GAN of Faiez Sarraj), allows Ankara to explore and extract hydrocarbon resources (mainly oil and natural gas) in Libya's onshore and offshore areas in partnership with the Tripoli administration.

This visit is significant in terms of timing in two respects. First, a short time ago (27 August 2022), GNU was attacked by the parallel Prime Minister Fathi Bashagha, supported by the Chamber of Representatives. With this attack, a new balance of power was established in Libya after the elimination of militias opposed to the GNU in Tripoli. This new balance requires reassessment in terms of its impact on the country's future military and political processes. The unsustainable nature of the status quo is reflected in the Turkish delegation's strong recommendation to "hold elections". However, the emphasis on the need for "Libya's future to be determined by Libyans and the political processes not to be manipulated by external actors" also determined the principles of Ankara's Libya policy for the near future.

This visit comes at a time when Turkey's relations with Greece in the Aegean and Eastern Mediterranean are extremely tense. The policy of managing tensions with Athens in the Eastern Mediterranean requires the strengthening of Tripoli in terms of capacity and position. The hydrocarbon agreement signed in this visit builds on the 2019 maritime jurisdiction agreement, confirming it and taking it further.

La visite de la délégation turque en Libye et l'accord de l'hydrocarbure

Une délégation turque de haut niveau s'est rendue dans la capitale libyenne, à Tripoli, le 3 octobre 2022. Le résultat le plus notable de la visite est le « *Mémorandum d'entente sur la coopération entre la Turquie et la Libye dans le domaine des hydrocarbures* » signé entre le gouvernement d'unité nationale (GNU, aussi appelé le gouvernement Abdel Hamid Dbeibah) et Ankara. Cet accord, qui complète les protocoles d'accord signés en 2019 entre la Turquie et le gouvernement libyen d'accord national (le GAN de Faïez Sarraj, basé à Tripoli et reconnu par l'ONU), le prédécesseur du GNU, permet à Ankara d'explorer et d'extraire les ressources en hydrocarbures (principalement du pétrole et du gaz naturel) dans les zones onshore et offshore de la Libye, en partenariat avec l'administration de Tripoli.

Cette visite est importante en termes de calendrier sur deux points. Premièrement, il y a peu de temps (27 août 2022), GNU a fait l'objet d'une attaque du premier ministre parallèle Fathi Bashagha, soutenu par la Chambre des représentants. Avec cette attaque, un nouvel équilibre du pouvoir a été établi en Libye après l'élimination des milices opposées au GNU à Tripoli. Ce nouvel équilibre nécessite une réévaluation en termes d'impact sur les futurs processus militaires et politiques du pays. La nature insoutenable du statu quo actuel s'est retrouvée dans la forte recommandation de la délégation turque d'« *organiser des élections* ». Toutefois, l'accent mis sur la nécessité que « *l'avenir de la Libye soit déterminé par les Libyens et que les processus politiques ne soient pas manipulés par des acteurs extérieurs* » a également défini les principes de la politique libyenne d'Ankara pour le proche avenir.

Cette visite a eu lieu à un moment où les relations de la Turquie avec la Grèce dans la mer Égée et en Méditerranée orientale sont extrêmement tendues. La politique de gestion des tensions avec l'administration d'Athènes en Méditerranée orientale nécessite la consolidation de Tripoli en termes de capacité et de



Henceforth, depending on the level of tensions in the Eastern Mediterranean and the Aegean, Turkey's activities in Libya's exclusive economic zone will be part of the response to Greece's provocative gestures.

This structural weakness of the Tripoli-based governments allied by Ankara against Haftar therefore has the potential to damage Turkey's interests both in Libya and in the Eastern Mediterranean. Although the GNU and GAN have so far been spared from military attacks thanks to Turkey's military support, their economic vulnerability has not disappeared. The signing of the hydrocarbon agreement could reduce the vulnerability of the Tripoli administration in the field of energy as well as economy. On the basis of this agreement, Turkey aims to accelerate oil and gas exploration activities in areas where the GNU is strong and can control, and thus discover new oil wells that will not be under the threat of Haftar.

Tripoli's access to new oil and gas resources would greatly enhance its ability to "govern" without sharing production and export revenues. As a result, Ankara's cooperation with Libya in the exploration and exploitation of new oil and gas resources would not only help meet Turkey's energy needs, but also provide an alternative energy source for Europe, which is facing cost and supply problems due to the Russia-Ukraine war.

L'accord sur les hydrocarbures signé dans le cadre de cette visite confirme et va plus loin en prenant comme base l'accord de juridiction maritime de 2019. À partir de là, en fonction du niveau de tension en Méditerranée orientale et en mer Égée, les activités de la Turquie dans la zone économique exclusive de la Libye feront partie des réponses aux gestes provocateurs de la Grèce.

Par conséquent, cette faiblesse structurelle des gouvernements basés à Tripoli avec lesquels Ankara est allié contre Haftar a le potentiel de nuire aux intérêts de la Turquie, tant en Libye qu'en Méditerranée orientale. Bien que le GNU et le GAN aient jusqu'à présent survécu aux attaques militaires dont ils ont fait l'objet grâce à l'appui militaire de la Turquie, leur vulnérabilité économique n'a pas disparu. Avec la signature de l'accord sur les hydrocarbures, la fragilité de l'administration de Tripoli dans le domaine de l'énergie et de l'économie pourrait être atténuée. Sur la base de cet accord, la Turquie entend accélérer les activités d'exploration du pétrole et du gaz naturel dans les régions où le GNU est forte et qu'elle peut contrôler, ce qui permettrait de découvrir de nouveaux puits de pétrole qui ne seront pas sous la menace de Haftar.

L'accès de Tripoli à de nouvelles ressources pétrolières et gazières sans partage de la production et des recettes d'exportation renforcerait considérablement sa capacité à "gouverner". En conséquence, la coopération d'Ankara avec la Libye pour découvrir de nouvelles ressources en pétrole et en gaz naturel et les rendre productives contribuera non seulement à satisfaire les besoins énergétiques de la Turquie, mais fournira également une source d'énergie alternative pour l'Europe, confrontée à des problèmes de coût et d'approvisionnement en raison de la guerre Russie-Ukraine.

Zamanın Ruhu ve Mısır ile Yeni Başlangıç

Sema Kalaycıoğlu, 21. YYTE, [Read the publication](#)

Time for a new start with Egypt

The rupture in Turkey-Egypt relations caused by the Suez crisis in 1956 has never been fully overcome. Neither the Mediterranean Partnership established by the EU's Barcelona Process nor the Turkey-Egypt Free Trade Agreement signed with various difficulties in 2007 within the framework of the EU Customs Union were able to warm relations. On the contrary, over time, political rivalries and regional hegemonic ambitions have pushed Turkey and Egypt further apart.

Since 2015, Egypt has become more active as a producer, exporter and importer of natural gas and started to strengthen its infrastructure. It has increased pipeline and LNG terminal capacities and fully allocated two LNG terminals for exports. In addition to these two

Il est temps de prendre un nouveau départ avec l'Égypte

La rupture des relations Turquie-Égypte causée par la crise de Suez de 1956 n'a jamais été complètement dépassée. Ni le partenariat méditerranéen créé par le processus de Barcelone de l'UE, ni l'accord de libre-échange Turquie-Égypte signé en 2007 avec diverses difficultés sous l'égide de l'union douanière de l'UE, n'ont pu réchauffer les relations. Au contraire, au fil du temps, les querelles politiques et les ambitions hégémoniques régionales ont éloigné la Turquie et l'Égypte.

En devenant plus active en tant que productrice, exportatrice et importatrice de gaz naturel depuis 2015, l'Égypte a commencé à renforcer ses infrastructures. Elle a augmenté les capacités des gazoducs et des terminaux GNL. Elle a entièrement affecté deux terminaux GNL aux

terminals in Dimyat and Idku, the first receiving terminal established in 2015 was planned in Ain Sokhna, but was built in Adabiya for security reasons. Egypt currently operates as an LNG receiving, storage and regasification facility, and supplies its domestic production with Israeli gas through an undersea pipeline and sends natural gas as LNG by tankers from Dimyat to Europe and other export markets. Last June, the country signed an agreement with Israel and the EU to export Israeli LNG from Egyptian terminals to the EU. Furthermore, the EastMed Gas Forum Memorandum of Understanding has been associated with this agreement. In the unfavorable situation created by the war between Ukraine and Russia, this can be considered now as the most important opportunity for the EU to reduce its dependence on Russia for natural gas.

Egypt's natural gas production reached 16.6 million tones in the first 4 months of 2022. In contrast, domestic consumption fell to 14.7 million tones in the same period (15.3 million tones in 2021). This difference could represent a new resource at a time when Europe and Turkey need it most. The increase in export revenues due to high market prices is also an important opportunity for an indebted country like Egypt. Moreover, Egypt's new goal is to become the most prominent energy center in the Eastern Mediterranean. It would be desirable, of course, that this does not create a new point of contention between the two countries, as there are already enough points of contention. Turkey's presence in Libya increased tensions with the signing of a maritime clean-up agreement in late 2019. Egypt went further to sign a maritime license agreement with Greece in 2020. The strong winds that have been blowing between Egypt and Turkey for the last 8-9 years are still felt in bilateral trade. The tangible result of this is that in 2020, Turkey would only be able to export \$3.31 billion worth of goods to Egypt. In the same year, Egypt's exports to Turkey were limited to \$1.96 billion. In 2021, however, Turkish exports to Egypt increased to \$4.51 billion.

Nevertheless, since the beginning of 2022, Turkey's imports from Egypt have increased due to the inclusion of natural gas in the list. Turkey has been among the largest importers of LNG from Egypt. In the first quarter of 2022, Egypt's LNG exports to Turkey reached \$917.2 million, followed by Spain with \$425.7 million and Indonesia with \$317.8 million. Now the situation is different. Turkey is no longer going to Dimyat for rice, but for natural gas. Let's see how long this relationship will last and if so, when Turkey will begin to run a foreign trade deficit with Egypt.

exportations. En plus de ces deux terminaux à Dimyat et Idku, le premier terminal de réception établi en 2015 était prévu à Ain Sokhna, mais a été construit à Adabiya pour des raisons de sécurité. L'Égypte fonctionne actuellement comme une usine de réception, de stockage et de gazéification du GNL. L'Égypte alimente sa production nationale en gaz israélien par un gazoduc sous-marin et envoie le gaz naturel de Dimyat vers l'Europe et d'autres marchés d'exportation sous forme de GNL par des navires-citernes. En juin dernier, le pays a signé un accord avec Israël et l'UE pour exporter du GNL israélien vers l'UE à partir de terminaux égyptiens. En outre, le protocole d'accord du EastMed Gas Forum a été associé à cet accord. Dans la conjoncture défavorable créée par la guerre entre l'Ukraine et la Russie, nous pouvons considérer aujourd'hui qu'il s'agit de l'occasion la plus importante pour l'UE de réduire sa dépendance vis-à-vis de la Russie en matière de gaz naturel.

La production égyptienne de gaz naturel a atteint 16,6 millions de tonnes au cours des 4 premiers mois de 2022. En revanche, la consommation nationale est tombée à 14,7 millions de tonnes au cours de la même période (15,3 millions de tonnes en 2021). Cette différence pourrait correspondre à une nouvelle ressource à un moment où l'Europe et la Turquie en ont le plus besoin. L'augmentation des recettes d'exportation due à la hausse des prix du marché constitue également une opportunité importante pour un pays endetté comme l'Égypte. En outre, la nouvelle ambition de l'Égypte est de devenir le centre énergétique le plus important de la Méditerranée orientale. Bien sûr, il serait souhaitable que le fait ne constitue pas une nouvelle pomme de discorde entre les deux pays car il existe déjà suffisamment de sujets de litige. La présence turque en Libye a fait monter la tension avec l'accord d'autorisation maritime signé fin 2019. L'Égypte est allée jusqu'à signer un accord d'autorisation maritime avec la Grèce en 2020. Les vents forts qui ont soufflé entre l'Égypte et la Turquie au cours des 8-9 dernières années se font encore sentir dans le commerce bilatéral. Le résultat tangible de cette situation est qu'en 2020, la Turquie n'a pu exporter que 3,31 milliards de dollars de marchandises vers l'Égypte. La même année, les exportations de l'Égypte vers la Turquie se sont limitées à 1,96 milliard de dollars. Néanmoins, en 2021, les exportations de la Turquie vers l'Égypte ont augmenté pour atteindre 4,51 milliards de dollars.

Depuis le début de 2022 cependant, les importations turques en provenance d'Égypte ont augmenté en raison de l'inclusion du gaz naturel dans la liste. Actuellement, la Turquie figure parmi les plus importants importateurs de GNL de l'Égypte. Au premier trimestre 2022, les exportations de GNL de l'Égypte vers la Turquie ont atteint 917,2 millions de dollars, suivies par 425,7 millions de dollars vers l'Espagne et 317,8 millions de dollars vers l'Indonésie. Maintenant, l'esprit du temps est différent. La Turquie ne va plus à Dimyat pour le riz, mais pour le gaz naturel. Voyons combien de temps cette relation va durer, et si c'est le cas, à quel moment allons-nous commencer à avoir un déficit du commerce extérieur par rapport à l'Égypte ?



Savaş Olası ama Kaçınılmaz Değil

Eda Kurt, Tuiç Akademi, [Read the publication](#)

Turkish-Greek War is possible but not inevitable

Greece has been pushing the limits in its bilateral relations with Turkey in a number of areas, including the militarization of the Aegean islands, airspace, continental shelf, energy competition in the Eastern Mediterranean and the Cyprus issue. Turkey's dissatisfaction with Greece's recent provocative actions stems from its suspicion that Athens is taking more assertive steps at a time when developing closer relations with the United States and France. For its part, Turkey's response to Greece appears on four different fronts.

First, Turkey has communicated its agenda through diplomatic channels to international organizations and relevant countries, including the UN and NATO. This is important to understand the context and to put legitimacy on a firm basis in case of escalation in bilateral relations. To illustrate, on 9 September, Greece filed a complaint with NATO on the grounds that Turkey had in recent years developed a revisionist agenda challenging the status quo, thus endangering the security and stability of the region. In a letter sent to the United Nations (UN) on 17 September 2022, Turkey, for its part, presented legal arguments that Greece had violated the non-military status of islands in the eastern Aegean.

Secondly, Turkey has taken a step towards regional normalization in order to reduce the influence of the anti-Turkey coalition in international politics that Greece has initiated and is trying to promote. Whereas, given Turkey's growing regional and global influence, especially in areas of crisis and conflict, it is essential to make Turkey's sensitivities visible when Turkey's cooperation and support is requested.

The third point is related to the Cyprus issue. Turkey, together with the Turkish Republic of Northern Cyprus (TRNC), proposes a "two-state solution" in Cyprus and both countries are taking more active steps in this regard. The TRNC insists on a fair sharing of energy and maritime jurisdiction. The strengthening of Turkey's military presence on the island in order to enhance the security of the Republic of Turkey in response to recent military actions in the southern part of Cyprus is also a strong message.

Turkey's fourth challenge concerns the military sphere. Recent measures are noteworthy, such as the overflight of islands whose demilitarized status has been violated, the transfer of information through exercises, the documentation of Greek irregularities in this regard and those related to Greece's inhumane treatment of refugees concerning the role of drones in data collection.

To conclude, in the current situation, organizations such as the European Union and NATO would not

La guerre turco-grecque est possible mais pas inévitable

La Grèce repousse simultanément les limites dans ses relations bilatérales avec la Turquie dans un certain nombre de domaines, notamment le statut de démilitarisation des îles égéennes, l'espace aérien, le plateau continental, la concurrence énergétique en Méditerranée orientale et la question chypriote. Le mécontentement de la Turquie à l'égard du récent comportement provocateur de la Grèce tient au fait qu'elle soupçonne Athènes de prendre des mesures plus ambitieuses, d'autant plus que la Grèce développe des relations plus étroites avec les États-Unis et la France. La Turquie répond sur quatre fronts aux mesures prises par la Grèce.

Premièrement, la Turquie a communiqué son programme par voie diplomatique aux organisations internationales et aux pays concernés, notamment les Nations unies et l'OTAN. Ceci est important pour comprendre le contexte et établir la légitimité sur une base solide en cas de tensions accrues dans les relations bilatérales. Par exemple, le 9 septembre, la Grèce a déposé une plainte auprès de l'OTAN au motif que, ces dernières années, la Turquie a élaboré un programme révisionniste qui remet en cause le statu quo et met ainsi en péril la sécurité et la stabilité de la région. De son côté, la Turquie, dans une lettre adressée aux Nations unies (ONU) le 17 septembre 2022, a présenté des arguments juridiques pour établir la violation par la Grèce du statut non militaire des îles de la mer Égée orientale.

Deuxièmement, la Turquie a pris une mesure de normalisation régionale afin de réduire l'influence de la coalition anti-turque dans la politique internationale que la Grèce a initiée et tente de développer. Compte tenu de l'influence régionale et mondiale croissante de la Turquie, notamment dans les zones de crise et de conflit, il est essentiel de rendre visible les sensibilités de la Turquie dans les situations où la coopération et le soutien de la Turquie sont demandés.

La troisième répercussion concerne la question de Chypre. La Turquie, ainsi que la République turque de Chypre du Nord (RTCN), proposent une "solution à deux États" à Chypre, les deux pays prenant des mesures plus actives à cet égard. La RTCN persiste à réclamer un partage équitable de l'énergie et de la juridiction maritime. Le renforcement de la présence militaire de la Turquie sur l'île pour améliorer la sécurité de la République de Turquie en réponse aux récentes actions militaires de la partie sud de Chypre constitue également un message fort.

La quatrième contestation de la Turquie concerne le domaine militaire. Les mesures récentes telles que le survol des îles dont le statut démilitarisé a été violé, le transfert d'informations par le biais d'exercices, la documentation des irrégularités de la Grèce à cet égard

prefer a new war to break out while the uncertainty caused by the course of the Russian-Ukrainian war is still going on. However, in the long run, it is clear that the West would support Greece if Turkish-Greek tensions escalate into war. Greece's continued provocations, especially in the Aegean, could force Turkey to take military action. The international situation is the most important factor determining the duration of the war and Turkey should take both military and political measures in this regard.

et celles relatives au traitement inhumain des réfugiés par la Grèce sont remarquables (voir le rôle des drones dans la collecte des données).

En conclusion, dans la conjoncture actuelle, des organisations telles que l'Union européenne et l'OTAN ne souhaiteraient pas qu'une nouvelle guerre éclate en raison de l'incertitude créée par le déroulement de l'actuelle guerre Russie-Ukraine. Toutefois, à long terme, il est clair que l'Occident soutiendra la Grèce si les tensions turco-grecques dégénèrent en guerre. Les provocations perpétuelles de la Grèce, en particulier sur la question de la mer Égée, pourraient contraindre la Turquie à prendre des mesures militaires. La conjoncture internationale est le facteur le plus important qui détermine la durée de la guerre, et la Turquie devrait prendre des mesures tant militaires que politiques en ce sens.



Part 3.

Monitoring Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.

Turkish Foreign Policy

Halt Erdogan's Aggression: Apply Section 907 to Turkey	AEI
American Jewish Leaders Help Turkey's Erdogan To Launder His Image	AEI
A Contested Conquest: The Many Meanings of 1453 in Turkish Political Rhetoric	ELIAMEP
Erdoğan Takes NATO-Member Turkey into Russia's Orbit	Middle East Forum
Turkish Banks Suspend Use of Russia's Mir Payment System	FDD
A Brief Overview of Türkiye's Foreign Relations	EDAM
The Turkey-West Conundrum	EDAM
Şangay İşbirliği Örgütü Semerkant Zirvesi	AVIM

Russia/Ukraine

From Ally to Mediator: How Russia's Invasion Has Changed Ukraine-Turkey Relations	Carnegie
Moscow Declares Partial Mobilization	EDAM
Walking on Thin Ice: Will Turkey's 'Compartmentalization' Work in Ukraine?	Jamesdown Foundation
Ukrayna'da Savaş Nereye Gidiyor?	EDAM
Putin'in Savaşı Ne Yöne Evrilebilir?	EDAM
Kiev Taarruzunda 'Surovikin Etkisi'	EDAM
Yeni bir "Kış Savaşı" mı Armageddon mu?	TASAM
Ukrayna Rusya Savaşı Kırım Tatarları İçin İkinci Sürgün Mü?	SDE
Putin Ukrayna Meselesinde Nükleer Silah Kullanmaya Karar Verebilir Mi?	SDE
Putin'in BDT Zirvesi'nde Verdiği Mesajlar	ANKASAM
Rusya Dondurulmuş Çatışma Bölgelerini Aktive Etmek İster mi?	ANKASAM
Ukrayna Savaşı'nın Gölgesinde Şi ve Putin İşbirliği	ANKASAM

Europe / Balkans

Erdoğan Reaches into Domestic Swedish Politics	Middle East Forum
NATO's Nordic enlargement and Turkey's reservations: Trilateral Memorandum of Understanding in the context of Turkey's wider strategic interests	FIIA
A Europe We Can Believe In	GIF-EDAM
Odak: AB Komisyonu 2022 Türkiye Raporu	SETA
Avrupa Siyasi Topluluğu Fırsatlar ve Sınırlılıklar	SETA
Rusya ve Fransa'nın Batı Balkanlar'da Tehlikeli Oyunu	SDE
Avrupa Komisyonu Başkanı Von Der Leyen Türkiye'ye Karşı Ayrımcılığı Bir Kez Daha Teyid Etmiştir	AVIM



Mediterranean/Aegean

Why Erdogan Might Choose War with Greece	War on the Rocks
This Could Be How Turkey Attacks Greece in 2023	AEI
Scoop: Turkey Plans to Provoke Greece Using Clandestine Operations	Middle East Forum
Turkey's Antagonism of Greece Is Putting NATO to the Test	Middle East Forum
Ankara Clashes with U.S. and Israel in the Eastern Mediterranean	Middle East Forum
Israeli-Turkish Reconciliation Is a Rare Success Story of Diplomacy in the Mediterranean	GMF

South Caucasus

Russia Attends to Armenia-Azerbaijan Conflict, Turkey as a Gas Hub	GPF
Üçüncü Karabağ Savaşı Kapıda mı?	EDAM
Ermenistan'a Destek, Kafkasya'ya Gözdağı, Rusya'ya Abluka	21. YYTE
Ermenistan Dış Politikasındaki Eksen Kayması, Sınır Anlaşmazlıkları Ve Batı'nın Bölgeye Dönüşü	AVIM

Middle East

Middle East Interest in the Shanghai Cooperation Organization	MEPC
Turkish and Iranian Involvement in Iraq and Syria	CATS
Assad's Elusive Victory	Carnegie
The SDF Is Caught Between Turkey and the Islamic State Again	Washington Institute
For Turkey and Syria, Signs of Rapprochement Are Likely Misleading	Newlines Institute
Turkey and Israel: Dating with Hate	Gatestone Institute
Growing Trade Signals Deeper Ties Between Iran and Turkey	FDD
Pençe Harekâtları ve PKK'nın Propaganda Stratejisine Etkileri	ORSAM

Africa

Libya: Tough Choices After Bashagha's Failure	Carnegie
-----------------------------------------------	----------

Central Asia/Asia Pacific

Turkey-Asia Relations in a Changing Global Political and Economic Order	CATS
Çin Zindanlarında TC Vatandaşları ve Diplomatik Himaye	21. YYTE
Rusya-Ukrayna Çatışması Sonrasında Orta Asya'da Durum: Kazakistan	APM
Türkmenistan'ın Türk Devletleri Teşkilatı'na Tam Üyeliği	ANKASAM
Orta Asya'dan Hindistan'a Yeni Hat: Fırsat mı, Risk mi?	ANKASAM

Transatlantic

21.Yüzyılın Jeopolitik Testi: ABD ve Çin'in Sınırsız Stratejik Rekabeti	TASAM
Latin Amerika'da Yükselen Sol ve Rusya ile Çin'in Bölgede Artan Etkisi	ANKASAM

Defense/Nuclear

Turkish defense industry hits a snag on engines, transmissions to power domestically produced aircraft and tanks	Nordic Monitor
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------



Energy/Global Economy

Gas Attack	Carnegie
Biden Should Kill TurkStream to Promote Transatlantic Energy Security	AEI
Avrupa'nın Enerji Krizi ile İmtihanı Kış Öncesi Tedbirler ve Türkiye'nin Muhtemel Katkıları	SETA
Balkanlar ve Avrupa'nın Enerji Arayışında LNG Seçeneği	ANKASAM
Enerji Ulusal Güvenlik Konusu Olunca Öneriler İyi, Ama Yetersiz	21. YYTE

Turkish Domestic Policy/Economy

Turkish Opposition Parties Grapple with the Kurdish Question	MERIP
Can Erdoğan Survive Without the Kurdish Question?	MEI
The Strategies and Struggles of the Turkish Opposition under Autocratization	MEI
Religion, Nationalism, and Populism in Turkey Under the AKP	MEI
Illusions of Unity: The Travails of Turkey's Main Opposition Alliance	Turkey Analyst
Rejecting Democracy: What Turkey has in common with Russia and Iran	Turkey Analyst
Post-2023 Election Scenarios in Turkey	SWP
Elastic Erdoğan	Carnegie
Decoding the New Turkish Activism	GMF
Bismarck on the Bosphorus	Washington Institute
A Domestic Audience for Turkish Foreign Policy	Washington Institute
The headscarf (issue?) in Turkey vs Iran	ELIAMEP
The Turkish Economy in Flames	MDC
The Turkish Economy under the Presidential System	MEI
The New Civil-Military Relations in Turkey	MEI
Legislative Body in Turkey	Ankara Institute
Post-2023 Election Scenarios in Turkey	SWP
Turkey's Opposition Is Paving Erdogan's Path to Victory	FDD



List of monitored think tanks

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunular Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • American Enterprise Institute (AEI, USA) • American Foreign Policy Council (USA) • Ankara Enstitüsü (Turkey) • Ankara Kriz ve Siyaset Araştırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute, Qatar) • Atlantic Council (USA) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM, Turkey) • Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bodrum Institute (Turkey) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • The Brookings Institution (USA) • Carnegie Europe (Belgium) • Carnegie Middle East Center (Libanon) • Center of Analysis of International Relations (AIR Center, Azerbaijan) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Central Asia-Caucasus Institute (CACI, USA) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (CFR, USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyasal ve Stratejik Araştırmalar Merkezi (TESAM, Turkey) • Eurasian Research Institute (ERI, Kazakhstan) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Institute of the Mediterranean (IEMED, Spain) • European Policy Centre (EPC, Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (FIIA, Finland) • Foreign Policy Research Institute (FPRI, USA) • Foundation for Defense of Democracies (FDD, USA) • Geocase (Georgia) • Georgian Foundation for Strategic and International Studies (GFSIS, Georgia) • Geopolitical Futures (GPF, USA) • German Council on Foreign Relations (DGAP, Germany) • German Institute for Global and Area Studies (GIGA, Germany) • German Marshall Fund (GMF, USA) • Global İlişkiler Forumu (GIF, Turkey) • Gulf Research Center (Saudi Arabia) • Güney Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (GASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut du Bosphore (France-Turkey) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Etudes Anatolienne (France-Turkey) • Institut Français de Géopolitique (IFG, France) • Institut Montaigne (France) • Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire (IRSEM, France) • Institut de Relations Internationales et Stratégiques (IRIS, France) • Institute for the Study of War (ISW, USA) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute for Strategic Analysis (STRATI, Azerbaijan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute for Strategic and Regional Studies (Uzbekistan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEMO, Russia) • International Crisis Group (Belgium) • International Institute for Strategic Studies (IISS, London) • İran Araştırmaları Merkezi (İRAM, Turkey) • İstanbul Politik Araştırmalar Enstitüsü (İstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (İPM, Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto Affari Internazionali (IAI, Italy) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • The Jamestown Foundation (USA) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (KFCRIS, Saudi Arabia) • Konrad Adenauer Stiftung (KAS, Germany) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Libanon) • Maple Institute (USA) • Middle East Council on Global Affairs (Mecouncil, Qatar) • Middle East Forum (ME Forum, USA) • Middle East Institute (MEI, USA) • Middle East Policy Council (MEPC, USA) • Middle East Research and Information Project (MERIP, USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDC, Israel) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • New Lines Institute (USA) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğu ve Afrika Araştırmaları Derneği (ORDAF, Turkey) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSEF, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • Project on Middle East Democracy (POMED, USA) • Reform Enstitüsü (Turkey) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI, UK) • Sahipkaran Stratejik Araştırmalar Merkezi (SASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Stratejik Araştırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • Transatlantic Policy Quarterly (TPQ, Turkey) • The Turkey Analyst (USA) • Turkish Heritage Organization (THO, USA) • Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Araştırma Merkezi (Turkey) • Terörizm ve Radikalleşme ile Mücadele Araştırma Merkezi (TERAM, Turkey) • The Washington Institute (USA) • The Wilson Center (USA) • TUIC Akademi (Turkey)

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



Selmin Seda Coskun, Project Manager

Selmin Seda Coskun is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri: Lübnan İç Savaşı Örneği* [Proxy warfare in international conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), she is an international columnist for the website Dokuz8News. Now living in Paris, she is pursuing specialised studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

Selmin Seda Coskun est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri : Lübnan İç Savaşı Örneği [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle est chroniqueur international pour le site Dokuz8News. Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en 2021.



Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director

Jean-Sylvestre Mongrenier is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vue de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, October 2022

