

STRATEGIC AND GEOPOLITICAL MONITORING OF TURKEY



N°17 NOVEMBER 2022
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a center of expertise and an opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

Paris

8, rue Monsigny
F-75 002 Paris
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

Bruxelles

Avenue Walkiers, 45
B-1160 Bruxelles
Tel : +32 (0)2 374 23 13

www.institut-thomas-more.org
info@institut-thomas-more.org

Strategic and Geopolitical Monitoring of Turkey

Veille stratégique et géopolitique de la Turquie

N°17 November 2022 • By Selmin Seda Coskun & Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring is a monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical news and the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Analyses and debates, Summaries of the main publications and a Monitoring table. The Monitoring N°17 covers the period from 15th October to 15th November 2022.

La Veille stratégique et géopolitique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois parties : Analyses et débats, Résumés des principales publications et Tableau de veille. La Veille N°17 couvre la période allant du 15 octobre au 15 novembre 2022.

Table of contents

Part 1. Analyses and Debates • <i>Analyses et débats</i>	4
Terrorist attack in Istanbul and its military extensions in Syria <i>L'attentat terroriste d'Istanbul et ses prolongements militaires en Syrie</i>	4
Russia's return to the Ukrainian grain deal means a lot to Erdogan <i>Le retour de la Russie dans l'accord céréalier ukrainien signifie beaucoup pour Erdogan</i>	5
Ratification of Sweden and Finland's NATO accession postponed <i>Le report de la ratification de la candidature suédoise et finlandaise à l'OTAN</i>	7
Part 2. A Brief Outlook on Turkish Analyses • <i>Bref regard sur des analyses turques</i>	9
Second round in the Eastern Mediterranean: Change in Turkey's Libya policy <i>Second acte en Méditerranée orientale: changement dans la politique libyenne de la Turquie</i>	9
A new delicate spring with Egypt <i>Un nouveau printemps délicat avec l'Égypte</i>	11
Talks between Ankara and Washington at the G20 summit on 15-16 November in Bali <i>Les discussions entre Ankara et Washington au sommet du G20 ayant lieu les 15 et 16 novembre à Bali</i>	12
Part 3. Monitoring • <i>Veille</i>	14

Part 1.

Analyses and Debates

Analyses et débats

This first part proposes short analyses of geopolitical news and strategic debates during the period covered by the monitoring.

Terrorist attack in Istanbul and its military extensions in Syria

On 13 November, six people were killed and more than eighty injured in a terrorist attack on Istiklal Street in Istanbul. Turkish authorities identified the attacker as a Syrian-Arab woman named Alham Albashir. She is believed to have been trained by the PYD, a Syrian Kurdish armed group linked to the Kurdistan Workers' Party (PKK), a terrorist organisation that has been waging a separatist struggle to establish a Kurdish state in Turkey over the past 40 years. In such a case, this would be the first attack by the PYD in the country's largest city.

Linked to the PKK, the PYD is a militant organization supported by the United States in the fight against the Islamic State (Daech) in Syria. However, it is interesting that the PKK, which has never hesitated to claim responsibility for previously organized attacks, did not claim the one in Istiklal this time. It even denied the allegation that it had developed cooperation with the PYD regarding this attack.

On the other hand, why would an Arab commit a terrorist act for a group that has never attacked Turkey and is dedicated to the fight against Daech? While this question remained unanswered, Turkish officials first pointed to the United States as the origin of the terrorist attack. Indeed, most media sources reported that the attack was carried out by a US-backed PYD terrorist. Turkish Interior Minister Süleyman Soylu therefore rejected the condolence message issued by the US embassy.

The Turkish people, horrified and outraged by the attack, now expect a strong response to terrorism. While the government has signaled its intention to strike the PYD, Ankara's revenge has already begun in Syria. As of 20 November, the Turkish Air Force has launched air strikes under the name of "Operation Claw" along the border line from Kobani to Derik (Qandil, Asos, Hakurk in northern Iraq and Tel Rifat, Cizire, Derik in northern Syria). Turkish authorities announced that 84 targets were hit and more than 180 terrorists were neutralised. In response to this, two rocket attacks were conducted from the Syrian border, first on the Occupied border gate area of Kilis and then on the Karamis district of Gaziantep. Two Turkish

Cette première partie propose de courtes analyses de l'actualité géopolitique et des débats stratégiques pendant la période couverte par la veille.

L'attentat terroriste d'Istanbul et ses prolongements militaires en Syrie

Le 13 novembre, six personnes sont mortes et plus de quatre-vingts autres ont été blessées dans un attentat terroriste à Istanbul, dans la rue Istiklal. Les autorités turques ont fait savoir que l'auteur de l'attentat était une femme syro-arabe, nommée Alham Albashir. Elle aurait été entraînée par le PYD, le groupe kurde armé syrien, lié au Parti des travailleurs du Kurdistan (PKK), une organisation terroriste qui mène depuis quarante ans une lutte séparatiste en Turquie pour établir un Etat kurde. Il s'agirait donc d'un attentat organisé par PYD. Toutefois, si tel était le cas, il s'agirait du premier attentat perpétré par le PYD sur le territoire turc, et ce dans la plus grande ville du pays.

Lié au PKK, le PYD est une organisation militante soutenue par les États-Unis dans le cadre de la lutte contre l'État islamique (Daech), en Syrie. Cependant, il est intéressant que le PKK, qui n'a jamais hésité à revendiquer les attentats antérieurement organisés, n'a pas cette fois revendiqué celui d'Istiklal. Il a même réfuté l'allégation selon laquelle il aurait développé une coopération avec le PYD concernant cet attentat.

D'autre part, pour quelle raison une arabe commettrait un acte terroriste pour un groupe qui n'a jamais attaqué la Turquie et qui se consacre à la lutte contre Daech ? Alors que cette question restait sans réponse, les responsables turcs ont d'abord désigné les États-Unis comme étant à l'origine de l'attaque. De fait, la plupart des médias ont annoncé que l'attaque avait été réalisée par un terroriste du PYD soutenu par les États-Unis. Le ministre turc de l'Intérieur, Süleyman Soylu, a par conséquent rejeté le message de condoléances émis par l'ambassade des États-Unis.

L'opinion publique turque, effrayé et indigné par l'attaque, espère maintenant une réponse forte contre le terrorisme. La vengeance d'Ankara est susceptible d'avoir lieu en Syrie car le gouvernement a signalé son intention de frapper le PYD. Finalement, à partir du 20 novembre au matin, le long de la ligne frontalière de Kobané à Derik (Qandil, Asos, Hakurk dans le nord de l'Irak et Tel Rifaat, Cizire, Derik dans le nord de la Syrie) L'armée de l'air turque a commencé des frappes aériennes sous le nom de "claw lock air operation". Par la suite, deux attaques à la roquette ont été lancées

citizens were reportedly killed and 19 wounded in these attacks.

It had been previously stated by President Erdogan that the Turkish Armed Forces would suddenly launch a new operation in Syria. Now a new phase has begun. According to the journalists on the ground, Turkey is trying to reactivate the armed groups gathering against the Assad regime under the name of the Free Syrian Army (Özgür Suriye Ordusu-ÖSO in Turkish), with which it had reduced its relations. This indicates that military operations in northern Syria are likely to increase.

Turkey, which is going through the worst economic crisis in its history, will be in an election period in a few months. In such a climate, the latest terrorist attacks have provoked a security crisis again. The political opposition is raising its voice by criticizing the lack of security at the borders. However, for most people, even if the government fails to solve the economic crisis, it is considered competent to overcome the security crisis. This undoubtedly opens up a new political-electoral space for the AKP.

Russia's return to the Ukrainian grain deal means a lot to Erdogan

As Moscow continues its war of aggression in Ukraine, it needs to listen more and more to its few "partners" and take their interests into account in its policy-making. Ankara is one of them. Russian propaganda presents the development of cooperation with Turkey as proof that Russia is not alone on the international scene. At the beginning of this year, Turkey needed a partnership with Russia more than Russia needed a partnership with Turkey. In diplomatic circles, some now argue that Ankara is "leaning" on Moscow to promote its own interests, using the Kremlin's weakness. Recent developments regarding the Ukrainian grain deal are the best proof of this.

On 13 October, on the occasion of the sixth summit of the Conference on Cooperation and Confidence-Building Measures in Asia, Turkish President Recep Tayyip Erdogan proposed to his Russian counterpart Vladimir Putin to extend the agreement so that Black Sea ports would remain open for Ukrainian grain exports. Russia, however, suspended its participation in the agreement, claiming that Ukraine carried out a drone attack on a civilian ship sailing in the grain corridor on 29 October and damaged ships accompanying the grain shipment.

A few days after Russia withdrew from the agreement, Erdogan announced that grain could be exported without Russia's cooperation. Aware that it was about to lose its influence over the grain corridor and that its

depuis les frontières syriennes, d'abord contre la zone de la porte frontalière d'Oncupinar à Killis, puis contre le quartier de Karakamis de la ville de Gaziantep. Au cours de ces attentats, on compte deux morts et 19 blessés.

Le déclenchement brutal d'une nouvelle opération des forces armées turques en Syrie avait été signalé auparavant. À présent, une nouvelle phase a commencé. En fonction des informations fournies par les journalistes sur place, la Turquie tenterait de réactiver les groupes armés qui se rassemblent contre le régime d'Assad sous le nom d'Armée syrienne libre (ÖSO en turc), avec lesquels elle avait réduit ses relations. Cela indique que les opérations militaires vers le nord de la Syrie vont s'intensifier.

La Turquie, qui traverse la pire crise économique de son histoire, sera à nouveau dans une période électorale d'ici quelques mois. Dans un tel contexte, ce nouvel attentat terroriste a provoqué une crise sécuritaire. L'opposition élève la voix en critiquant le manque de sécurité aux frontières. Cependant, pour le plus grand nombre, même si le gouvernement ne parvient pas à résoudre la crise économique, il est jugé compétent pour surmonter la crise sécuritaire. Cela ouvre donc un nouvel espace politico-électoral pour l'AKP.

Le retour de la Russie dans l'accord céréalier ukrainien signifie beaucoup pour Erdogan

Alors que Moscou poursuit sa guerre d'agression en Ukraine, elle est tenue d'écouter de plus en plus ses rares « partenaires » et de tenir compte de leurs intérêts dans l'élaboration de ses politiques. Ankara en fait partie. La propagande russe présente le développement de la coopération avec la Turquie comme la preuve que la Russie n'est pas seule sur la scène internationale. Au début de cette année, la Turquie avait plus besoin d'un partenariat avec la Russie que la Russie d'un partenariat avec la Turquie. Dans les cercles diplomatiques, certains disent maintenant qu'Ankara « s'appuie » sur Moscou pour promouvoir ses propres intérêts, utilisant la faiblesse du Kremlin. Les développements récents concernant l'accord céréalier ukrainien en sont la meilleure preuve.

Le 13 octobre, en marge du sixième sommet de la Conférence sur la coopération et les mesures de confiance en Asie, le président turc Recep Tayyip Erdoğan avait proposé à son homologue russe Vladimir Poutine de prolonger ledit accord et donc de maintenir les ports de la mer Noire ouverts à l'exportation des céréales ukrainiennes. Pourtant, la Russie a suspendu sa participation à l'accord, affirmant que l'Ukraine avait mené une attaque de drones contre un navire civil naviguant dans le corridor céréalier, le 29 octobre, et que des navires

relations with Turkey might suffer, Moscow reneged on the grain agreement on 2 November, demanding written security guarantees for military and civilian vessels using the grain corridor in exchange for returning to the agreement. Furthermore, the Russian president promised that "in any case" he would not block grain exports from Ukraine to Turkey. In other words, even if Russia were to withdraw from the agreement again, Ukrainian grain shipments via Black Sea ports would still be possible. Thus, in accordance with the decision taken between Turkey, the United Nations, Russia and Ukraine, the Black Sea Grain Corridor Agreement is extended by 120 days from 19 November 2022.

The decision follows a telephone talk between Erdogan and Putin in which the Turkish president asked his Russian counterpart to reinstate the agreement. The long-term nature of the grain deal is indeed important to Erdogan. For Erdogan, it is a matter of international prestige and it also affects his relations with the countries of the Persian Gulf and North Africa. However, the repercussions in Turkish public opinion should also be taken into consideration. In early November, most of the media dealt with this issue with a single sentence from Erdogan: "I called Mr Putin, he opened the grain corridor." Erdogan's influence is supposed to enhance his prestige in Turkey itself and on the international stage. Indeed, after Moscow's disengagement from the Ukrainian grain deal, it only took Turkish President Recep Tayyip Erdogan two days to get Russia to return to the framework and drop the idea of blocking grain exports to Ukraine. The speed of this reversal reveals how much Ankara's influence over Moscow has grown over the past eight months, shifting the balance of relations largely in Turkey's favor. In other words, Moscow's return to the Ukrainian grain deal indicates Ankara's growing role in the region.

Erdogan and Putin have met four times in the past four months, each time promising closer trade and energy ties amid economic turmoil exacerbated by Russia's invasion of Ukraine. Turkey has refused to join Western sanctions against Russia and has become the only gateway to Europe for Russian companies and individuals. It has also become a transit center for shipments from Europe and is now one of Russia's top three trading partners. Turkey, indeed, is seeking to deepen its trade ties with Russia by negotiating additional natural gas agreements and a new nuclear power plant in Sinope.

Moreover, following the explosions that damaged the Nord Stream 1 and 2 pipelines, Turkey became the only route entirely controlled by Moscow for the transport of Russian gas to Europe. Putin has therefore declared Turkey to be the most reliable route for gas deliveries to the EU and has proposed to establish a "gas hub" there, of which Ankara is very much in favor (see ["Russia's plan to make Turkey a gas hub" in Turkey's Strategic and Geopolitical Monitoring Issue 16](#)).

Erdogan is expecting Putin's discounted oil supply, especially in the run-up to elections scheduled for June 2023, and hopes it can help solve Turkey's economic crisis. In addition, Erdogan's turning to Syria after the

escortant des cargaisons de céréales avaient été endommagés lors de cette attaque.

Quelques jours après le désengagement de la Russie de l'accord, Erdogan annonçait que les céréales pourraient être exportées sans la collaboration de la Russie. Consciente qu'elle était sur le point de perdre son influence sur le corridor céréalier et que ses relations avec la Turquie risquaient d'en pâtir, Moscou revenait sur l'accord sur les céréales le 2 novembre, exigeant des garanties de sécurité écrites pour les navires militaires et civils qui empruntent le corridor céréalier, en échange du retour à l'accord. En outre, le président russe promettait que « dans tous les cas », il ne bloquerait pas les exportations de céréales de l'Ukraine vers la Turquie. En d'autres termes, même si la Russie se retirait à nouveau de l'accord, les expéditions de céréales ukrainiennes via les ports de la mer Noire demeureraient possibles. Ainsi, conformément à la décision prise entre la Turquie, les Nations unies, la Russie et l'Ukraine, l'accord sur le corridor céréalier de la mer Noire est prolongé de 120 jours à compter du 19 novembre 2022.

Cette décision fait suite à une conversation téléphonique entre Erdogan et Poutine au cours de laquelle le président turc demanda à son homologue russe de réintégrer l'accord. L'inscription dans la durée de l'accord sur les céréales est importante pour Erdoğan. Pour Erdoğan, c'est une question de prestige international et cela touche aussi à ses relations avec les pays du golfe Arabo-Persique et ceux d'Afrique du Nord. Cependant, il faut également tenir compte des répercussions dans l'opinion publique turque. Début novembre, la plupart des médias traitaient de cette question avec une seule phrase d'Erdogan : « J'ai appelé M. Poutine, il a ouvert le couloir des céréales. » L'influence d'Erdogan est supposée renforcer son prestige même et sur la scène internationale. Après le désengagement de Moscou de l'accord céréalier ukrainien, il n'a fallu que deux jours au président turc Recep Tayyip Erdogan pour que la Russie revienne dans ce cadre et abandonne l'idée de bloquer les exportations de céréales vers l'Ukraine. La rapidité de ce retournement montre à quel point l'influence d'Ankara sur Moscou s'est accrue au cours des huit derniers mois, faisant pencher l'équilibre des relations largement en faveur de la Turquie. En d'autres termes, le retour de Moscou dans l'accord céréalier ukrainien témoigne du rôle croissant d'Ankara dans la région.

Erdogan et Poutine se sont rencontrés à quatre reprises au cours des quatre derniers mois, promettant à chaque fois de resserrer les liens commerciaux et énergétiques dans un contexte de turbulences économiques exacerbées par l'invasion de l'Ukraine par la Russie. La Turquie a refusé de se joindre aux sanctions occidentales contre la Russie et elle est devenue la seule porte d'entrée en Europe pour les entreprises et les particuliers russes. Elle est également devenue un centre de transit pour les expéditions en provenance d'Europe et est désormais l'un des trois principaux partenaires commerciaux de la Russie. La Turquie cherche d'ailleurs à approfondir

Istanbul terrorist attack on 13 November, pointing the finger at the PYD and PKK, suggests that Putin could influence Turkey's domestic policy by giving the green light to a new Turkish military operation in Syria shortly before the elections next year.

Russia and Turkey now need each other even more for their respective political interests. However, the current relations between Turkey and Russia are based on the very personal relationship between the leaders of the two countries. In case the AKP government loses power, Putin might not benefit from an equivalent relationship.

Ratification of Sweden and Finland's NATO accession postponed

Finland and Sweden expect Turkey to complete the ratification process for NATO membership by the end of 2022 at the latest. However, Turkish expectations have not yet been met, and the results of the negotiations have not been submitted to the parliamentary approval process. According to Turkish law, it is up to the Presidency to decide when international agreements requiring parliamentary ratification should be taken to parliament. This gives the government the power to delay the ratification of a treaty as long as it wishes.

Swedish Prime Minister Ulf Kristersson paid his first official visit to Ankara on 8 November. Discussions on Swedish membership of the Atlantic Alliance have still not produced a clear result. After more than six months of negotiations, visits and rapprochements, the approval of Sweden's accession to NATO is postponed, with a new joint meeting to be held in Stockholm at the end of November. The Turkish authorities have stressed that Sweden still has steps to take in the fight against terrorism.

ses liens commerciaux avec la Russie en négociant des accords supplémentaires en matière de gaz naturel et d'une nouvelle construction de centrale nucléaire à Sinope.

Par ailleurs, à la suite des explosions qui ont endommagé les gazoducs Nord Stream 1 et 2, la Turquie est devenue la seule route entièrement contrôlée par Moscou pour le transport du gaz russe vers l'Europe. Poutine a donc déclaré que la Turquie était la voie la plus fiable pour les livraisons de gaz à l'Union européenne et a proposé d'y établir un « hub gazier », ce à quoi Ankara est très favorable (voir « La proposition russe de faire de la Turquie un « hub » gazier » dans la veille stratégique et géopolitique de la Turquie numéro 16).

Erdogan compte sur l'offre pétrogazière à prix réduit de Poutine, notamment à l'approche des élections prévues en juin 2023, et il espère qu'elle pourra contribuer à résoudre la crise économique turque. En outre, le fait qu'Erdogan se soit tourné vers la Syrie après l'attentat terroriste d'Istanbul le 13 novembre, pointant du doigt le PYD et le PKK, laisse penser que Poutine pourrait influencer la politique intérieure de la Turquie en donnant le feu vert à une nouvelle opération militaire turque en Syrie, peu avant les élections de l'année prochaine.

Désormais, la Russie et la Turquie ont encore plus besoin l'une de l'autre pour leurs intérêts politiques respectifs. Cependant, les relations actuelles entre la Turquie et la Russie sont fondées sur la relation très personnelle entre les dirigeants des deux pays. Si le gouvernement AKP perdait le pouvoir, Poutine ne bénéficierait peut-être pas d'une relation équivalente.

Le report de la ratification de la candidature suédoise et finlandaise à l'OTAN

La Finlande et la Suède s'attendent à ce que la Turquie achève le processus de ratification d'ici la fin de 2022 au plus tard. Cependant, les attentes turques n'ont pas encore été satisfaites, et les résultats des négociations n'ont pas été soumis au processus d'approbation du parlement. Selon la loi turque, il appartient à la présidence de décider quand les accords internationaux nécessitant une ratification parlementaire doivent être envoyés au parlement. Cela donne au gouvernement le pouvoir de retarder aussi longtemps qu'il le souhaite la ratification d'un traité.

Le Premier ministre suédois Ulf Kristersson a effectué sa première visite officielle à Ankara le 8 novembre. Les discussions sur l'adhésion de la Suède à l'Alliance atlantique n'ont toujours pas donné de résultats clairs. Après plus de six mois de négociations, de visites et de rapprochements, l'approbation de la candidature de la Suède à l'OTAN est reportée, une nouvelle réunion conjointe devant se tenir à Stockholm à la fin du mois de novembre. Les autorités turques ont

Sweden, which has restricted exports of arms and military equipment to Turkey, is portrayed by Ankara as supporting Kurdish terrorist organisations. First of all, Stockholm should stop defending Kurdish militants seeking refuge on its territory. From Turkey's point of view, they are linked to the PKK (Kurdistan Workers' Party), the PYD (Kurdish Democratic Union Party) and its armed wing YPG (People's Protection Units). The Turkish government adds to this list the exiled members of Fethullah Gülen's movement (FETO), accused of the 15 July 2016 coup attempt.

After the 8 November talks, the Swedish head of government promised to address the demands and concerns raised by Ankara. "We are aware of the responsibility that NATO membership imposes on us," Kristersson told reporters. He assured that his country "will meet all its commitments to Turkey in the fight against the terrorist threat".

The constitutional amendment, one of Turkey's conditions for Sweden's membership of NATO, was adopted by the Swedish Parliament on 16 November. It restricts the freedom of association in Sweden for those involved in or supporting terrorism. According to experts, this constitutional amendment makes it easier to prosecute PKK members. However, Turkey has further conditions for Sweden's membership in NATO. One of these conditions is the extradition of a number of people, that would not be easy to achieve. Nevertheless, Sweden continues to take steps. Earlier, it reversed a decision to ban arms exports to Ankara, thus fulfilling another precondition.

Obstacles still remain. On the one hand, Sweden states that it could only meet Turkey's expectations within the framework of its own legal and political traditions. On the other hand, the Turkish government has little confidence in the commitment of the Swedish authorities. Nevertheless, it is clear that Erdogan is trying to give the impression that he has brought Sweden to its knees in this election year in Turkey.

As for Finland, although it has stated that its membership of the alliance is a joint project with Sweden and that it therefore does not want the processes to be separated, Ankara intends to examine the two countries' membership applications separately and approve the Finnish membership, which is considered less problematic. Ratification could take place by the end of the year.

souligné que la Suède avait encore des mesures à prendre dans la lutte contre le terrorisme.

La Suède, qui a restreint les exportations d'armes et d'équipements militaires vers la Turquie, est présentée par Ankara comme un soutien des organisations terroristes kurdes. Tout d'abord, Stockholm devrait cesser de défendre les militants kurdes cherchant refuge sur son territoire. Du point de vue de la Turquie, ils sont liés au PKK (Parti des travailleurs du Kurdistan), au PYD (Parti de l'Union démocratique kurde) et à sa branche armée YPG (les Unités de protection du peuple). Le gouvernement turc ajoute à cette liste les membres en exil du mouvement de Fethullah Gülen (FETO), accusé de la tentative de coup d'État du 15 juillet 2016.

Après les pourparlers du 8 novembre, le chef du gouvernement suédois a promis de répondre aux demandes et aux préoccupations soulevées par Ankara. « Nous sommes conscients de la responsabilité que l'adhésion à l'OTAN nous impose », a déclaré M. Kristersson aux journalistes. Il a assuré que son pays « respectera toutes ses obligations envers la Turquie dans la lutte contre la menace terroriste ».

L'amendement constitutionnel, l'une des conditions posées par la Turquie à l'adhésion de la Suède à l'OTAN, a été adopté par le parlement suédois le 16 novembre. Il restreint la liberté d'association en Suède pour les personnes impliquées dans le terrorisme ou le soutenant. Selon les experts, cet amendement constitutionnel permet de poursuivre plus facilement les membres du PKK. Toutefois, la Turquie pose d'autres conditions à l'adhésion de la Suède à l'OTAN. Parmi ces conditions figure l'extradition d'un certain nombre de personnes. La concrétisation de cette exigence ne serait pas aisée. Néanmoins, la Suède continue à prendre des mesures. Précédemment, elle a annulé une décision visant à interdire les exportations d'armes vers Ankara, remplissant ainsi une autre condition préalable.

Des obstacles demeurent. D'une part, la Suède déclare qu'elle ne pourra répondre aux attentes de la Turquie que dans le cadre de ses propres traditions juridiques et politiques. D'autre part, le gouvernement turc a peu confiance dans l'engagement des autorités suédoises. Néanmoins, il est clair qu'Erdogan cherche à donner l'impression qu'il a mis la Suède à genoux en cette année électorale en Turquie.

Quant à la Finlande, bien qu'elle ait déclaré que son adhésion à l'alliance était un projet commun avec la Suède et qu'elle ne souhaitait donc pas que les processus soient séparés, Ankara a l'intention d'examiner séparément les demandes d'adhésion des deux pays et d'approuver l'adhésion finlandaise, jugée moins problématique. La ratification pourrait intervenir d'ici la fin de l'année.

Part 2.

A Brief Outlook on Turkish Analyses

Bref regard sur des analyses turques

This section provides short summaries of a selection of particularly interesting think-tanks and medias publications which are only available in Turkish. It only represents the views of its own authors.

Cette section propose de courts résumés d'une sélection de publications de think tanks et de médias intéressantes, accessibles uniquement en turc. Elle ne représente que les opinions de ses propres auteurs.

Doğu Akdeniz'de İkinci Perde

Nebahat Tanrıverdi Yaşar, Fikir Turu, [Read the publication](#)

Second round in the Eastern Mediterranean: Change in Turkey's Libya policy

The hydrocarbon agreement signed by Turkey and Libya on 3 October 2022 has caused new upheavals in the Mediterranean. After the United States, France, Greece and the European Union, Egypt has been added to the list of those who have expressed their dissatisfaction with the agreement. Egypt even announced that it was suspending the normalization process with Turkey because of the agreement in question.

The hydrocarbon agreement aims at the cooperation of companies from both countries in Libyan maritime jurisdictions such as exploration and drilling. In this regard, it can be expected that the agreement on the determination of maritime jurisdiction limits signed between Ankara and Tripoli in November 2019, which caused a lot of reactions at the time, will be put into practice. Moreover, this agreement also covers exploration and drilling activities in all oil regions within Libya's borders. Turkey wants to resume exploration and drilling activities in Libya more vigorously in a relatively stable environment. Libya (East), on the other hand, aims to open up new oil and gas basins for production and increase its exports beyond 3 million barrels/day. This new gas basin is estimated to be larger than the huge Egyptian Zohr basin. This allows Libya to start discussing new projects to supply additional gas to Europe, which is trying to wean itself off Russian gas.

Shortly after the signing of the hydrocarbon agreement, Libyan Prime Minister Abdelhamid Dibeybe visited Turkey for the SAHA EXPO 2022 (the Defence and Aviation Exhibition, held in Istanbul, from 25 to 28 October 2022). During this visit, he also met the Minister of National Defence, Hulusi Akar. At the end of the meeting, two protocols were signed between Turkey and Libya: a pilot training protocol covering the training of Libyan pilots by the Turkish armed forces, and an additional protocol for the development of existing military relations. According to the ministry's statement, the aim of the additional protocols signed is to increase the efficiency of the Libyan Air Force, train

Second acte en Méditerranée orientale : changement dans la politique libyenne de la Turquie

L'accord sur les hydrocarbures signé par la Turquie et la Libye le 3 octobre 2022 a provoqué de nouvelles vagues en Méditerranée, qui semblait s'être calmées depuis un moment. Après les États-Unis, la France, la Grèce et l'Union européenne, l'Égypte a été ajoutée à la liste de ceux qui ont exprimé leur mécontentement à l'égard de cet accord. L'Égypte a annoncé qu'elle suspendait le processus de normalisation avec la Turquie en raison de cet accord.

L'accord sur les hydrocarbures vise la coopération des entreprises des deux pays dans les eaux libyennes pour l'exploration et le forage. À cet égard, on peut prévoir que l'accord sur la détermination des limites de juridiction maritime signé entre Ankara et Tripoli en novembre 2019, qui a suscité beaucoup de réactions à l'époque, sera mis en pratique. En outre, cet accord couvre également les activités d'exploration et de forage dans toutes les régions pétrolières situées à l'intérieur des frontières de la Libye. La Turquie souhaite reprendre ses activités d'exploration et de forage en Libye dans un environnement relativement stable. La Libye (l'est), quant à elle, vise à ouvrir de nouveaux bassins de gaz et de pétrole à la production et à augmenter ses exportations au-delà de 3 millions de barils/jour. On estime que ce nouveau bassin gazier est plus grand que l'énorme bassin égyptien de Zohr. Cela permet à la Libye de discuter de nouveaux projets visant à fournir du gaz supplémentaire à l'Europe, qui tente de se sevrer du gaz russe.

Peu après la signature de l'accord sur les hydrocarbures, le Premier ministre libyen Abdelhamid Dibeybe s'est rendu en Turquie pour le salon SAHA EXPO 2022 (salon de la défense et de l'aviation à Istanbul, du 25 au 28 octobre 2022). Au cours de cette visite, il a rencontré le ministre de la Défense nationale, Hulusi Akar. À l'issue de la réunion, deux protocoles ont été signés entre la Turquie et la Libye : un protocole de formation des pilotes couvrant la formation des pilotes libyens par les forces armées turques et un protocole additionnel pour le développement des

Libyan pilots and increase the ongoing military cooperation between the two countries.

Libya and Turkey, however, have very different fighter aircraft and equipment for their air forces. While Turkey has American-made F-16 and F-4 fighters, the Libyan air force has Soviet-made Mig-29 and Su-24 fighters and French Mirage aircraft. Therefore, the Turkish Air Force could not offer any contribution for these fighter planes which are not part of its inventory. Nevertheless, new sales agreements could be on the horizon for the modernisation of Libyan aeronautical equipment. In addition to the drones, Libya could also consider adding one or more Turkish T129 ATAK attack helicopters, the Gökbey multipurpose helicopter, the Hürkuş trainer or the HÜRJET light attack aircraft developed by Turkish Aerospace Industries (TAI) to its inventory.

This indicates a change in Turkey's policy towards Libya. Earlier this year, Turkey opened a diplomatic dialogue with eastern Libya, with which it previously had no relations. Accordingly, direct transport routes between eastern Libya and Turkey have been reopened. The reactivation of the Turkish Consulate General in Benghazi is also mentioned. In addition, the continuation of unfinished projects of Turkish companies that have carried out work in eastern Libya and their participation in new projects are also discussed.

Turkey's change of policy in eastern Libya is attributed to the wind of normalization in relations with the United Arab Emirates (UAE) and Egypt, powers with which it had clashed in Libya. Nevertheless, while the normalization of relations with the UAE, with which Turkey clashed in Libya, has proceeded rapidly, the dialogue process with Libya's neighbor Egypt has progressed very slowly.

It is also possible that the diplomatic channels opened by Turkey last year might be closed again, and that we might be back to zero. Indeed, the Speaker of the Libyan House of Representatives, Akile Salih, has sent a letter to UN Secretary General Antonio Guterres stating that the hydrocarbon agreement signed with Turkey is not valid. In the letter, he states that the mandate of the Dibeybe government has expired and that it will disrupt the security and stability of the Eastern Mediterranean region and the neighboring countries of Egypt, Greece and Cyprus.

On the other hand, eastern Libyan actors are not keen to improve their relations with Turkey against Egypt, Greece and Cyprus. Egypt is an important pillar for the internal balance of Libyan politics, and it is unlikely to change the existing climate in the short to medium term. The good relations with Greece and Cyprus also offer important advantages in international politics. Therefore, one can say that Turkey's strained relations with these three countries continue to limit diplomatic overtures to eastern Libya.

relations militaires existantes. Selon la déclaration du ministère, l'objectif des protocoles additionnels signés est d'accroître l'efficacité de l'armée de l'air libyenne, de former des pilotes libyens et d'augmenter la coopération militaire en cours entre les deux pays.

Pourtant, la Libye et la Turquie disposent d'avions de combat et d'équipements très différents pour leurs forces aériennes. Alors que la Turquie possède des avions de combat de fabrication américaine, l'armée de l'air libyenne dispose d'avions de combat de fabrication soviétique et française. Par conséquent, l'armée de l'air turque ne pourrait offrir aucune contribution pour ces avions de combat qui ne font pas partie de son inventaire. Néanmoins, de nouveaux accords de vente pourraient se profiler à l'horizon pour la modernisation des équipements aéronautiques libyens. Outre les drones, la Libye pourrait également envisager d'ajouter à son inventaire un ou plusieurs hélicoptères d'attaque turcs T129 ATAK, l'hélicoptère polyvalent Gökbey, l'avion d'entraînement Hürkuş ou l'avion d'attaque léger HÜRJET développés par Turkish Aerospace Industries (TAI).

Cela signale un changement dans la politique turque à l'égard de la Libye. Au début de l'année, la Turquie a entamé un dialogue avec l'est de la Libye, avec lequel elle n'avait aucune relation auparavant. Ainsi, les voies de transport entre l'est de la Libye et la Turquie ont été rouvertes. La réactivation du Consulat général de Turquie à Benghazi est également évoquée. La poursuite des projets inachevés des entreprises turques qui ont réalisé des travaux dans l'est et leur participation à de nouveaux projets sont également discutées.

Le changement de politique de la Turquie dans l'est de la Libye s'explique par le vent de normalisation qui souffle dans les relations avec les Emirats arabes unis (EAU) et l'Égypte, puissances avec lesquelles elle s'était heurtée en Libye. Toutefois, si la normalisation des relations avec les EAU, avec lesquels la Turquie s'est confrontée en Libye, s'est déroulée rapidement, le processus de dialogue avec l'Égypte, voisine de la Libye, a progressé très lentement.

Il est également possible que les canaux diplomatiques ouverts l'année dernière soient à nouveau fermés et que l'on en revienne au point zéro. En effet, le président de la Chambre des représentants libyenne M. Akile Salih a envoyé une lettre au secrétaire général des Nations unies M. Antonio Guterres affirmant que l'accord sur les hydrocarbures signé avec la Turquie n'est pas valide. Il y déclare que le mandat du gouvernement Dibeybe a expiré et qu'il perturbe la sécurité et la stabilité de toute la Méditerranée orientale et de l'Égypte, la Grèce et Chypre.

D'autre part, les acteurs de l'Est libyen ne tiennent pas à améliorer leurs relations avec la Turquie au détriment de l'Égypte, de la Grèce et de Chypre. L'Égypte est un pilier pour les équilibres internes du pays. Les bonnes relations avec la Grèce et Chypre offrent également des avantages importants. Nous pouvons donc dire que les relations tendues de la Turquie avec ces pays continuent de limiter les ouvertures diplomatiques vers l'est de la Libye.

Libya Yüzünden Mısır ile Yeni Bir Bahar Zor

Fehim Taştekin, Al-Monitor Türkiye, [Read the publication](#)

A new delicate spring with Egypt

Turkey's efforts to normalize regional relations in the context of energy and maritime disputes in the eastern Mediterranean in order to turn the equation in its favor seem to have run into difficulties. Undermining the dialogue process with Egypt, Ankara signed new agreements on hydrocarbons and military cooperation in Libya. Egyptian Foreign Minister Sameh Shoukry announced the freezing of two rounds of dialogue with Turkey. The Egyptian minister attributed this decision to Turkey's unchanged practices in Libya. However, contact at ministerial level was expected after two consultative meetings between the deputy foreign ministers.

During the days when relations were suspended, Ankara gave the impression that it was taking Egyptian President Sisi's concerns into account with certain measures taken against the Muslim Brotherhood, such as the closure of accounts and channels, and the detention of senior officials linked to the organisation. Nevertheless, Turkey is not yet able to convince Cairo.

On 3 October 2022, the signing of the agreement with the government of Mr Abdelhamid Dibeybe to cooperate in the fields of oil and gas created a breakthrough. Two military cooperation agreements were signed during Dibeybe's visit to Istanbul on 25 October. While Turkey is thus consolidating Dibeybe's place and role, noting that the mandate of the national unity government expires in 2021, Egypt is supporting Fethi Bashagha, the head of the alternative government appointed by the House of Representatives in Libya. This shows that the Muslim Brotherhood is not in itself a determining factor in Cairo's position. Indeed, the main Muslim Brotherhood figures in Libya are in favour of Bashagha against Dibeybe. On the other hand, till recently, the Muslim Brotherhood was playing an important role in Turkey's moves. By reshuffling its cards to protect its interests, Ankara realised that the Muslim Brotherhood line did not guarantee the future for itself.

Ankara, for its part, is acting on the assessment that the partnership between Egypt and the UAE has frayed in Libya and that, without financial support, Cairo cannot talk about red lines as much as it used to. Moreover, Ankara cares less about Cairo now that it has broken its diplomatic isolation under the conditions created by the Ukrainian war. In Libya, Turkey is playing Russia's game on the one hand and acting as if it is satisfied with the "tacit" support of its partners such as the United States and the United Kingdom on the other.

Nevertheless, a lack of discernment towards Egypt is apparent. Egypt continues to view Turkey's military presence in Libya as a serious threat as it seeks to expand its circle of influence in North Africa. According to Arab sources, Sisi conditioned his participation in the Arab League summit in Algiers on 1-2 November on a

Un nouveau printemps délicat avec l'Égypte

Les efforts déployés par la Turquie pour normaliser les relations régionales dans le cadre des différends énergétiques et maritimes en Méditerranée orientale afin de retourner l'équation en sa faveur semblent avoir rencontré des difficultés. Sapant le processus de dialogue avec l'Égypte, Ankara a signé de nouveaux accords sur les hydrocarbures et la coopération militaire en Libye. Le ministre égyptien des Affaires étrangères, Sameh Shoukry, a annoncé le gel de deux cycles de dialogue avec la Turquie. Le ministre égyptien a attribué cette décision aux pratiques inchangées de la Turquie en Libye. Toutefois, un contact au niveau ministériel était attendu après deux réunions consultatives entre les vice-ministres des Affaires étrangères.

Pendant les jours où les contacts ont été gelés, Ankara a donné l'impression de tenir compte des sensibilités de M. Sisi avec certaines mesures prises contre les Frères musulmans. Telles que la fermeture de comptes et de chaînes liés aux Frères musulmans et la détention de hauts responsables liés à l'organisation. Cependant, la Turquie n'est toujours pas en mesure de convaincre le Caire.

Le 3 octobre 2022, la signature d'un accord avec le gouvernement de M. Abdelhamid Dibeybe pour coopérer dans les domaines du pétrole et du gaz a créé une percée. Deux accords de coopération militaire ont été signés lors de la visite de M. Dibeybe à Istanbul le 25 octobre. Alors que la Turquie consolide ainsi la place et le rôle de Dibeybe, constatant que le mandat du gouvernement d'union nationale expire en 2021 l'Égypte soutient M. Bashagha, le chef du gouvernement alternatif nommé par la Chambre des représentants. Cela montre que les Frères musulmans ne sont pas en soi un facteur déterminant de la position du Caire. En effet, les principales figures des Frères musulmans en Libye sont favorables à Bashagha contre Dibeybe. En revanche, jusqu'à hier, les Frères musulmans jouaient un rôle important dans le jeu de la Turquie. En rebattant ses cartes pour protéger ses intérêts, Ankara s'est rendu compte que la ligne des Frères musulmans ne garantissait pas l'avenir.

Ankara, quant à elle, agit sur la base de l'évaluation selon laquelle le partenariat entre l'Égypte et les Émirats arabes unis s'est effiloché en Libye et que, sans soutien financier, le Caire ne peut plus parler de lignes rouges autant qu'avant. En outre, Ankara se soucie moins du Caire maintenant qu'il a rompu son isolement diplomatique dans les conditions créées par la guerre ukrainienne. En Libye, la Turquie joue le jeu de la Russie d'une part et agit comme si elle était satisfaite du soutien « tacite » de ses partenaires tels que les États-Unis et le Royaume-Uni d'autre part.

common Arab position against Ethiopia over the Renaissance Dam, as well as the condemnation of Turkey in the declaration. The declaration does not explicitly mention Turkey, but stresses the rejection of "foreign intervention" in Arab countries, which is widely interpreted as a message to Turkey and Iran. Egypt also maintains its solidarity with Greece against Turkey's maritime jurisdiction agreement with Libya.

Néanmoins, on constate un manque de discernement à l'égard de l'Égypte. L'Égypte continue de considérer la présence militaire de la Turquie en Libye comme une menace sérieuse, car elle cherche à étendre son cercle d'influence en Afrique du Nord. Selon certaines sources arabes, Sisi a conditionné sa participation au sommet de la Ligue arabe à Alger les 1 et 2 novembre à une position arabe commune contre l'Éthiopie au sujet du barrage Renaissance, ainsi qu'à la condamnation de la Turquie dans la déclaration. La déclaration ne mentionne pas explicitement la Turquie, mais souligne le rejet de l'« intervention étrangère » dans les pays arabes, ce qui est largement interprété comme un message à la Turquie et à l'Iran. L'Égypte maintient également sa solidarité avec la Grèce contre l'accord de juridiction maritime de la Turquie avec la Libye.

The G20 Summit

Ali Tuygan, Diplomatic Opinion, [Read the publication](#)

Talks between Ankara and Washington at the G20 summit on 15-16 November in Bali

As admitted by its member states, the G20 is not the forum to resolve security issues. But in a time of international turmoil with the war in Ukraine, strategic competition between major powers, the Covid-19 pandemic, global economic downturn, food and energy security challenges, and a dysfunctional UN, the G20 meetings at least provide a forum for the face-to-face exchange of views between the leading powers and economies of the world. Understandably, the Bali meeting took place under the shadow of the war in Ukraine.

The highlight of the G20 summit was the meeting of presidents Biden and Xi, which despite the diametrically opposing views on Taiwan, was generally seen in a positive light. In remarks to the press after the meeting, President Biden said that Washington's One China policy has not changed, that the US opposes a unilateral change in the status quo by either side and remains committed to maintaining the peace and stability in the Taiwan Straits.

Interestingly, neither the US readout nor President Biden in remarks to the press mentioned the "rules-based international order" that China and Russia have strongly rejected all along. The Chinese readout said that Beijing is committed to deepening and expanding global partnerships, safeguarding the international system with the United Nations at its core and the international order underpinned by international law. The expression "rules-based international order", a recurrent theme in policy statements of the Biden administration and G7 communiqués did not make it to the Leaders' Declaration which is more a reflection of how Beijing and Moscow view the global order. The expression had inherent contradictions to start with

Les discussions entre Ankara et Washington au sommet du G20 ayant lieu les 15 et 16 novembre à Bali

Comme l'admettent ses États membres, le G20 n'est pas un forum destiné à résoudre les questions de sécurité. Mais à une époque de troubles internationaux avec la guerre en Ukraine, la concurrence stratégique entre les grandes puissances, la pandémie de Covid-19, le ralentissement économique mondial, les défis de la sécurité constituent un cadre favorable à l'échange de vues en face à face entre les principales puissances et économies du monde. Il est compréhensible que la réunion de Bali se soit déroulée dans l'ombre de la guerre en Ukraine.

Le point culminant du sommet du G20 a été la rencontre des présidents Biden et Xi, qui, malgré des positions diamétralement opposées sur Taïwan, a été généralement perçue de manière positive. Dans les remarques faites à la presse après la rencontre, le président Biden a déclaré que la politique d'une seule Chine de Washington n'avait pas changé, que les États-Unis s'opposaient à un changement unilatéral du statu quo par l'une ou l'autre des parties et qu'ils restaient engagés à maintenir la paix et la stabilité dans le détroit de Taïwan.

Il est intéressant de noter que ni la lecture américaine ni le président Biden dans ses remarques à la presse n'ont mentionné l'« ordre international fondé sur des règles » que la Chine et la Russie ont toujours fermement rejeté. Cette expression, un thème récurrent dans les déclarations de politique générale de l'administration Biden et les communiqués du G7, n'a pas été retenue dans la déclaration des dirigeants, ce qui reflète davantage la façon dont Pékin et Moscou envisagent l'ordre mondial.

since Western countries had violated those very rules themselves in the recent past. It seems that in return, Western countries got what they wanted concerning respect for humanitarian law, the protection of civilians and infrastructure in armed conflict, and the inadmissibility of the use or threat of use of nuclear weapons, both related to the war in Ukraine.

As for Türkiye, the Bali Leaders' Declaration welcomed the Türkiye and UN-brokered Black Sea Grain Initiative. Moreover, last Wednesday President Erdogan and the UN announced that the deal has been extended for an additional 120 days.

On November 15, following the Russian missile attacks on Ukrainian cities and civilian infrastructure, the leaders of Canada, the European Commission, the European Council, France, Germany, Italy, Japan, the Netherlands, Spain, the United Kingdom, and the US met in Bali and released a statement condemning the attacks. The statement's title was, "Joint Statement of NATO and G7 Leaders on the Margins of the G20 Summit in Bali". NATO member Türkiye's absence at the meeting only raises questions.

During the Bali summit, President Erdogan had bilateral meetings with other leaders including President Biden. The Ankara and Washington readouts of the meeting suggest that Mr. Biden promised Mr. Erdogan supported his Administration's support for Türkiye's F-16 modernization program and asked for Ankara's approval of Finland and Sweden's NATO membership. A day after their meeting, US Senator Robert Menendez, chairman of the Senate Foreign Relations Committee, repeated his pledge that he will veto F-16 jet sales to Turkey. In brief, no progress in Turkey-US relations.

Cette expression comporte d'emblée des contradictions inhérentes puisque les pays occidentaux avaient eux-mêmes violé ces mêmes règles dans un passé récent. Il semble qu'en retour, les pays occidentaux aient obtenu ce qu'ils voulaient concernant le respect du droit humanitaire, la protection des civils et des infrastructures dans les conflits armés, et l'inadmissibilité de l'utilisation ou de la menace d'utilisation d'armes nucléaires, tous deux liés à la guerre en Ukraine.

En ce qui concerne la Turquie, la déclaration des dirigeants de Bali a salué l'initiative sur les céréales de la mer Noire (l'accord céréalier ukrainien) négociée par la Turquie et les Nations unies. Le président Erdogan et l'ONU avaient déjà annoncé que l'accord serait prolongé de 120 jours.

Le 15 novembre, à la suite des attaques de missiles russes contre des villes et des infrastructures civiles ukrainiennes, les dirigeants du Canada, de la Commission européenne, du Conseil européen, de la France, de l'Allemagne, de l'Italie, du Japon, des Pays-Bas, de l'Espagne, du Royaume-Uni et des États-Unis se sont réunis à Bali et ont publié une déclaration condamnant ces attaques. Le titre de la déclaration était le suivant : « Déclaration conjointe des dirigeants de l'OTAN et du G7 en marge du sommet du G20 à Bali ». L'absence de la Turquie, membre de l'OTAN, à cette réunion soulève des questions. Le fait qu'Erdogan n'ait pas été invité à cette réunion extraordinaire sur l'Ukraine montre que la Turquie n'est pas considérée comme un pays de premier plan au sein des alliances occidentales.

Pendant le sommet de Bali, le président Erdogan a rencontré d'autres dirigeants dans un cadre bilatéral, dont le président Biden. Les comptes rendus d'Ankara et de Washington de la réunion suggèrent que M. Biden a promis à M. Erdogan le soutien de son administration au programme de modernisation des F-16 de la Turquie et demandé à Ankara d'approuver l'adhésion de la Finlande et de la Suède à l'OTAN. Un jour après leur rencontre, le sénateur américain Robert Menendez, président de la commission des affaires étrangères du Sénat, a réitéré sa promesse de s'opposer à la vente de jets F-16 à la Turquie. En bref, aucun progrès dans les relations entre la Turquie et les États-Unis.

Part 3.

Monitoring

Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.

Turkish Foreign Policy

Understanding Turkey's Geostrategic Posture	Carnegie
Political Change and Turkey's Foreign Policy	Carnegie
Turkey Should Welcome International Investigators After Terror Attack	AEI
The Soft Power of Turkey in International Relations	PANORAMA
Turkey: A NATO Ally?	Gatestone Institute
Türkiye'de Dış Politika Yapımı Nasıl Analiz Edilir?	PANORAMA
İç-Dış Politika Hattı ve Kulturkampf Olarak Dış Politika	PANORAMA
Türk Dış Politikasında Çevresel Perspektif Mümkün Mü?	PANORAMA
Türkiye için NATO mu, Şanghay İşbirliği Örgütü mü?	21. YYTE
Yeni Dünyada Büyük Türkiye Mimarisi	SDE

Russia/Ukraine

In Turkish-Russian relations, the Ukraine grain deal is not the point	MEI
Turkey's Eurasian ambitions at a time of geopolitical uncertainty	CEPS
Russia's Return to Grain Deal Is a Sign of Turkey's Growing Influence	Carnegie
Walking on Thin Ice: Will Turkey's 'Compartmentalization' Work in Ukraine?	Jamestown Foundation
The Ukraine Grain Agreement After Three Months: Moscow's Blackmail, Boa Constrictor Tactics and Russian Gas	Jamestown Foundation
MENA Countries Stand to Lose the Most If the Ukraine Grain Initiative Falter	Washington Institute
Russia to Install and Man Air Defenses Inside Turkey, Close to NATO Bases	MEFORUM
Türkiye'nin Rusya Politikası ve Türk-Rus ilişkileri	PANORAMA

Europe / Balkans

The Challenge of Decarbonisation and EU-Turkey Trade Relations	SWP
From Sweden to the Aegean: Turkey's Disruptive Role Within NATO	AEI
NATO Should Apply Turkey's Counterterrorism Principle Against Turkey	AEI
If Sweden Won't Stand Up to Turkey, the US Should	AEI

Mediterranean/Aegean

Does Erdogan actually want to invade Greece?	ELIAMEP
Turkish Spying Operation in Greece Revealed	MEFORUM
The Importance of the Meis Island in the Greco-Turkish Conflict on the Aegean Sea	PANORAMA
The Israeli-Lebanese Agreement: The Day After	TPQ
Lübnan-İsrail Deniz Sınırı Anlaşması: Gerilim Hattından Bölgesel İstikrara	ORSAM
Doğu Akdeniz Havzasının Hidrokarbon Potansiyeline Jeomorfolojik Yaklaşım	TASAM
Rusya'nın Doğu Akdeniz Politikalarında Enerji Güvenliği Bağlamında EastMed Projesinin Yeri	TASAM
Doğu Akdeniz'de Giderek Karmaşık Hale Gelen Enerji Paylaşımı	SDE

South Caucasus

New Attempts at Normalisation Between Turkey and Armenia: Challenges and Obstacles	ISPI
Rusya ve İran kıskacında Azerbaycan	21. YYTE
Karadağ'ın Avrupa'ya Üyelik Yolculuğu	ANKASAM
Hazar'ın Değişen Jeopolitiği ve Trans-Hazar Koridoru: "Fırsatlar-Tehditler İkileminde Nasıl Bir Ortak Gelecek"	ANKASAM
AB Gözlem Komisyonu Azerbaycan Ermenistan Arasındaki Barışa Katkı Sağlayabilir mi?	AVİM
Soçi Zirvesi: Barış Anlaşması Arayışında Yeni Durak	AVİM

Middle East

Taliban meets with Hamas during high-level talks in Turkey	FDD
The Limits of Turkey's Israeli Charm Offensive	FDD
Hamas Operations Continue Unhindered in Turkey	FDD
Will Turkey-Israeli relations withstand the challenges?	PANORAMA
Türkiye-İsrail ilişkileri Karşısındaki Zorlu Dönemlere Dayanabilecek mi?	PANORAMA
Yemen'de Kırılğan Ateşkes Süreci: Zorluklar ve Riskler	ORSAM

Africa

Türkiye-Libya Hidrokarbon Mutabakatı Önemi ve Hukuki Yansımaları	SETA
33. Yılında Taif Anlaşması ve Lübnan'ın Çıkmazı	ORDAF

Central Asia/Asia Pacific

China Is Playing by Turkey's Media Rules	Carnegie
Yaklaşan Fırtına: Tehlikelerle Dolu bir On Yılda Çin'in Güvenliği	TASAM
Kesişen Fırsatların Merkezinde Yükselen Güç: Türk Devletleri Teşkilatı	SDE
Türkiye'nin Türk Devletleri Teşkilatı Üyeleriyle İkili ilişkileri	SETA
Türk Devletleri Teşkilatı, KKTC'ni De Facto Tanımıştır	21. YYTE
Türk Devletleri Teşkilatı (TDT) ve KKTC	21. YYTE
Özbekistan'ın Türk Dünyasındaki Yeri	21. YYTE
Tacik-Kırgız "Barışının" İki Ülkeye ve Bölgeye Katkıları	ANKASAM
AB-Orta Asya Bağlantı Konferansı: Küresel Ağ Geçidi	ANKASAM
6. CICA Zirvesi: Küresel Kalkınmanın Asya Vizyonu	ERI

Transatlantic

Turkey Accuses the U.S. of Complicity in Istanbul Terror Attack	FDD
Turkey Seeks Sovereign Immunity in Two Cases Before the Supreme Court	FDD
Will Turkey Exploit Istanbul Attack to Bash U.S., Kurdish Groups?	MEFORUM
Turkey and Latin America: New Era of Opportunities	PANORAMA

Defense/Nuclear

ASELSAN Liderliđi: Dijital Türk Lirasından Uzaya Her Yerde	TASAM
Türkiye'nin Tayfun Füzesini Denemesi Nasıl Okunabilir?	SDE
Metsamor Nükleer Santralinin Yarattığı Tehdit Küçümseyiyor mu?	AVIM
Türkiye Elektronikte Nasıl Geriledi?	TEPAV

Turkish Domestic Policy/Economy

Turkey's Real Survival Problem	Turkey Analyst
Up for debate again: Politics and the headscarf in Turkey	MEI
The Path Ahead in Turkey's Upcoming Electoral Campaign	War on the Rocks
Turkey's new media law is bad news – but don't report it	Brookings
Demirtaş, the HDP and the Kurdish political movement's struggle for relevance	Turkey Analyst
As liquidity problems worsen, Turkey turns to capital controls and informal FX flows	MEI
Cronies in Crisis: Economic Woes, Clientelism, and Elections in Turkey	POMED
Turkey's Opposition Is Paving Erdogan's Path to Victory	FDD
Re-evaluating Turkish Nationalism: A Bulwark Against the Religious Establishment	Washington Institute
The Evolution of Turkey's Refugee Policy: Bundle of Contradictions on the Long Thin Road	PANORAMA
Yüksek Petrol Fiyatlarının Nedenleri ve Ekonomiye Etkileri	SDE
Seçimler ve Referandum	TEPAV
Küçülme-Yüksek Enflasyon Dönemi	TEPAV
2023 Seçimlerinde Mantık ve Duygu Yarışı	PANORAMA
20 Yıllık AK Parti İktidarı Eski Siyasetin Tasfiyesi ve Türkiye'nin Demokratikleşmesi	SETA

List of monitored think tanks

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunular Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • American Enterprise Institute (AEI, USA) • American Foreign Policy Council (USA) • Ankara Enstitüsü (Turkey) • Ankara Kriz ve Siyaset Araştırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute, Qatar) • Atlantic Council (USA) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM, Turkey) • Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and Energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bodrum Institute (Turkey) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • The Brookings Institution (USA) • Carnegie Europe (Belgium) • Carnegie Middle East Center (Libanon) • Center of Analysis of International Relations (AIR Center, Azerbaijan) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Central Asia-Caucasus Institute (CACI, USA) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (CFR, USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyasal ve Stratejik Araştırmalar Merkezi (TESAM, Turkey) • Eurasian Research Institute (ERI, Kazakhstan) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Institute of the Mediterranean (IEMED, Spain) • European Policy Centre (EPC, Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (FIIA, Finland) • Foreign Policy Research Institute (FPRI, USA) • Foundation for Defense of Democracies (FDD, USA) • Geocase (Georgia) • Georgian Foundation for Strategic and International Studies (GFSIS, Georgia) • Geopolitical Futures (GPF, USA) • German Council on Foreign Relations (DGAP, Germany) • German Institute for Global and Area Studies (GIGA, Germany) • German Marshall Fund (GMF, USA) • Global İlişkiler Forumu (GIF, Turkey) • Gulf Research Center (Saudi Arabia) • Güney Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (GASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut du Bosphore (France-Turkey) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Etudes Anatolienne (France-Turkey) • Institut Français de Géopolitique (IFG, France) • Institut Montaigne (France) • Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire (IRSEM, France) • Institut de Relations Internationales et Stratégiques (IRIS, France) • Institute for the Study of War (ISW, USA) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute for Strategic Analysis (STRATI, Azerbaijan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute for Strategic and Regional Studies (Uzbekistan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEMO, Russia) • International Crisis Group (Belgium) • International Institute for Strategic Studies (IISS, London) • İran Araştırmaları Merkezi (IRAM, Turkey) • İstanbul Politik Araştırmalar Enstitüsü (IstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (IPM, Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto Affari Internazionali (IAI, Italy) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • The Jamestown Foundation (USA) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (KFCRIS, Saudi Arabia) • Konrad Adenauer Stiftung (KAS, Germany) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Libanon) • Maple Institute (USA) • Middle East Council on Global Affairs (Mecouncil, Qatar) • Middle East Forum (ME Forum, USA) • Middle East Institute (MEI, USA) • Middle East Policy Council (MEPC, USA) • Middle East Research and Information Project (MERIP, USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDC, Israel) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • New Lines Institute (USA) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğu ve Afrika Araştırmaları Derneği (ORDAF, Turkey) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSFK, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • Project on Middle East Democracy (POMED, USA) • Reform Enstitüsü (Turkey) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI, UK) • Sahipkaran Stratejik Araştırmalar Merkezi (SASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Stratejik Araştırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • Transatlantic Policy Quarterly (TPQ, Turkey) • The Turkey Analyst (USA) • Turkish Heritage Organization (THO, USA) • Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Araştırma Merkezi (Turkey) • Terörizm ve Radikalleşme ile Mücadele Araştırma Merkezi (TERAM, Turkey) • The Washington Institute (USA) • The Wilson Center (USA) • TUIK Akademi (Turkey)

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



Selmin Seda Coskun, Project Manager

Selmin Seda Coskun is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri: Lübnan İç Savaşı Örneği* [Proxy warfare in international conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), she is an international columnist for the website Dokuz8News. Now living in Paris, she is pursuing specialised studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

Selmin Seda Coskun est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri : Lübnan İç Savaşı Örneği [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle est chroniqueur international pour le site Dokuz8News. Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en 2021.



Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director

Jean-Sylvestre Mongrenier is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vue de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, November 2022

