

# POLITICAL AND ELECTORAL MONITORING OF TURKEY



N°5 FEBRUARY 2023  
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a center of expertise and a no opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

**Paris**

8, rue Monsigny  
F-75 002 Paris  
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

**Bruxelles**

Avenue Walkiers, 45  
B-1160 Bruxelles  
Tel : +32 (0)2 374 23 13

[www.institut-thomas-more.org](http://www.institut-thomas-more.org)  
[info@institut-thomas-more.org](mailto:info@institut-thomas-more.org)



# Political and Electoral Monitoring of Turkey

## *Veille politique et électorale de la Turquie*

N°5 February 2023 • By Selmin Seda Coskun and Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkey Politics and Elections Monitor is a monthly publication that follows and analyses political news in Turkey in the run-up to the 2023 presidential elections. The publication is available in English and French and comprises three sections: opinion polls; political agenda (including domestic political, economic and socio-cultural issues); and analysis. Monitoring N°5 covers the period from 15 January to 15 February 2023.

*La Veille politique et électorale de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité politique turque dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023. Elle est rédigée en anglais et en français et est composée de trois parties : prévisions électorales agenda politique (comprenant des questions politiques intérieures, économiques et socio-politiques) ; analyse. La Veille N°5 couvre la période allant du 15 janvier au 15 février 2023.*

---

## Table of contents

<b>Part 1. Latest polls &amp; Election forecasts • Derniers sondages et prévisions électorales</b>	<b>4</b>
<b>Part 2. Political Agenda • Agenda politique</b>	<b>5</b>
February 6 quake and politics in Turkey <i>Le tremblement de terre du 6 février et la politique turque</i>	5
Earthquake, state of emergency and elections <i>Séisme, état d'urgence et élections</i>	7
Have the quakes overthrown Erdogan too? <i>Le séisme a-t-il aussi détruit Erdogan ?</i>	8
<b>Part 3. Analysis • Analyse</b>	<b>11</b>
What is left stable and solid in politics? <i>Que reste-t-il de ferme et de solide dans la politique turque ?</i>	11

---



## Part 1.

# Latest polls & Election forecasts

## *Derniers sondages et prévisions électorales*

Due to the two massive earthquakes in south-eastern Turkey and northern Syria on 6 February 2023, which caused the worst tragedies in decades, opinion polls couldn't be reported effectively during the period covered in our monitoring.

*En raison des deux tremblements de terre massifs qui se sont produits le 6 février 2023 dans le sud-est de la Turquie et le nord de la Syrie et qui ont provoqué les pires tragédies depuis des décennies, aucun sondage d'opinion n'a été publié pendant la période couverte par notre veille.*



## Part 2.

# Political Agenda Agenda politique

This section provides brief analyses of the political, economic and social issues in Turkey in the context of the 2023 presidential elections.

*Cette section propose de courtes analyses sur l'actualité politique, économique et sociale en Turquie dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023.*

### February 6 quake and politics in Turkey

On February 6 at 04:17 a.m local time, a 7.7 magnitude earthquake (Richter scale) occurred in the Pazarcık district of Kahramanmaraş. Several earthquakes, ranging in magnitude from 5.1 to 6.6, then hit ten provinces: Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Hatay, Malatya, Kilis, Gaziantep, Kahramanmaraş, Osmaniye and Şanlıurfa. On the same day, another earthquake with a magnitude of 7.6 occurred at 9 a.m in the Elbistan district of Kahramanmaraş. According to the official statement of the Disaster and Emergency Management Presidency (AFAD) of the Ministry of Interior, more than 12,000 buildings were destroyed and more than 66,000 independent units were devastated. So far, over 35,000 people have died, with an additional 3,600 dead in Syria, and over 100,000 injured. These figures are still provisional but continue to increase in a grave manner.

The disaster that Turkey is facing is gigantic. The number of people directly affected is estimated at 13.5 million by the state authorities. Beyond that, it is the whole population of Turkey that is touched. Some have lost relatives, others their memories. Those who have experienced the earthquake and its aftershocks in their flesh, but also those in other geographical areas, feel vulnerable to all the other risks and disasters that life can bring.

The exact number of casualties is not yet known, there are still victims who cannot be reached, who cannot be brought out of the rubbles. People are still in shock. Cities have been destroyed. Industrial areas are devastated. Although seven days of national mourning have been officially declared, Turkey is not there yet. Anger, sadness, dismay and the mobilization of aid are being experienced at the same time.

In such an atmosphere, President Recep Tayyip Erdoğan's Justice and Development Party (AKP\*) (1) is facing criticism by both survivors and opposition

### Le tremblement de terre du 6 février et la politique turque

*Le 6 février à 4h17, heure de Turquie, un séisme de magnitude 7,7 (échelle de Richter) s'est produit dans le district de Pazarcık à Kahramanmaraş. Plusieurs séismes, d'une magnitude de 5,1 à 6,6, ont ensuite frappé dix provinces: Adana, Adıyaman, Diyarbakır, Hatay, Malatya, Kilis, Gaziantep, Kahramanmaraş, Osmaniye et Şanlıurfa. Le même jour, un autre séisme d'une magnitude de 7,6 s'est produit à 9 heures d'intervalle dans le district d'Elbistan de Kahramanmaraş. Selon la déclaration officielle de la Présidence de la gestion des catastrophes et des urgences (AFAD) du ministère de l'Intérieur, plus de 12 000 bâtiments ont été détruits et plus de 66 000 unités indépendantes ont été dévastées. Jusqu'à présent, on dénombre plus de 35 000 morts, auxquels s'ajoutent ceux de Syrie (plus de 3 600 morts), et plus de 100 000 blessés. Ce bilan n'est que provisoire mais continue d'augmenter de manière grave.*

*La catastrophe à laquelle la Turquie est confrontée est gigantesque. Le nombre de personnes directement touchées est estimé à 13,5 millions par les autorités de l'État. Au-delà, c'est toute la population de la Turquie qui est touchée. Certains ont perdu des proches, d'autres ont perdu leurs souvenirs. Ceux qui ont vécu dans leur chair le séisme et ses répliques, mais aussi ceux qui se trouvent dans d'autres régions géographiques, se sentent vulnérables à tous les autres risques et catastrophes que la vie peut apporter.*

*Les Turcs ne connaissent toujours pas le nombre exact de pertes, il y a toujours des victimes qui ne peuvent être atteintes, qui ne peuvent être sorties des décombres. La population est encore sous le choc. Des villes ont été détruites. Les zones industrielles de la région sont dévastées. Bien que sept jours de deuil national aient été officiellement déclarés, la Turquie n'en est pas là. La colère, la tristesse, le désarroi et la mobilisation de l'aide sont vécus en même temps.*

*Dans une telle atmosphère, le Parti de la justice et du développement (AKP\*) (1) du président Recep Tayyip Erdoğan fait face à des critiques de la part des survivants*

(1) Political parties and alliances with an asterisk after their names are summarized in the glossary on page 13 / Les partis et les alliances politiques dont les noms sont suivis d'un astérisque, sont présentés de manière synthétique dans le glossaire disponible p. 13.



figures for making Turkey more vulnerable to earthquakes, or at least failing to overprotect the population in at-risk areas, and for the government's lack of strength and swiftness in organizing relief efforts.

Mankind is, of course, powerless in the face of a tremor of such magnitude that cannot be controlled. Nevertheless, the Turkish people are very upset. Twenty-four years after the earthquake of August 17, 1999, almost everything is happening the same way. The Turkish government should and could have been better prepared to avoid this disaster scenario. The reaction to this unmitigated tragedy comes from the feeling that many of these casualties could have been avoided. After all, unless the construction sector is controlled, and anti-seismic standards are respected, buildings, roads and neighborhoods inevitably collapse when the earthquake occurs.

In the midst of such a catastrophe, Turkish society is trying to heal its own wounds, as it does in every catastrophe. Still, a political question arises: Could this earthquake topple President Erdoğan, who has consolidated his power through constitutional amendments and bypassed parliament to control various levels of government? A phrase often comes up: "Erdoğan, who came with an earthquake, will leave with an earthquake."

On August 17, 1999, during a previous earthquake (18,000 people were dead), Erdogan won the hearts and minds of the people by blaming the government for not using financial resources well in the face of the disaster, for not knowing how to coordinate public action and mobilize the state apparatus. Since then, the memory of the 1999 earthquake and the fear of a repetition of the same scenario have haunted the Turks. Twenty-four years later, even greater devastation and losses have reawakened the trauma of society. Now, aftershocks threaten Erdoğan's rule.

*et des figures de l'opposition pour avoir rendu la Turquie plus vulnérable aux séismes, ou du moins n'avoir pas surprotégé la population des zones à risque, et pour le manque de force et de promptitude du gouvernement dans l'organisation des secours.*

*Les hommes sont, bien sûr, impuissants face à une secousse d'une telle ampleur qu'ils ne peuvent contrôler. Néanmoins, le peuple turc est néanmoins très remonté. Vingt-quatre ans après le séisme du 17 août 1999, presque tout se passe de la même manière. Or, le gouvernement turc aurait dû et pu être mieux préparé pour éviter ce scénario catastrophe. La réaction à cette tragédie indicible vient du sentiment que beaucoup de ces morts auraient pu être évitées. Si le secteur de la construction n'est pas contrôlé, et que les normes anti-sismiques ne sont pas respectées, bâtiments, routes et quartiers s'effondrent. Lorsque le produit une secousse tellurique.*

*Dans le plus grand désordre général, la société turque s'efforce de panser ses propres blessures comme dans toute catastrophe. Pourtant, une question politique se pose : ce séisme peut-il faire tomber le président Erdoğan, l'homme qui a consolidé son pouvoir grâce à des révisions constitutionnelles, qui a court-circuité le parlement afin de contrôler les différents niveaux du gouvernement ? Une phrase revient souvent : « Erdoğan, qui est venu avec le séisme, partira avec le séisme ».*

*Le 17 août 1999, lors d'un précédent séisme (18 000 morts), Erdogan avait su gagner le cœur et l'esprit des gens en reprochant au gouvernement de ne pas bien utiliser les ressources financières face à la catastrophe, de ne pas savoir coordonner l'action publique et mobiliser l'appareil d'Etat. Depuis, la mémoire du séisme de 1999 et la crainte d'une répétition du même scénario hantaient les Turcs. Vingt-quatre ans plus tard, une dévastation et des pertes encore plus grandes ont réveillé les traumatismes de la société. Désormais, les répliques menacent le pouvoir d'Erdoğan.*

## Quake, state of emergency and elections

Just before the 6 February earthquakes, the most talked about topic in Turkey was the upcoming general elections. Although not yet officially announced, Turkey had entered the atmosphere of an election to be held on 14 May. Now, with 13.5 million people directly affected by the disaster, there is a state of emergency in ten affected cities that could make voting effectively unfeasible. In addition, the question has been raised whether the state of emergency declared in the affected cities will have an impact on the upcoming elections.

Two days after the earthquake, a state of emergency was declared for three months in ten affected provinces (Adana, Adiyaman, Diyarbakir, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye, Şanlıurfa) to ensure security and expand relief efforts. It has not escaped anyone's attention that the three-month state of emergency will last until the general elections. Assuming that the elections will be held on the scheduled date, it is worth noting that the ruling party will have significant advantages due to the state of emergency. This means a wide range of control, from control of the media to the banning of gatherings in a certain area. Erdoğan has previously been able to use such situations for his own political purposes.

Another issue is the date of the elections. According to the constitution, parliament is authorized to postpone elections for one year in the case of a state of war, but there is no such provision for natural disasters. There is also no such clause in the State of Emergency Law. According to judicial experts, it is not also possible for presidential decrees to limit or regulate elections, and under current legislation it is not possible to postpone elections solely due to the earthquake and the declaration of a state of emergency due to the earthquake. The elections should therefore be expected to take place on the scheduled date. However, it is highly likely that the previously stated date of 18 June instead of 14 May will be retained.

It should also be noted that there is no effective legal remedy against the Parliament's decision to postpone the elections. Given the extent of the damage, it is unlikely that the debris will be cleared and construction resumed in less than three months. Many administrative buildings in the area have been destroyed. Thousands of people have lost their identity cards, thousands are still under the rubble, the identification process will undoubtedly take a long time. How can citizens participate in the voting process when they are profoundly concerned about rebuilding their homes and livelihoods? It is therefore not desirable for Turkey to go to the polls in May. Nevertheless, the decision is in the hands of Mr Erdoğan, who is carefully observing the situation. If he decides to hold elections as soon as possible, he will do so by utilizing the opportunities that the state of emergency offers his government. If he perceives the strength of the political constraints, he may postpone the elections.

## Séisme, état d'urgence et élections

Juste avant les séismes du 6 février, les prochaines élections générales étaient le sujet le plus discuté en Turquie. La Turquie est entrée dans l'atmosphère d'une élection qui se tiendra le 14 mai bien que cela n'ait pas encore été annoncé officiellement. Désormais, avec 13,5 millions de personnes directement touchées par la catastrophe, les dix villes affectées sont confrontées à un état d'urgence qui pourrait rendre impossible le passage aux urnes. En outre, la question de savoir si l'état d'urgence déclaré dans les villes touchées après le séisme aura un impact sur les prochaines élections a également été envisagée.

Deux jours après le séisme, l'état d'urgence a été déclaré pour trois mois dans les dix villes touchées (Adana, Adiyaman, Diyarbakir, Gaziantep, Hatay, Kahramanmaraş, Kilis, Malatya, Osmaniye, Şanlıurfa) afin d'assurer la sécurité et d'étendre les secours. Il n'a échappé à personne que l'état d'urgence de trois mois durera jusqu'aux élections générales. En supposant que les élections auront lieu à la date prévue, il faut savoir que le parti au pouvoir, du fait de l'état d'urgence, conservera de grands avantages. Cela signifie un contrôle sur un large éventail de questions allant du contrôle des médias à l'interdiction de se rassembler dans une zone donnée. Précédemment, Erdoğan a su utiliser ce type de situation pour ses fins politiques propres.

Une autre question se pose : celle de la date des élections. Selon la Constitution, le Parlement a le droit de décider de reporter les élections d'un an en cas d'état de guerre, mais rien n'est prévu pour les catastrophes naturelles. Il n'existe aucune disposition de ce type dans la loi sur l'état d'urgence. Pour les constitutionnalistes, les décrets présidentiels ne sont pas autorisés à limiter ou à réglementer les élections, et selon la législation actuelle, il n'est pas possible de reporter les élections uniquement en raison du séisme et de la déclaration de l'état d'urgence liée au séisme. Nous devrions par conséquent nous attendre à ce que les élections aient lieu à la date prévue. Toutefois, il est fort possible que la date initiale du 18 juin soit maintenue, au lieu du 14 mai précédemment évoqué.

D'autre part, il convient de souligner qu'il n'existe pas de recours judiciaire effectif contre la décision du Parlement de reporter les élections. Vu l'ampleur des dégâts, il ne sera pas possible de déblayer les décombres et de reprendre la construction en moins de trois mois. De nombreux bâtiments administratifs de la région ont été détruits. Des milliers de personnes ont perdu leur carte d'identité, des milliers d'autres personnes sont encore sous les décombres, le processus d'identification prendra sans doute beaucoup de temps. Comment les citoyens pourraient-ils participer au vote alors qu'ils sont préoccupés par la reconstruction de leur logement et de leurs moyens de subsistance ? Il n'est donc pas souhaitable que la Turquie se rende aux urnes en mai. Néanmoins, la décision est entre les mains d'Erdoğan qui observe attentivement la situation. S'il décide d'organiser les élections le plus rapidement possible, il le fera en utilisant les possibilités que l'état d'urgence offre à son



However, if the elections are postponed, the consequences of such a scenario would not be favorable for Erdoğan. The reaction of the Turkish people to an attempt to postpone elections by a government that has failed to meet the needs of the people and that has been found guilty must be carefully gauged.

### Have the quakes overthrown Erdogan too?

President Erdoğan is very concerned about the political impact of this disaster. Added to this are some political mistakes the government made after the disaster. These mistakes have also shaken Erdoğan's political base, but his government still has the advantage of being in power for a long time and controlling many levers.

On 7 February, Erdoğan promised to mobilize all state resources and said he would not tolerate those who exploited the disaster for political campaigning just months before the elections. These words touched the hearts of the Turkish people, but the President's delay in visiting the affected area - he made his first visit to Kahramanmaraş two days later from the quake -, one-day delay of his address to the nation, failure to quickly mobilize emergency response teams, delay in mobilizing the military's assets, inadequacy of communication channels and many other factors led to widespread anger and criticism of the government.

Firstly, citizens in the affected areas complained about the lack of emergency response, with some asking "where is the state?". AFAD, the country's main emergency response agency under the Interior Ministry, was accused of being unacceptably slow to respond. Only one AFAD team was sent to Antakya, one of the worst affected cities in Hatay province, where thousands of people lost their lives. This drew public attention to Turkish civil society organizations such as AKUT and AHBAP rather than AFAD. International aid as well as donations was sent to these organizations, which showed great energy and initiative.

Secondly, in the first forty-eight hours, the government's reluctance to deploy the Turkish military, which has significant resources in such extraordinary situations, was widely criticized. With basic infrastructure badly damaged, one wonders why Erdoğan did not mobilize the full power of the state, why he did not mobilize the army to distribute food and clothing to survivors, and more notably, why the government has prevented the army from being trained and involved in disaster response in recent years. This hesitation could have cost precious time and many lives.

gouvernement. S'il perçoit la force des contraintes politiques, il pourrait reporter les élections.

Toutefois, si les élections étaient reportées, les conséquences d'un tel scénario ne seraient pas forcément bonnes pour Erdoğan. Il convient de bien mesurer la réaction du peuple turc à la tentative de report du verdict électoral par un gouvernement qui n'a pas su répondre aux besoins de la population et qui a été déclaré coupable.

### Le séisme a-t-il aussi détruit Erdogan ?

Le président Erdoğan est effectivement inquiet sur le plan politique. Bien sûr, le fait que le pays ait été secoué par une catastrophe naturelle y est pour beaucoup. Il s'y ajoute les erreurs politiques commises après le désastre, qui ont ébranlé les piliers d'Erdoğan mais son gouvernement a encore l'avantage d'être au pouvoir depuis longtemps et de maîtriser bien des leviers.

Le 7 février, Erdoğan a promis que toutes les ressources de la Turquie seraient mobilisées et a déclaré qu'il ne pouvait pas tolérer ceux qui exploiteraient cette catastrophe à des fins électoralistes quelques mois avant les élections. Ces mots ont touché le cœur du peuple turc, mais le fait que le président a tardé à se rendre dans la région - il a effectué sa première visite à Kahramanmaraş le 8 février, soit deux jours plus tard -, le retard d'un jour de son discours à la nation, l'incapacité à déplacer rapidement les équipes d'intervention d'urgence, le retard de l'armée à mobiliser des moyens, la défaillance des canaux de communication et bien d'autres facteurs ont suscité une colère généralisée et des critiques à l'égard du gouvernement.

Tout d'abord, les citoyens des régions touchées se sont plaints de l'absence de services d'urgence et certains d'entre eux ont demandé « où est l'État ? ». AFAD, la principale agence d'intervention d'urgence du pays qui relève du ministère de l'intérieur, a été accusée de réagir avec une lenteur inacceptable. Une seule équipe de l'AFAD a été envoyée à Antakya, l'une des villes les plus touchées de la province du Hatay, qui a enterré des milliers de personnes. Cette situation a incité le public à porter son attention sur les organisations non gouvernementales turques telles que l'AKUT et l'AHBAP plutôt que sur l'AFAD. L'aide internationale a été envoyée à ces organisations, qui ont fait preuve d'énergie et d'initiative. Il en va de même pour bien des Turcs qui leur ont adressé leurs dons.

Deuxièmement, dans les premières quarante-huit heures, les critiques se sont multipliées sur l'hésitation du gouvernement à déployer l'armée turque, qui dispose de ressources considérables dans des circonstances aussi extraordinaires. Les infrastructures de base étant gravement endommagées, on se demande pourquoi Erdoğan n'a pas mobilisé toute la puissance de l'État, pourquoi il n'a pas mobilisé l'armée pour distribuer de la

Thirdly, the partisan approach of the government even in providing emergency aid during the disaster that shook the whole country will probably never be forgotten. On the morning of the earthquake, the President called for support to AKP municipalities, but neglected to call the administrations of municipalities in the hands of the opposition. The claim that AFAD was not sent to Hatay, which has been governed by a CHP municipality since 2019, sparked a major political debate. Two weeks before the earthquake, Hatay Mayor Lütfü Savaş had said that he had received no response to letters written to ministries to take precautions against possible earthquakes. In the midst of this controversy, the President angrily rebuked critics of the government's measures in his address to the nation on 7 February. News agencies later reported that criminal investigations had been launched against journalists who dared to publicize their criticism.

Fourth, the government cracked down on people using social networks to find relatives and call for help. As social networks were flooded with calls for help, Turkish internet service providers closely linked to the government began limiting the bandwidth of networking platforms such as Twitter and Facebook. While the government insists the problems are technical, Mr Erdogan's reputation for cracking down on social networks is not clean. In an impassioned public speech, he warned that he would go after those who "spread lies" about the national disaster. In the face of such a catastrophe, Turkey's limited freedom of expression and extensive government control over the media have become even more worrying. International press freedom organisations, including the European Federation of Journalists (EFJ), the International Press Institute (IPI) and Media Freedom Rapid Response (MFRR), sent a signed statement to the Turkish authorities calling on them to refrain from further restrictions on the media following the devastating earthquakes.

Fifth, the country's economic situation has further deteriorated. Those who had worked all their lives to own a simple house woke up in the morning with a huge loss or were unable to wake up. The Turkish people's struggle against inflation has become even more visible as they want to lend a hand to those left behind. The depreciation of the lira over the past few years, as a result of the government's determined policy to lower interest rates, has reduced the ability of ordinary citizens to donate. It has also created a sense of helplessness. Erdoğan promised to donate 10,000 Turkish liras (USD 530) to those affected by the earthquake and to subsidise their rent. The country is likely to need more foreign aid for long-term transformations, such as rebuilding the economy and re-establishing industry. But the reality is that Turkey's economy is being crushed by staggering inflation and Erdoğan has been widely criticised for his handling of a problem that has left millions of poor and middle class people struggling to make ends meet.

All these accusations are directed against the AKP government for the way in which Erdogan has centralised power, hollowed out state institutions,

*nourriture et des vêtements aux survivants. Cette hésitation peut avoir coûté un temps précieux et de nombreuses vies. En outre, pourquoi au cours des dernières années le gouvernement a-t-il empêché les militaires d'être formés et de participer aux interventions en cas de catastrophe ?*

*Troisièmement, lors de la catastrophe qui a bouleversé tout le pays, l'approche partisane du gouvernement, même pour fournir une aide d'urgence, restera dans les mémoires. Le matin du séisme, le président a appelé à soutenir les municipalités de l'AKP, mais a négligé d'appeler l'administration des municipalités contrôlées par l'opposition. À tel point que l'affirmation selon laquelle l'AFAD n'a pas été envoyée à Hatay, où la municipalité CHP est aux commandes depuis 2019, a provoqué un débat politique majeur. Deux semaines avant le séisme, le maire de Hatay, Lütfü Savaş, avait déclaré qu'il n'avait reçu aucune réponse aux lettres écrites aux ministères pour prendre des mesures contre le séisme. Au milieu de ces débats, le président, dans son discours à la nation le 7 février, a réprimandé avec colère ceux qui critiquaient les mesures prises par le gouvernement. Par la suite, des agences de presse ont rapporté que des enquêtes criminelles avaient été lancées contre des journalistes qui avaient osé rendre publiques leurs critiques.*

*Quatrièmement, le gouvernement a porté un coup aux personnes sur le terrain qui tentaient d'utiliser les moyens de communication des réseaux sociaux pour retrouver leurs proches et appeler à l'aide. Alors que les réseaux sociaux étaient inondés d'appels à l'aide, il est apparu que les fournisseurs d'accès à Internet turcs, étroitement liés au gouvernement, avaient commencé à limiter la bande passante des sites de réseaux tels que Twitter et Facebook. Bien que le gouvernement insiste sur le fait que les problèmes sont d'ordre technique, Erdogan a l'habitude de sévir contre les réseaux sociaux. Dans un discours public enflammé, il a prévenu qu'il s'en prendrait à ceux qui « répandent des mensonges » sur la catastrophe nationale. Face à une telle catastrophe, la liberté d'expression limitée en Turquie et le contrôle étendu des médias par le gouvernement sont devenus plus préoccupants. Des organisations internationales de défense de la liberté de la presse, dont la Fédération européenne des journalistes (FEJ), l'Institut international de la presse (IIP) et Media Freedom Rapid Response (MFRR), ont envoyé une déclaration signée aux autorités turques, leur demandant de s'abstenir de toute nouvelle restriction des médias à la suite des séismes dévastateurs.*

*Cinquièmement, la situation économique du pays s'est encore aggravée. Ceux qui ont travaillé toute une vie pour posséder un logement simple se sont réveillés le matin avec une grande perte ou n'ont pas pu se réveiller. La lutte du peuple turc contre l'inflation est devenue d'autant plus visible qu'il veut prêter main forte aux laissés-pour-compte. La dépréciation de la lire au cours des dernières années, conséquence de la politique déterminée du gouvernement visant à réduire les taux d'intérêt, a réduit la capacité des citoyens ordinaires à apporter leurs dons. Cela a également créé un sentiment d'impuissance. Erdogan a promis de faire don de 10 000*



placed loyalists in key positions, destroyed most civil society organisations and enriched his relatives during his two decades in power. The culmination of all this paved the way for the tragedy that struck Turkey on 6 February. Erdoğan will have to work much harder to assuage anger over these failures and secure his own political future.

Nevertheless, Erdoğan still has a chance. In democracies it is to some extent clear to what extent the government is responsible in such situations. But leaders who turn into authoritarian figures can be identified with the father figure, who in times of catastrophe is supposed to heal society's wounds and provide a pat on the head. An entire generation was born, raised and educated under Erdoğan's rule. The hand of a "father of the nation" who does not hesitate to use the state apparatus to suppress the so-called opposition and controls the media is still strong. Who plays the role of protective leader in a disorganised opposition? If it has always been difficult to "decipher" pro-Erdogan Turkey, it is hard to see how Erdoğan's power can remain unscathed after this disaster.

*lires turques (530 USD) aux personnes touchées par le séisme et de subventionner leur loyer. L'économie du pays aura probablement besoin d'une aide étrangère plus importante pour la reconstruction à long terme. La réalité est que l'économie turque est écrasée par une inflation vertigineuse, et Erdoğan a été largement critiqué pour sa gestion d'un problème qui fait que des millions de personnes pauvres et de la classe moyenne ont du mal à joindre les deux bouts.*

*Toutes ces accusations sont adressées au gouvernement AKP parce qu'Erdoğan a centralisé le pouvoir en-tre ses mains pendant ses deux décennies au pouvoir. Il s'agit évidemment des institutions de l'État par le gouvernement, du placement de fidèles à des postes clés, de la destruction de la plupart des organisations de la société civile et de l'enrichissement de ses familiers. L'aboutissement de tout cela a ouvert la voie à la tragédie qui a frappé la Turquie le 6 février. Erdoğan devra travailler beaucoup plus dur pour apaiser la colère liée à ces échecs et assurer son propre avenir politique*

*Mais Erdoğan a encore une chance. La mesure dans laquelle la responsabilité du gouvernement est engagée dans de telles situations est plus ou moins claire dans les démocraties. Cependant, les dirigeants qui de-viennent des figures autoritaires peuvent être identifiés à la figure paternelle qui pansera les blessures de la société et lui caressera sa tête en cas de catastrophe. Une génération entière est déjà née, a grandi et a été éduquée sous le règne d'Erdoğan. La main d'un « père de la nation » qui n'hésite pas à utiliser l'appareil d'État pour réprimer la soi-disant opposition et qui contrôle les médias est encore forte. Qui, dans une opposition désorganisée, joue le rôle de chef protecteur ? S'il a toujours été difficile de décoder la Turquie pro-Erdoğan, il est difficile de voir comment le pouvoir de celui-ci pourra sortir indemne après ce désastre.*



## Part 3.

# Analysis Analyse

This section presents a more focused analysis of a topical issue in the context of the 2023 presidential election.

### What is left stable and solid in politics?

Before this tragic earthquake disaster, the Table of Six\* bloc had changed its name to the National Alliance\* and set 13 February as the final date to announce its presidential candidate to run against Erdoğan. However, with the earthquake, the opposition's way of doing politics inevitably changed. Now, instead of rushing to announce the candidate, criticism of the government's inadequate practices in minimizing the earthquake losses has risen.

Three months before the elections, the National Alliance announced its government programme. A joint candidate was expected to be announced in a very short time. A few days before the earthquake, there was much criticism in opposition circles about whether the joint candidate would be CHP\* leader Kemal Kılıçdaroğlu. In fact, Kılıçdaroğlu's decision to hang a banner reading "Coming, It's me, Kemal" on the headquarters building independently of the National Alliance had led to concerns that there was tension between Istanbul Mayor Ekrem İmamoğlu and the CHP leader. It has been alleged, moreover, that the İYİ Party\* is also against Kılıçdaroğlu's candidacy. On the other hand, a simple analysis of the election polls before the recent earthquakes showed that neither Erdoğan nor the as yet unnamed candidate of the main opposition alliance could win a majority of the votes in the first round. This means that the predominantly Kurdish Peoples' Democratic Party (HDP\*) will likely be decisive.

The earthquake threw Turkish politics into a fog. It became difficult to campaign in mourning. Especially for the people of the region affected directly by the earthquake, the anxiety of rebuilding their lives has prevailed. Looking briefly at the political landscape of the affected region, seven of Turkey's ten provinces affected by the disaster (Adıyaman, Malatya, Kilis, Gaziantep, Kahramanmaraş, Osmaniye, Şanlıurfa) are governed by mayors from Erdoğan's AKP; Diyarbakır is controlled by a government-appointed administrator; only two (Adana and Hatay) are governed by the opposition party.

CHP leader Kemal Kılıçdaroğlu, along with the mayors of Istanbul, Ankara, and Izmir, traveled to Hatay on Feb. 7 to deliver a speech in an area without electricity. In

*Cette section propose l'analyse approfondie d'un thème d'actualité particulièrement important dans la perspective de l'élection présidentielle de 2023.*

### Que reste-t-il de ferme et de solide dans la politique turque ?

*Avant l'indicible catastrophe du séisme, le bloc de la Tables des six\* avait changé de nom pour devenir l'Alliance nationale\*. Il avait fixé au 13 février la date limite pour désigner ses candidats pour concourir contre Erdoğan. Avec le tremblement de terre, la manière de faire de la politique de l'opposition a inévitablement changé. Désormais, au lieu de se précipiter pour annoncer le candidat, elle critique les pratiques inadéquates du gouvernement pour minimiser les pertes dues au tremblement de terre.*

*Trois mois avant les élections, l'Alliance nationale a annoncé son programme de gouvernement. Un candidat commun devait être annoncé dans un délai très court. La question de savoir si le candidat commun serait le président du CHP\*, Kemal Kılıçdaroğlu, a été soulevée. En fait, Kılıçdaroğlu a fait accrocher une bannière « J'arrive, moi, je suis Kemal » sur le bâtiment du siège, indépendamment de l'Alliance nationale Cette initiative a suscité des inquiétudes quant à l'existence d'une distance entre le maire métropolitain d'Istanbul, Ekrem İmamoğlu, et le leader du CHP. De surcroît, la rumeur veut que le parti İYİ\* soit également hostile à la candidature de Kılıçdaroğlu. D'autre part, une simple analyse des sondages électoraux avant le séisme a montré que ni Erdoğan ni le candidat encore anonyme de la principale alliance d'opposition ne remporteraient la majorité des voix au premier tour. Cela signifie que le HDP\*, majoritairement kurde, sera décisif.*

*Le séisme a plongé la politique turque dans le brouillard. Il est difficile de faire campagne dans le deuil. Le séisme a touché l'ensemble de la Turquie, mais aussi le cœur géographique du pouvoir d'Erdoğan. Sept des dix provinces sinistrées de Turquie (Adıyaman, Malatya, Kilis, Gaziantep, Kahramanmaraş, Osmaniye, Şanlıurfa) sont gouvernées par des maires de l'AKP d'Erdoğan ; Diyarbakır est contrôlée par un administrateur nommé par le gouvernement ; et seulement deux (Adana et Hatay) sont gouvernées par le parti d'opposition.*

*Le leader du CHP, Kemal Kılıçdaroğlu ainsi que les maires d'Istanbul, d'Ankara et d'Izmir, se sont rendus à Hatay, le 7 février, dans une région privée d'électricité. Il a porté de lourdes accusations contre le gouvernement : « Cette catastrophe est le résultat de politiques rentières systématiques. Il ne peut y avoir de terrain d'entente ni*



his speech, he made heavy accusations against the AKP government saying, "This collapse is entirely the result of systematic rentier policies. There is no meeting ground either with Erdoğan, or with the palace, or with these rentier gangs." Meral Akşener, leader of the İyi Party, and Ali Babacan, leader of DEVA\*, also showed similar reactions during their visits in the quake-affected areas.

Could the scale of the devastation caused by this earthquake really be enough to challenge the AKP government? It seems that in the near future it will not be easy for Turkey's leaders to escape harsh criticism from the country's political opposition and public opinion. For the opposition, the earthquake is also fuelling a political and social struggle. Two important questions for the opposition to address could be functionally important in this respect. The important issue is whether Erdoğan will be able to make effective political maneuvers in response to the crisis.

First, the opposition accuses the government of diverting taxes collected after the 1999 earthquakes to prepare the country for future disasters. However, since 2012 public disclosure of government spending has been censored, it is almost impossible to determine how these funds were spent. Will the opposition be able to raise awareness by addressing the mandatory earthquake taxes? Second, transparency and accountability are fundamental principles in democratic countries. The opposition is now asking the AKP government, which claims to be democratic, to what extent the departments, municipal authorities and members of the government who authorized the construction should be held accountable. But for this, the opposition needs to explain to the public what democracy is. It is only in democracies that the contractors who built the collapsed buildings, the politicians who authorized these projects, and the circles that arbitrarily use public resources can be prosecuted, corruption can be investigated, and projects built on fault lines can be inspected. How successful will the opposition be in raising this awareness?

To sum up, it will already be difficult for those directly affected by the region to participate in the elections in a healthy way. More uncertainty may shape Turkey's political landscape in the coming days. Recognising the magnitude of the social trauma the country has suffered, the Turkish people must heal their wounds and overcome the polarization in society.

*avec Erdoğan, ni avec le palais, ni avec ces bandes de rentiers. » Meral Akşener, leader du parti İyi, et Ali Babacan, leader de DEVA\*, ont eu des réactions similaires en se rendant dans les zones touchées par le séisme.*

*L'ampleur de la dévastation est-elle suffisante pour remettre réellement en question le gouvernement AKP ? Il ne sera probablement pas facile pour les dirigeants turcs d'échapper aux critiques sévères de l'opposition politique du pays et du grand public. Pour l'opposition, le séisme alimente également une lutte politique et sociale. Trois questions importantes que l'opposition abordera peuvent revêtir une importance fonctionnelle à cet égard. La question est de savoir si Erdoğan sera capable d'entreprendre des manœuvres politiques efficaces pour contrer cela.*

*D'abord, l'opposition accuse le gouvernement de détourner les taxes imposées après les séismes de 1999 pour préparer le pays à de futures catastrophes. Cependant, comme la divulgation publique des dépenses gouvernementales est censurée depuis 2012, il est presque impossible de déterminer comment ces fonds ont été dépensés. L'opposition pourra-t-elle sensibiliser l'opinion publique en s'attaquant aux taxes obligatoires sur les séismes ? Ensuite, la transparence et la responsabilité sont des principes fondamentaux dans les pays démocratiques. L'opposition demande maintenant au gouvernement, qui se prétend démocratique, dans quelle mesure les unités, les fonctionnaires municipaux et les membres du gouvernement qui ont autorisé la construction doivent être tenus responsables. Cependant, pour cela, l'opposition a besoin d'expliquer au public ce qu'est la démocratie. Ce n'est que dans les démocraties qu'il est possible de poursuivre les entrepreneurs qui ont construit les bâtiments effondrés, les politiciens qui ont autorisé ces projets, les cercles qui utilisent arbitrairement les ressources publiques, d'enquêter sur la corruption et d'inspecter les projets construits sur des lignes de faille. Dans quelle mesure l'opposition réussira-t-elle à susciter cette prise de conscience ?*

*Par conséquent, il sera déjà difficile pour les personnes directement concernées dans la région de participer aux élections de manière saine. Une incertitude plus importante pourrait façonner le paysage politique de la Turquie dans les prochains jours. Reconnaissant l'importance du traumatisme social que connaît actuellement le pays, le peuple turc doit panser ses blessures et surmonter la polarisation de la société.*



# Glossary

## Glossaire

**AKP, *Adalet ve Kalkınma Partisi*** (Justice and Development Party). Founded by the current President Recep Tayyip Erdoğan, the party has been in power in Turkey since 2002. Located on the right, the party defends conservative democracy and social conservatism, neo-Ottomanism, and is described as Islamist. It currently has 286 MPs and is part of the People's Alliance (*Cumhur İttifakı*). Leader: Recep Tayyip Erdoğan.

**Nation's Alliance, *Millet İttifakı***. An electoral alliance formed in May 2018 that brings together the following parties: CHP, DP, İYİ Party and SP.

**People's Alliance, *Cumhur İttifakı***. An electoral alliance formed in February 2018 that brings together the following parties: AKP and MHP.

**Labour and Freedom Alliance, *Emek ve Özgürlük İttifakı***. An electoral alliance formed in September 2022 that brings together the following parties: EHP, EMEP, HDP, SMF, TİP and TÖP.

**CHP, *Cumhuriyet Halk Partisi*** (Republican People's Party). Main opposition party, founded in 1923 under the leadership of the founder of the Republic Mustafa Kemal Atatürk, defends the doctrine of Kemalism and social democracy. Today it is a centre-left party, and defines itself as progressive and pro-European, favouring democratic socialism and the strengthened parliamentary system. It currently has 134 MPs. Part of the Nation's Alliance (*Millet İttifakı*). Leader: Kemal Kılıçdaroğlu.

**DEVA, *Demokrasi ve Atılım Partisi*** (Democracy and Progress Party). Founded in 2020 under the leadership of Ali Babacan, who served as Minister of Foreign Affairs and Economy during 13 years of AKP government. Favours liberal conservatism, social liberalism, a strengthened parliamentary system. It is a centre-right party and pro-European, currently has 1 MP and is part of the Table of Six/National Alliance (*Millet İttifakı*). Leader: Ali Babacan.

**DP, *Demokrat Parti*** (Democratic Party). Founded in 2007, with the *Doğru Yol Partisi* (DYP) changing its name and logo, it is situated on the centre-right with the aim of bringing the Turkish right under one roof. Supporting a strengthened parliamentary system, it currently has 2 MPs and is part of the Nation's Alliance (*Millet İttifakı*). Leader: Gültekin Uysal.

**EHP, *Emekçi Hareket Partisi*** (Labour Movement Party). Founded in 2004, a Marxist-Leninist party that aims to abolish the private property system. It is on the extreme left and is part of the Alliance for Labour and Freedom (*Emek ve Özgürlük İttifakı*).

**EMEP, *Emek Partisi*** (Labour Party). A Marxist-Leninist party founded in 1996, advocates the dictatorship of the proletariat and popular democracy through the power of the working class (proletariat). It is on the extreme left and is part of the Alliance for Labour and Freedom (*Emek ve Özgürlük İttifakı*).

**Gelecek Partisi** (Future party; Future Party). Founded in 2019 by Ahmet Davutoğlu, former Foreign Minister and former Prime Minister of the AKP government. It defends liberal conservatism and a strengthened parliamentary system. It is

**AKP, *Adalet ve Kalkınma Partisi*** (Parti de la Justice et du Développement). Le parti est au pouvoir en Turquie depuis 2002, fondé par l'actuel président Recep Tayyip Erdoğan. On peut définir l'idéologie du parti, situé à droite, comme favorable à une démocratie conservatrice et au conservatisme social. Il défend le néo-Ottomanisme et peut être qualifié d'islamiste. Il est. Il dispose actuellement de 286 députés et fait partie de l'Alliance Républicaine (*Cumhur İttifakı*). Dirigeant : Recep Tayyip Erdoğan.

**Alliance Nationale, *Millet İttifakı***. Alliance électorale formée en mai 2018 qui réunit les partis suivants : CHP, DP, İYİ Parti et SP.

**Alliance Républicaine, *Cumhur İttifakı***. Alliance électorale formée en février 2018 qui réunit les partis suivants : AKP et MHP.

**Alliance pour le Travail et la Liberté, *Emek ve Özgürlük İttifakı***. Alliance électorale formée en septembre 2022 qui réunit les partis suivants : EHP, EMEP, HDP, SMF, TİP et TÖP.

**CHP, *Cumhuriyet Halk Partisi*** (Parti républicain du Peuple). Fondé en 1923 sous la direction du fondateur de la République Mustafa Kemal Atatürk, il défend la doctrine du kemalisme et de la démocratie sociale. Il est aujourd'hui progressiste et pro-européen, favorable au socialisme démocratique et au renforcement du parlementarisme. Il se situe au centre-gauche et constitue le premier parti d'opposition. Il dispose actuellement de 134 députés. Fait partie de l'Alliance Nationale (*Millet İttifakı*). Dirigeant : Kemal Kılıçdaroğlu.

**DEVA, *Demokrasi ve Atılım Partisi*** (Parti de la Démocratie et du Progrès). Fondé en 2020 sous la direction d'Ali Babacan, qui a été ministre des Affaires étrangères et de l'Économie pendant treize ans de gouvernement AKP. Il est favorable au conservatisme libéral, au libéralisme social, au renforcement du parlementarisme et il pro-européen. Il se situe au centre-droit. Il a actuellement 1 député et fait partie de la Table des six/Alliance Nationale (*Millet İttifakı*). Dirigeant : Ali Babacan.

**DP, *Demokrat Parti*** (Parti démocrate). Fondé en 2007, lorsque le *Doğru Yol Partisi* (DYP) a changé de nom et de logo, il se situe au centre-droit dans le but de rassembler la droite turque sous un même toit. C'est un petit parti, qui ne dispose actuellement que de 2 députés et qui fait partie de l'Alliance Nationale (*Millet İttifakı*). Dirigeant : Gültekin Uysal.

**EHP, *Emekçi Hareket Partisi*** (Parti du Mouvement travailliste). Fondé en 2004, il s'agit d'un parti marxiste-léniniste et vise à abolir le système de propriété privée. Il se situe à l'extrême-gauche et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (*Emek ve Özgürlük İttifakı*).

**EMEP, *Emek Partisi*** (Parti du Travail). Parti marxiste-léniniste fondé en 1996, il prône la dictature du prolétariat et la démocratie populaire par le biais du pouvoir de la classe ouvrière (prolétariat). Il se situe à l'extrême gauche et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (*Emek ve Özgürlük İttifakı*).

**Gelecek Partisi** (Parti du Futur). Fondé en 2019 par Ahmet Davutoğlu, ancien ministre des Affaires étrangères et ancien Premier ministre de l'AKP. Il défend le conservatisme libéral et le système parlementaire renforcé. Il se situe à droite. Il



on the right, and is part of the Table of Six. Leader: Ahmet Davutoğlu.

**HDP, Halkların Demokratik Partisi** (Peoples' Democratic Party; Peoples' Democratic Party). Founded in 2012, with support from the Kurdish political movement. Most of its former leaders are currently imprisoned on terrorism accusations. It is located on the left, and currently has 56 MPs and is part of the Alliance for Work and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı). Leaders: Mithat Sancar and Pervin Buldan.

**İYİ Party** (Good Party). Founded in 2017 by MHP splinter members who left the party after its cooperation with the AKP. It supports Kemalism, Turkish nationalism, liberal democracy, liberal conservatism, European integration and strengthening of the parliamentary system. It is located on the centre-right. It currently has 37 MPs and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Meral Akşener.

**MHP, Milliyetçi Hareket Partisi** (Nationalist Movement Party). Founded in 1969, represented in parliament by 48 deputies who support the current government, it is a far-right, ultra-nationalist and Eurosceptic political party, and is part of the People's Alliance (Cumhur İttifakı). Leader: Devlet Bahçeli.

**SMF, Sosyalist Meclisler Federasyonu** (Federation of Socialist Assemblies), a socialist organisation which defines itself as anti-capitalist, anti-imperialist, anti-fascist and anti-sexist. It is a part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

**SP, Saadet Partisi** (Felicity Party; Welfare Party). Founded in 2001, defined as an Islamist party, favouring religious nationalism, social conservatism, neo-Ottomanism and the reinforcement of parliamentarianism. It is located on the far right and is part of the Nation's Alliance (Millet İttifakı). Leader: Temel Karamollaoğlu.

**Table of Six, Altılı Masa.** Partnership between six opposition parties (the four National Alliance parties as well as DEVA and Gelecek Party) who came together to defend a strengthened parliamentary system.

**TİP, Türkiye İşçi Partisi** (Parti des Ouvriers Turcs). Founded in 1961, the first socialist party represented in parliament, banned after the coups of 1971 and 1980. Re-founded in 2017, it is socialist, Marxist-Leninist and advocates left-wing populism. Located on the extreme left, currently has 4 MPs and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı). Leader: Erkan Baş.

**TÖP, Toplumsal Özgürlük Partisi** (Social Freedom Party). Founded in 2020 and defending Marxism-Leninism, communism, socialism. Located in the extreme left, and is part of the Alliance for Labour and Freedom (Emek ve Özgürlük İttifakı).

n'a actuellement aucun député au parlement et fait partie de la Table des six. Dirigeant : Ahmet Davutoğlu.

**HDP, Halkların Demokratik Partisi** (Parti démocratique des Peuples). Fondé en 2012, issu du mouvement politique kurde. La plupart de ses anciens dirigeants sont actuellement emprisonnés pour des accusations de terrorisme. Il se situe au gauche. Il dispose actuellement de 56 députés et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı). Dirigeants : Mithat Sancar et Pervin Buldan.

**İYİ Parti** (Le bon Parti). Fondé en 2017 par des dissidents du MHP qui ont quitté le parti après sa coopération avec l'AKP. Il est favorable au kémalisme, au nationalisme turc, à la démocratie libérale, au conservatisme libéral, à l'intégration européenne et au renforcement du parlementarisme. Il se situe au centre droit. Il compte actuellement 37 députés et fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Meral Akşener.

**MHP, Milliyetçi Hareket Partisi** (Parti du Mouvement nationaliste). Fondé en 1969, représentée au parlement par 48 députés qui soutiennent le gouvernement actuel, il s'agit d'un parti politique d'extrême-droite, ultra-nationaliste et eurosceptique. Il fait partie de l'Alliance Républicaine (Cumhur İttifakı). Dirigeant : Devlet Bahçeli.

**SMF, Sosyalist Meclisler Federasyonu** (Fédération des Assemblées socialistes) Il s'agit d'une organisation socialiste qui se présente comme anti-capitaliste, anti-impérialiste, anti-fasciste et anti-sexiste. Il fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

**SP, Saadet Partisi** (Parti du Bien-être). Fondé en 2001, le parti est un parti islamiste, favorable au nationalisme religieux, au conservatisme social, au néo-Ottomanisme et au renforcement du parlementarisme. Il se situe à l'extrême-droite et fait partie de l'Alliance Nationale (Millet İttifakı). Dirigeant : Temel Karamollaoğlu.

**Table des Six, Altılı Masa.** Partenariat entre six partis d'opposition (les quatre partis de l'Alliance nationale ainsi que Deva et le Gelecek Partisi) qui se sont réunis pour défendre un système parlementaire renforcé.

**TİP, Türkiye İşçi Partisi** (Parti des Ouvriers turcs). Fondé en 1961, il fut le premier parti socialiste représenté au parlement, interdit après les coups d'État de 1971 et 1980. Refondé en 2017, il est sur une ligne socialiste, marxiste-léniniste et défenseur d'un populisme de gauche. Il se situe à l'extrême gauche. Il a actuellement 4 députés et fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı). Dirigeant : Erkan Baş.

**TÖP, Toplumsal Özgürlük Partisi** (Parti de la Liberté sociale). Parti fondé en 2020 et défendant le marxisme-léninisme, le communisme, le socialisme et se situant à l'extrême gauche. Il fait partie de l'Alliance pour le Travail et la Liberté (Emek ve Özgürlük İttifakı).

The Thomas More Institute's Political and electoral Monitoring of Turkey was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



**Selmin Seda Coskun, Project Manager**

**Selmin Seda Coskun** is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri: Lübnan İç Savaşı Örneği* [Proxy warfare in international conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), she is an international columnist for the website Dokuz8News. Now living in Paris, she is pursuing specialised studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

*Selmin Seda Coskun est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri : Lübnan İç Savaşı Örneği [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle est chroniqueur international pour le site Dokuz8News. Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en novembre 2021.*



**Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director**

**Jean-Sylvestre Mongrenier** is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vue de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

*Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.*

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, November 2022

