

# **STRATEGIC AND GEOPOLITICAL MONITORING OF TURKEY**



**N°19 MAY 2023**  
ENG & FR



The Thomas More Institute is a conservative, free and independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a center of expertise and an opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

**Paris**

8, rue Monsigny  
F-75 002 Paris  
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

**Bruxelles**

Avenue Walkiers, 45  
B-1160 Bruxelles  
Tel : +32 (0)2 374 23 13

[www.institut-thomas-more.org](http://www.institut-thomas-more.org)  
[info@institut-thomas-more.org](mailto:info@institut-thomas-more.org)

# Strategic and Geopolitical Monitoring of Turkey

## *Veille stratégique et géopolitique de la Turquie*

N°19 May 2023 • By Selmin Seda Coskun & Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring is a monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical news and the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Analyses and debates, Summaries of the main publications and a Monitoring table. The Monitoring N°19 covers the period from 1st April to 1st May 2023.

*La Veille stratégique et géopolitique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois parties: Analyses et débats, Résumés des principales publications et Tableau de veille. La Veille N°19 couvre la période allant du 1er avril au 1er mai 2023.*

---

## Table of contents

<b>Part 1. Analyses and Debates • <i>Analyses et débats</i></b>	<b>4</b>
Ankara-Washington: Relations tensed ahead of elections <i>Ankara-Washington : le pire des bilans avant les élections</i>	4
Could Putin make Erdogan win the elections? <i>Poutine pourrait-il faire gagner les élections à Erdogan ?</i>	6
Turkey seeks southeastern border security in Damascus and Moscow <i>La Turquie cherche la sécurité des frontières du Sud-Est à Damas et à Moscou</i>	8
<b>Part 2. A Brief Outlook on Turkish Analyses • <i>Bref regard sur des analyses turques</i></b>	<b>10</b>
Crisis in Sulaymaniyah and Turkey's relations with the KYB <i>La crise à Sulaymaniyah et les relations entre la Turquie et le KYB</i>	10
Iraqi oil crisis: Avoiding the "lose-lose" trap after arbitration <i>Crise pétrolière irakienne : éviter le piège du « perdant-perdant »</i>	11
Greece's Turkey obsession <i>L'obsession turque de la Grèce</i>	13
<b>Part 3. Monitoring • <i>Veille</i></b>	<b>15</b>

---

## Part 1.

# Analyses and Debates

## Analyses et débats

This first part proposes short analyses of geopolitical news and strategic debates during the period covered by the monitoring.

### Ankara-Washington: Relations tensed ahead of elections

On the eve of the elections, Ankara-Washington relations are at their worst. New crises are being added to the existing ones. As Erdogan talks about "giving the United States a lesson" in the May 14 elections, Washington's suspicions of Ankara are growing. It is clear that Washington, quietly but carefully watching the pre-election period, is not keen to see Erdogan's government survive.

Developments in Iraq and northern Syria have been a major source of tension over the past two months. On 15 March, a helicopter crashed between the PYD-YPG-controlled area in northern Syria and the Talabani-controlled city of Sulaymaniyah in northeast Iraq. Its crew was identified as PYD-YPG forces. Stressing that the region is under US control, Ankara has accused Washington of collaborating with terrorists and suspended civilian flights to Sulaymaniyah until July. Washington, for its part, insists that the Syrian Democratic Forces (SDF) are not members of the PKK and that their partnership is essentially part of the mission to defeat ISIS.

On 7 April, a drone attack in the same region hit a helicopter carrying US soldiers and SDF commander Mazlum Kobani, who had been listed by Ankara as a member of the PKK terrorist organization. Turkey is suspected of being behind the attack. While suspicions about Turkey have intensified, the attack, which caused no casualties, has been kept quiet. But what if American soldiers had died in the crash, along with the SDF commander?

Furthermore, the leaked US Department of Defense documents on the war in Ukraine contain information that Turkey has been negotiating the sale of arms and equipment to the Russian private military group Wagner. There is nothing specific about the identity of these "contacts" and whether or not the Turkish government was involved. There is no evidence that Turkey is seriously considering selling arms to the Wagner group, either. Given the Turkish-Russian strategic disagreements in Syria and Libya, however, it would be unrealistic for Turkey to sell arms to Wagner. However, the revelation that a NATO ally might want to help Russia in its war against Ukraine, whilst Turkey was

*Cette première partie propose de courtes analyses de l'actualité géopolitique et des débats stratégiques pendant la période couverte par la veille.*

### Ankara-Washington : le pire des bilans avant les élections

*A l'approche des élections, les relations entre Ankara et Washington sont au plus mal. Aux crises existantes s'en ajoutent de nouvelles. Alors que Erdogan parle de « donner une leçon » aux États-Unis lors des élections du 14 mai, les soupçons de Washington à l'égard d'Ankara ne font que croître. Il est clair que Washington ne souhaite pas que le gouvernement d'Erdogan se perpétue. Washington observe calmement mais attentivement la période avant les élections.*

*Depuis deux mois, certains développements en Irak et dans le nord de la Syrie constituent un point important de tension. Le 15 mars, un hélicoptère s'est écrasé alors qu'il se déplaçait entre la zone tenue par le PYD-YPG, dans le nord de la Syrie et la ville de Sulaymaniyah, contrôlée par Talabani, au nord-est de l'Irak. L'équipage de l'hélicoptère a été identifié comme étant des unités du PYD-YPG. Soulignant que la région est sous contrôle américain, Ankara a accusé Washington de collaborer avec les terroristes et a suspendu les vols civils vers Sulaymaniyah jusqu'en juillet. Washington insiste sur le fait que les Forces démocratiques syriennes (FDS) ne sont pas des membres du PKK et que leur partenariat s'inscrit dans le cadre de la mission visant à vaincre Daesh (ISIS).*

*Le 7 avril, dans la même région, un hélicoptère transportant des soldats américains et Mazlum Kobani, le commandant des FDS, visé par une notice rouge d'Ankara en tant que membre de l'organisation terroriste PKK, a fait l'objet d'une attaque de drone. Selon certaines allégations, la Turquie pourrait être à l'origine de cet attentat. Les soupçons à l'égard de la Turquie se sont accrus, mais l'attentat, qui n'a pas fait de victimes, est passé sous silence. Qu'en serait-il si des soldats américains étaient morts dans cet accident en même temps que le commandant des FDS ?*

*Par ailleurs, les documents du ministère américain de la défense sur la guerre en Ukraine, qui ont fait l'objet d'une fuite, contiennent une information selon laquelle la Turquie aurait négocié la vente d'armes et d'équipements au groupe militaire privé russe Wagner. Il n'y a rien de précis sur l'identité de ces « contacts » et sur le rôle ou non du gouvernement turc. Il n'est pas prouvé que la Turquie envisage sérieusement de vendre des armes au groupe Wagner. D'autre part, au regard des désaccords*

blocking the Swedish bid, would have an adverse impact. The fact that Turkey's name was mentioned in this context in this leak of classified US information illustrates that it has become a suspect actor.

Another point to consider is that on 12 April the US imposed sanctions on two Turkish companies, Dexias Turkey and Azu International, for supporting Russia's military-industrial complex, in violation of existing sanctions against Russia. Although Turkey opposes Western sanctions against Russia, it had stated that the products shipped could not be used by the Russian military. However, it is claimed that Azu International, established shortly after Russia's invasion of Ukraine, supplied foreign electronic technology, while Dexias Turkey acted as an intermediary for the Russian company Radioavtomatika to purchase US electronic equipment. Moreover, by pretending to be a goodwill mission to Russia to help resolve the conflict in Ukraine, Turkey has no qualms about many Russian businessmen using the country as a port to circumvent Western sanctions and trade in European products. The US sanctions, hence, serve as an apparent warning to Turkey.

A more visible political issue has emerged in recent days. The United States' ambassador to Ankara, Jeff Flake, met with the main opposition's presidential candidate Kemal Kılıçdaroglu. This meeting was met with strong criticism from Erdogan's government. Following the meeting, Erdoğan said the US should be "given a lesson" during the May 14 elections. In response to the tense atmosphere between the two countries, American Ambassador Jeff Flake did not attend the AKP *Iftar* dinner to which he had been invited. In the aftermath of this tension with Washington, Erdogan's government added new discourses to its election campaign to draw public attention to the difference between an opposition, who is ready to capitulate to the United States, and Erdogan's fearless government challenging the West.

In a nutshell, Washington and Ankara are at odds. US officials recently believe that the Turkish government is too complacent about Russia's illegal financing, and that Ankara acted irresponsibly by targeting a Kurdish military commander in a convoy of US troops. For his part, Erdogan is ramping up his rhetoric to defy the United States. Whereas, throughout its two decades in power, Erdogan's government has been more cautious regarding Washington, especially during election periods.

*stratégiques turco-russes en Syrie et en Libye, il serait irréaliste de vendre des armes turques à Wagner. Toutefois, la révélation qu'un allié de l'OTAN pourrait vouloir aider la Russie dans sa guerre contre l'Ukraine, au moment même où la Turquie bloque la candidature suédoise, aurait un effet préjudiciable. Le fait que le nom de la Turquie ait été mentionné dans ce contexte dans cette fuite d'informations classifiées américaines montre qu'elle est devenue un acteur suspect.*

*Un autre point important réside dans le fait que les États-Unis aient imposé, le 12 avril, des sanctions à deux entreprises turques, Dexias Turkey et Azu International, pour avoir soutenu le complexe militaro-industriel de la Russie, en violation des sanctions existantes contre la Russie. Bien que la Turquie s'oppose aux sanctions occidentales contre la Russie, elle avait déclaré que les produits expédiés ne pourraient pas être utilisés par l'armée russe. Pourtant, il est affirmé qu'Azu International, créée peu après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, aurait fourni des technologies électroniques d'origine étrangère, tandis que Dexias Turquie aurait servi d'intermédiaire à la société russe Radioavtomatika pour l'achat d'équipements électroniques d'origine américaine. En effet, les exportations de la Turquie vers la Russie ont augmenté de 285 %. De plus, en prétendant offrir à la Russie une mission de bonne volonté pour aider à résoudre le conflit en Ukraine, la Turquie n'a aucun scrupule à ce que de nombreux entrepreneurs russes l'utilisent comme port pour contourner les sanctions occidentales et acheter des produits européens. Les sanctions américaines constituent donc un avertissement à la Turquie.*

*Une question politique plus visible est apparue ces derniers jours. L'ambassadeur américain à Ankara, Jeff Flake, a rencontré le candidat de l'opposition Kemal Kılıçdaroglu. Cette réunion a été fortement critiquée par Erdoğan. C'est à la suite de cette rencontre qu'Erdoğan a dit qu'il fallait donner une « leçon » aux États-Unis. Washington a réagi à cette ambiance tendue entre Washington et Ankara en ne participant pas au dîner d'iftar de l'AKP auquel l'ambassadeur M. Flake était invité. Le parti d'Erdoğan tente d'attirer l'attention du public sur la différence entre l'opposition prête à capituler devant les États-Unis et un pouvoir prêt à défier l'Occident.*

*En résumé, Washington et Ankara se regardent en chiens de faïence. Les responsables américains considèrent le gouvernement turc comme trop complaisant à l'égard du financement illicite de la Russie et estiment qu'Ankara agit de manière irresponsable en prenant pour cible un commandant militaire kurde dans un convoi de soldats américains. Pourtant, tout au long de ses deux décennies au pouvoir, le gouvernement Erdoğan s'est montré plus prudent lorsqu'il s'agissait d'affronter les États-Unis, notamment en période électorale.*

## Could Putin make Erdogan win the elections?

As Erdogan prepares for a risky election, Russia is a key player in Turkey's economic aid and appears to be playing all its cards in favour of an Erdogan victory. Over the past two decades of AKP rule, Turkey and Russia have enjoyed a controversial "strategic partnership" based on an ambivalent relationship, despite supporting opposing sides in Ukraine, Libya, Syria and Nagorno-Karabakh. Nevertheless, President Putin is now acting as if he were a member of Erdogan's Republican Alliance in the Turkish polls, because if the results do not favor Erdogan, Putin will also suffer the consequences. Above all, it would be a failure if relations between Turkey and the West would take a new turn with the change of government. What Putin could do for Erdogan to avoid failure?

Erdogan's electoral manifesto undoubtedly includes action plans for the economy, new investment and aid for citizens, claims that Turkey is not in an economic crisis and describes his government as defying international financial institutions, and promises to "further develop investment with a structure based on a market economy integrated with the world and to target an annual growth of 5.5% by 2028 and a GDP of USD 1.5 trillion by the end of 2028 (USD 1 trillion in 2022)". According to several economists, this is a literal and figurative utopia. Nevertheless, Erdogan has inaugurated a \$3.4 billion trade and financial center in Istanbul, and promised a "new financial ecosystem" for Turkey. But where does Erdogan's confidence come from while the country is currently at economic stake?

The exponential growth of exports to Russia since Putin's "special operation", the project to build a new power plant in Sinop after Akkuyu (a Russian-Turkish project), the grain corridor agreement, the project to make Turkey an "energy hub", the flow of Russian money to Turkey, the normalization process with Syria are just some of the Russian electoral investments to influence the Turkish elections. In 2022, the number of companies with Russian partners established in Turkey increased from 177 to 1363. Compared to 2021, Russian investments in the housing sector in Turkey increased by 199%. The volume of bilateral trade has increased by 40%. In addition, earlier this year Russia decided to defer the \$20 billion natural gas debt of the Turkish Oil Pipeline and Transportation Company (BOTAS). It paid off Akkuyu's capital in advance and reduced gas prices for Turkey. Erdogan used the occasion to announce that the Black Sea gas would be put into operation and that he would give his voters one month's free natural gas for cooking and heating.

The Akkuyu power plant, for all its controversies, is also an important element of the Erdoğan-Putin partnership. On 26 July 2022, the termination of a contract within the project (by IC İtaş Ink.) had caused a major crisis in the project, but a quick solution had been found at the summit where the two leaders met. Akkuyu, a key element of the AKP's election campaign and expected to be fully operational around 2025, was inaugurated before the elections (27 April).

## Poutine pourrait-il faire gagner les élections à Erdogan ?

Alors que Erdogan se prépare à une élection risquée, la Russie constitue un acteur incontournable de l'aide économique à la Turquie et semble jouer toutes ses cartes en faveur d'une victoire d'Erdogan. Au cours des deux dernières décennies du gouvernement AKP, la Turquie et la Russie se sont engagées dans un « partenariat stratégique » controversé, fondé sur une relation ambivalente, bien qu'elles soutiennent des camps opposés en Ukraine, en Libye, en Syrie et dans le Haut-Karabakh. Néanmoins, le président Poutine joue désormais un rôle dans les élections turques comme s'il était un membre de l'Alliance républicaine d'Erdogan, car si les résultats ne favoriseraient pas Erdogan, Poutine en subirait les conséquences. Surtout, ce serait un échec si les relations entre la Turquie et l'Occident prenaient un nouveau tournant avec l'arrivée d'un nouveau gouvernement. Dès lors, Poutine pourrait-il faire gagner les élections à Erdogan ?

Le programme électoral d'Erdogan comprend sans aucun doute des plans d'action pour l'économie, de nouveaux investissements et des mesures d'aide pour les citoyens. Erdoğan prétend que la Turquie n'est pas en crise économique et décrit son gouvernement comme défiant les institutions financières internationales. Dans son manifeste électoral, il déclare « développer davantage l'investissement avec une structure basée sur une économie de marché intégrée au monde et viser une croissance annuelle de 5,5 % jusqu'en 2028 et un PIB de 1,5 trillion de dollars à la fin de 2028 (1 trillion de dollars en 2022) ». Selon certains économistes, il s'agit d'une utopie au sens propre comme au sens figuré. M. Erdogan a néanmoins inauguré un hub commercial et financier de 3,4 milliards de dollars à Istanbul et a promis un « nouvel écosystème financier » pour la Turquie. Mais d'où vient la confiance d'Erdogan ?

La croissance exponentielle des exportations vers la Russie depuis l'« opération spéciale » de Poutine, le projet de construction d'une nouvelle centrale électrique à Sinop, après celle d'Akkuyu (projet russo-turc), l'accord sur le corridor céréalier, le projet de faire de la Turquie un « hub énergétique », le flux d'argent russe vers la Turquie, le processus de normalisation avec la Syrie ne sont que quelques-uns des investissements électoraux russes pour influencer les élections en Turquie. En 2022, le nombre d'entreprises avec des partenaires russes établies en Turquie est passé de 177 à 1363. Les investissements russes dans le logement en Turquie ont augmenté de 199 % par rapport à 2021. Le volume du commerce bilatéral a augmenté de 40 %. En outre, au début de cette année, la Russie a décidé de reporter la dette de gaz naturel de 20 milliards de dollars de la société turque des pipelines et du transport pétrolier (BOTAS). Elle a prépayé le capital d'Akkuyu et réduit les prix du gaz naturel pour la Turquie. Profitant de cette occasion, Erdogan a annoncé qu'avec la mise en service du gaz de la mer Noire, il fournirait gratuitement aux électeurs du gaz naturel pour la cuisine et le chauffage, et ce pendant un mois.

The economy is not the only "hand out" Moscow could give Erdogan. Putin is preparing to reinforce Ankara's policy of defying Washington and consolidating Erdogan's power by playing a role in the Erdogan-Assad meeting. Talks have been held in Moscow in a quadrilateral format involving senior diplomats, including Russians and Iranians. Meanwhile, Turkish forces continue to fight US-backed Kurdish militias in the region in coordination with the anti-Assad opposition.

Russia's outreach to Turkey reinforces also the Turkish electorate's perception of a strong state. Erdogan meets Putin more often than his NATO counterparts. Through this strong communication, Putin has established a strategic partnership and closeness with Erdoğan, which he intends to strengthen after the elections. In addition, both leaders share a similar vision of politics as made and controlled by "strong men".

Social networks could be another means of Putin's electoral meddling. Indeed, it has long been claimed that a network of Moscow-linked trolls plays an important role in the disinformation and "black propaganda" (i.e. negative) spread on social networks. The Turkish opposition therefore fears that Russia is using its disinformation networks to help Erdogan win re-election on 14 May. This fear is based on the Russian influence on social networks during the 2016 US elections. But would it be really possible to talk about such an effect in Turkey? It is necessary to find out what conditions in the US made it possible for such an intervention to take place and whether similar conditions exist in Turkey.

To sum up, Putin has a wide range of means at his disposal to support the Turkish government, that gives Erdogan an advantage for his election campaign. However, one can also observe Moscow's reluctance to support Erdogan openly. It is not misleading to claim that the Turkish president, who has taken NATO enlargement to Finland, is looking for more financial and political support and is trying to play the American card again in his contacts with Russia. Indeed, the Russian-Ukrainian conflict offers Turkey a lever to weaken its influence in the Black Sea by cooperating more with Ukraine against Russia, and to remind its Western partners that it remains a useful ally in this conflict as a regional mediator.

*D'autre part, la centrale d'Akkuyu représente un élément important du partenariat Erdoğan-Poutine, malgré les controverses. Le 26 juillet 2022, la résiliation d'un contrat dans le cadre du projet (par IC İttaş A.Ş.) avait provoqué une crise majeure dans le projet, mais la solution avait été trouvée lors du sommet où les deux dirigeants se sont rencontrés. Akkuyu, qui est un élément majeur du programme électoral de l'AKP, est prévu pour être pleinement opérationnel vers 2025, mais l'inauguration a été planifiée avant les élections (le 27 avril).*

*L'économie n'est pas la seule « prestation » que Moscou peut offrir à Erdogan. Poutine se prépare à jouer un rôle dans la rencontre entre Erdogan et Assad renforçant ainsi la politique d'Ankara qui consiste à défier Washington et à consolider le pouvoir d'Erdogan. Des pourparlers ont été organisés à Moscou dans un format quadrilatéral impliquant de hauts diplomates y compris russes et iraniens. Entre-temps, cependant, les forces armées turques continuent de lutter contre les milices kurdes soutenues par les États-Unis dans la région, en coordination avec l'opposition anti-Assad.*

*Le fait que la Russie s'adresse à la Turquie renforce la perception d'un État fort auprès de l'électorat turc. Erdogan rencontre Poutine plus fréquemment que ses homologues de l'OTAN. Grâce à cette forte communication, Poutine a établi un partenariat stratégique et une proximité avec Erdoğan, qu'il compte renforcer après les élections. À cela s'ajoute le fait que les deux dirigeants ont une vision similaire de la politique fait et contrôlé par des « hommes forts ».*

*Les réseaux sociaux pourraient constituer un autre vecteur d'ingérence de Poutine dans les élections. En effet, on affirme depuis longtemps qu'un réseau de trolls affiliés à Moscou joue un rôle important dans la désinformation et la « propagande noire » (i.e. négative) qui sont diffusées sur les réseaux sociaux. L'opposition turque craint donc que la Russie n'utilise ses réseaux de désinformation pour aider Erdogan à se faire réélire le 14 mai. Cette crainte s'appuie sur l'influence russe sur les réseaux sociaux lors des élections américaines en 2016. Mais serait-il possible de parler d'un tel effet en Turquie ? Il est nécessaire de déterminer quelles conditions aux États-Unis ont rendu possible une telle intervention et si des conditions similaires existent en Turquie.*

*En somme, Poutine dispose d'un large éventail d'outils pour soutenir le gouvernement turc. Erdogan est en mesure d'utiliser ces outils dans sa campagne électorale. Néanmoins, on observe aussi que Moscou hésite à soutenir franchement et ouvertement Erdogan. Il n'est pas exclu que le président turc, qui a pris l'élargissement de l'OTAN à la Finlande, soit à la recherche d'un soutien financier et politique plus important, et qu'il cherche à utiliser à nouveau la carte américaine dans ses contacts avec la Russie. En effet, le conflit russo-ukrainien offre à la Turquie un levier pour affaiblir son influence dans la mer Noire en coopérant davantage avec l'Ukraine contre la Russie, et pour rappeler à ses partenaires occidentaux qu'elle reste un allié utile dans ce conflit en tant que puissance médiatrice régionale.*

## Turkey seeks southeastern border security in Damascus and Moscow

The defense ministers and chiefs of the intelligence services of Iran, Russia, Syria and Turkey met in Moscow on 25 April to discuss strengthening security in Syria and normalizing relations between Ankara and Damascus. It seems that Ankara, which no longer mentions the possibility of a new cross-border operation against PYD-YPG forces, is trying to find a way to secure the Turkish-Syrian border with the Assad regime as well as Russia and Iran. But to what extent could Russia intervene?

To recall, in the first official contact between Syria and Turkey over the past 11 years, Turkish Defence Minister Hulusi Akar and the head of the National Intelligence Organisation, Hakan Fidan, had a meeting with Syrian Defence Minister Ali Mahmoud Abbas in Moscow on 30 December. After this meeting, as is the case today, the Turkish Defence Minister had not made any detailed statement following the meeting. It is, however, possible that Assad demanded that the Syrian National Army be disbanded, that it never return to Syria, that it leave the areas where Turkey is conducting operations and that the Idlib region be cleared of Islamic organizations. These demands do not appear to be acceptable to Ankara, for the moment. Instead, Turkey's priorities are the return of Syrian refugees and the elimination of the PKK/YPG terrorist organization. However, there is no sign of any action being taken in this regard.

So what have Damascus and Ankara achieved in these negotiations? After the December meeting, the Damascus daily Al-Watan, quoting a senior source, reported that "Turkey's withdrawal from Syria was agreed in the context of respecting Syria's territorial integrity and that the PKK poses a threat to Syria and Turkey". This news, which has not yet been confirmed by Ankara, shows that Syria's power dynamics in the region may be changing. To this end, Russia has become involved in talks between the Turkish and Syrian authorities, with Moscow appearing to favor Ankara's interests in its relations with Syria. This is obviously an electoral gesture by Putin towards Erdogan. Nevertheless, it should be noted that the process could remain blocked as Russia's room for maneuver is limited by the conflict in Ukraine.

On the other hand, it is clear that an agreement has been reached "in principle" to include Iran in the trilateral Turkey-Russia-Syria format. Iran is a "factor" that could stop the expansion of Turkey's role (see [How does Iran view the talks between Ankara and Damascus?](#), Monitoring No. 18). As far as Russia is concerned, it is important to deal with Assad and involve Iran to protect Turkey from the military vacuum left by Russia's (partial) withdrawal from Syria. Ankara's objective, for its part, is to maximize the benefits of its relations with Russia, both on Syrian territory and in domestic politics. These (fragile) convergences increase the likelihood that Damascus, Moscow, Tehran and Ankara will work together to expel US forces from north-eastern Syria.

## La Turquie cherche la sécurité des frontières du Sud-Est à Damas et à Moscou

Les ministres de la défense et les chefs des services de renseignement de l'Iran, de la Russie, de la Syrie et de la Turquie se sont entretenus à Moscou le 25 avril sur le renforcement de la sécurité en Syrie et la normalisation des relations entre Ankara et Damas. Il semble qu'Ankara, qui ne mentionne plus l'éventualité d'une nouvelle opération transfrontalière contre les forces du PYD-YPG, tente de trouver un moyen d'assurer la sécurité de la frontière turco-syrienne avec le régime d'Assad, la Russie et l'Iran. Mais quelle part des exigences éventuelles d'Assad Ankara pourrait-elle accepter dans le cadre d'un accord entre Ankara et Damas ? Quelle pourrait être l'ampleur de l'intervention de la Russie ?

Rappelons que lors du premier contact officiel entre la Syrie et la Turquie depuis 11 ans, le ministre turc de la défense nationale Hulusi Akar et le chef de l'organisation nationale du renseignement Hakan Fidan avaient rencontré le ministre syrien de la défense Ali Mahmoud Abbas à Moscou le 30 décembre 2022. Après cette rencontre, tout comme aujourd'hui, le ministre turc de la défense n'avait pas fait de déclaration détaillée à l'issue de la réunion. Il est possible que Assad ait exigé que l'armée nationale syrienne soit dissoute, qu'elle ne revienne jamais en Syrie, qu'elle quitte les zones où la Turquie mène des opérations et que la région d'Idlib soit débarrassée des organisations islamiques. Ces exigences ne semblent pas acceptables pour Ankara, du moins à ce stade. D'autre part, les priorités de la Turquie sont le retour des réfugiés syriens et l'élimination de l'organisation terroriste PKK/YPG. Toutefois, aucun signe n'a été donné indiquant qu'une mesure ait été prise à cet égard.

Que pourraient donc obtenir Damas et Ankara de ces négociations ? Après la rencontre du mois de décembre, le quotidien de Damas Al-Watan, citant une source haut placée, avait rapporté que « le retrait de la Turquie de Syrie avait été convenu en termes de respect de l'intégrité territoriale de la Syrie et que le PKK constituait une menace pour la Syrie et la Turquie ». Cette nouvelle, qui n'a pas encore été confirmée par Ankara, montre que la dynamique du pouvoir de la Syrie dans la région pourrait changer. Pour ce faire, la Russie s'est impliquée dans les discussions entre les autorités turques et syriennes, Moscou semblant favoriser davantage les intérêts d'Ankara dans ses relations avec la Syrie. Il s'agit évidemment d'un geste électoral de Poutine envers Erdogan. Néanmoins, il convient de préciser que le processus pourrait rester bloqué. D'autant plus que la Russie, actuellement embourbée dans le conflit en Ukraine, voit sa marge d'action réduite.

D'autre part, il est clair qu'un accord a été conclu « en principe » pour inclure l'Iran dans le format trilatéral Turquie-Russie-Syrie. L'Iran est un « facteur » qui pourrait mettre un terme à l'expansion du rôle de la Turquie (voir [Comment l'Iran voit-il les discussions entre Ankara et Damas](#), Veille No 18). Quant à la Russie, il est important de traiter avec Assad et d'impliquer l'Iran afin de protéger la Turquie du vide militaire laissé par le retrait russe de Syrie (un retrait partiel). L'objectif d'Ankara, de son côté, est de maximiser les avantages de ses relations avec la



In conclusion, long-overdue talks between Damascus and Ankara are essential. Yet while the dialogue appears to be improving the situation at this stage, it is actually getting more complex. The dynamics of the Syrian conflict are changing dramatically. Given that Erdoğan's priority is to dissolve the Kurdish project in northeastern Syria, his ability to do so despite the US is limited. The question is how Erdoğan will go about it. Russia favors keeping the Kurds at bay in order to weaken US influence. This can be seen as an invitation to Turkey to launch a military operation in Syria, however limited. Indeed, presidential spokesman İbrahim Kalın stated that Russia's push for peace did not mean that Ankara had given up the option of launching a new military operation in Syria.

*Russie, tant sur le territoire syrien que sur le plan de la politique intérieure. Ces convergences (fragiles) augmentent la probabilité que Damas, Moscou, Téhéran et Ankara travaillent ensemble pour chasser les forces américaines du nord-est de la Syrie.*

*En conclusion, les discussions entre Damas et Ankara, attendues depuis longtemps, sont essentielles. Cependant, bien que la situation semble s'améliorer avec les dialogues à ce stade, elle devient en fait plus compliquée. La dynamique du conflit syrien est en train de changer considérablement. Étant donné que la priorité d'Erdoğan est la liquidation du projet kurde dans le nord-est de la Syrie, sa capacité à y parvenir malgré les États-Unis est limitée. La question est de savoir comment Erdoğan va s'y prendre. La Russie est favorable à l'immobilisation des Kurdes afin d'affaiblir l'influence des États-Unis. Cela peut être considéré comme une invitation à la Turquie à lancer une opération militaire en Syrie, même si elle est limitée. En effet, le porte-parole présidentiel İbrahim Kalın a déclaré que la pression de la Russie en faveur de la paix ne signifiait pas qu'Ankara avait renoncé à l'option de lancer une nouvelle opération militaire en Syrie.*

## Part 2.

# A Brief Outlook on Turkish Analyses

## Bref regard sur des analyses turques

This section provides short summaries of a selection of particularly interesting think-tanks publications which are only available in Turkish. It only represents the views of its own authors.

*Cette section propose de courts résumés d'une sélection de publications de thinktanks intéressantes, accessibles uniquement en turc. Elle ne représente que les opinions de ses propres auteurs.*

### Süleymaniye'de Yaşananlar ve Türkiye-KYB İlişkileri

Aylin Mercan, ORSAM, [Read the publication](#)

#### Crisis in Sulaymaniyah and Turkey's relations with the KYB

Relations between Turkey and the Patriotic Union of Kurdistan (KYB), one of the main political forces in the Iraqi Kurdistan Regional Government (KRG), have long been strained because of the KYB's links to the Kurdistan Workers' Party (PKK), listed as a terrorist organization. Since March 2023, however, these tensions have become more pronounced.

On 15 March, a helicopter flying from Sulaymaniyah, east of the Kurdistan Region of Iraq, to Syria crashed in Dohuk, killing nine suspected PKK members of the SDF (Syrian Democratic Forces). The helicopter crash proved not only the close links between the PKK and the KYB, but also the PKK's ability to use aircraft. Foreign Minister Mevlüt Çavuşoğlu stated in a statement on the suspension of flights to Sulaymaniyah that the US was aware of the flight, that the PKK / PYD control the entire territory of Sulaymaniyah and that Turkish military operations would therefore continue with no doubt.

On 7 April, an armed drone attacked a convoy of three American soldiers and Mazlum Kobani, known as the leader of the SDF, near Sulaimaniyah International Airport. Although the attack was allegedly carried out by Turkey, Ankara has made no statement on the matter. If the allegations are true, it might be argued that Turkey conducted the attack as a threat. This was followed by a meeting between Kubat Talabani, the deputy prime minister of the Iraqi Kurdistan Regional Government, and Hakan Fidan, the head of Turkey's National Intelligence Organization (MIT), which is relevant to indicate that talks between the two sides still continue.

The KYB has not had a representative office in Turkey since 2017. What is important for KYB-Turkey relations, however, is that Turkey attaches importance to the KRG's energy (natural gas), and that Iraqi Kurdistan's large natural gas reserves are located in the region where the KYB is a political power. Both sides have common economic interests in developing their

#### La crise à Sulaymaniyah et les relations entre la Turquie et le KYB

*Les relations entre l'Union patriotique du Kurdistan (KYB), l'une des principales forces politiques du gouvernement régional du Kurdistan irakien (GRK), et la Turquie sont depuis longtemps tendues en raison des liens du KYB avec le PKK (Parti des travailleurs du Kurdistan). Toutefois, cette tension s'est accrue depuis mars 2023.*

*Le 15 mars, un hélicoptère en provenance de Sulaymaniyah et à destination de la Syrie s'est écrasé à Dohuk, tuant neuf membres présumés du PKK appartenant aux SDF (Syrian Democratic Forces). L'hélicoptère écrasé a démontré à la fois les liens étroits entre le PKK et le KYB et l'utilisation d'aéronefs par le PKK. Le ministre des affaires étrangères Mevlüt Çavuşoğlu a fait une déclaration sur la suspension des vols vers Sulaymaniyah en disant que « les États-Unis étaient au courant de l'existence de ce vol, que le PKK et le PYD avait un contrôle sur l'ensemble du territoire de Sulaymaniyah et que les opérations turques militaires se poursuivent donc jusqu'à la fin ».*

*Le 7 avril, un drone armé a attaqué un convoi transportant Mazlum Kobani, connu comme le chef de SDF, et trois soldats américains près de l'aéroport international de Sulaymaniyah. Bien que l'attaque ait été revendiquée par la Turquie, Ankara n'a pas fait de déclaration à ce sujet. Si ces allégations sont vraies, on pourrait dire que la Turquie a mené cette attaque en guise d'avertissement. À la suite de ces faits, Kubat Talabani, le vice-premier ministre du gouvernement régional du Kurdistan irakien, a rencontré Hakan Fidan, le chef du service de renseignement turcs (MIT), ce qui est important pour montrer que la discussion entre les parties s'est poursuivie.*

*Depuis 2017, le KYB n'a plus de siège de représentation en Turquie. Bien que ses relations politiques avec la Turquie soient défavorables, la Turquie attache de l'importance à ses relations avec le GRK, sous l'angle énergétique (gaz naturel). Le fait que les grands gisements de gaz naturel du Kurdistan irakien soient situés dans la région où le KYB constitue une force politique a des conséquences sur les relations avec la Turquie. Les deux parties ont un intérêt*

relations. Moreover, the KRG, which seeks to be an effective rival to the Kurdistan Democratic Party (KDP), one of the main political actors in the KRG, would benefit from a positive relationship with Turkey.

Consequently, the meeting between KRG Deputy Prime Minister Kubat Talabani and Hakan Fidan, the head of the MIT in Ankara, is notable as it reveals that the measures taken by Bafel Talabani, the head of the KYB, are not widely accepted within the KYB. This indicates that different people and groups within the KYB are keen to improve relations with Turkey, unlike Bafel Talabani. Indeed, the prolonged closure of Sulaymaniyah airport would cause financial and political damage to the KYB. However, given the KYB's alleged establishment of a secret air bridge between northeastern Syria and PKK bases in the Qandil Mountains, Turkey would not change its current position and relations would not improve in the short term unless the KYB weakened its links with the PKK.

économique commun à développer leurs liens. En outre, le KYB, qui cherche à devenir un acteur efficace dans la compétition avec le Parti démocratique du Kurdistan (KDP), l'un des acteurs politiques les plus importants du GRC, gagnerait à entretenir des relations positives avec la Turquie.

Par conséquent, la rencontre du vice-premier ministre du GRK, Kubat Talabani, avec Hakan Fidan, le chef de MIT à Ankara est importante car cela montre que les mesures prises par Bafel Talabani, le chef du KYB, ne sont pas largement acceptées au sein du KYB. Cela signifie que des individus et des groupes ayant des orientations différentes au sein de l'KYB sont prêts à améliorer les relations avec la Turquie, contrairement à Bafel Talabani. En effet, la fermeture prolongée de l'aéroport de Sulaymaniyah causerait des dégâts financiers et politiques au KYB. Toutefois, compte tenu de l'établissement présumé par l'KYB d'un pont aérien secret entre le nord-est de la Syrie et les bases du PKK dans les montagnes de Qandil, la Turquie ne changerait pas sur sa position actuelle et les relations ne s'amélioreraient pas à court terme, à moins que l'KYB n'affaiblisse ses liens avec le PKK.

## **Irak petrolü: Tahkimden sonra kimse 'kaybet kaybet' tuzağına düşmek istemiyor**

Fehim Taştekin, Al-Monitor, [Read the publication](#)

### **Iraqi oil crisis: Avoiding the "lose-lose" trap after arbitration**

The cards are stacked once again in the Erbil-Ankara-Baghdad triangle after the Paris-based International Chamber of Commerce arbitration court ruled that Turkey must pay \$1.4 billion in compensation in a case brought by Iraq. This ruling, which has put the Kurdistan Regional Government (KRG) on the spot, has allowed Ankara to get away with a very small amount of money, whereas a fine of more than \$30 billion was at stake. Baghdad, for its part, is satisfied with the ruling, which reaffirms its authority over oil sales, even if it has not obtained the compensation it sought. The Iraqi government is now focusing on a joint mechanism to return to the pre-2012 period. A delegation from the Iraqi government is due to visit Ankara to take a step to find a common platform.

Let us recall what happened: Turkey's decision to allow Kurdistan to export oil through the Kirkuk-Ceyhan pipeline, operated under an agreement signed with Iraq in 1973 and updated in 2010, had deteriorated relations between Istanbul and Baghdad. Of the 445,000 barrels of oil exported daily through this pipeline, 370,000 barrels came from fields in Iraqi Kurdistan and 75,000 barrels from the Kirkuk field, which is controlled by the central government (Baghdad). The agreement with Iraq also allowed oil from other producers to be transported. However, this required prior written approval from the Iraqi State Oil Marketing Organisation (SOMO). In 2010, Ankara approved an amendment to the agreement to add the following condition: "Turkey purchases oil only from SOMO".

### **Crise pétrolière irakienne : éviter le piège du «perdant-perdant »**

Après que la Cour d'arbitrage de la Chambre de commerce internationale, basée à Paris, a condamné la Turquie à verser 1,4 milliard de dollars de compensation dans une affaire intentée par l'Irak, les jeux sont à nouveau faits dans le triangle Erbil, Ankara et Bagdad. Cette décision, qui a mis le gouvernement régional du Kurdistan (GRK) au pied du mur, a permis à Ankara de s'en tirer avec une très petite somme d'argent alors qu'il était question d'une amende de plus de 30 milliards de dollars. Bagdad, quant à lui, se satisfait de la décision qui confirme son autorité sur la vente du pétrole, même s'il n'a pas obtenu les compensations qu'il souhaitait. Le gouvernement irakien se concentre sur un mécanisme commun pour revenir à la période d'avant 2012. Il est prévu qu'une délégation du gouvernement irakien se rende à Ankara et que des démarches soient entreprises pour trouver un mécanisme commun.

Rappelons ce qui était arrivé : la décision de la Turquie d'autoriser le Kurdistan à exporter du pétrole par l'oléoduc Kirkuk-Ceyhan, exploité en vertu d'un accord signé avec l'Irak en 1973 et mis à jour en 2010, avait détérioré les relations entre Istanbul et Bagdad. Sur les 445 000 barils de pétrole exportés quotidiennement par cette ligne, 370 000 barils provenaient de champs situés au Kurdistan irakien et 75 000 barils du champ de Kirkouk contrôlé par le pouvoir central (Bagdad). L'accord avec l'Irak permettait aussi de transporter le pétrole d'autres producteurs. Toutefois, cela nécessitait l'autorisation écrite de la compagnie pétrolière irakienne SOMO. En 2010, Ankara avait approuvé un amendement à l'accord pour ajouter la

However, in 2012 it bypassed SOMO and accepted direct oil sales from Kurdistan. A pipeline was built from Hurmala to Fishhabur, joining the Kirkuk-Ceyhan line at the border. An agreement was also reached on a gas pipeline linking the Miran and Bina Bawi natural gas fields to the Turkish border. Until the pipeline became operational, the company Powertrans, to which President Recep Tayyip Erdoğan is linked through his son-in-law Berat Albayrak, provided tanker transport. Between 2009 and 2013, up to 500 tankers a day were transported by land.

Since May 2014, when Kurdish oil began arriving at Ceyhan, Turkey has been accused of violating the Iraq-Turkey pipeline agreement by transporting, storing and loading Kurdish crude onto tankers at Ceyhan without the authorisation of the Iraqi Ministry of Oil. In the first phase, the court ordered Turkey to pay \$1.4 billion in compensation to Iraq for the four-year period between 2014 and 2018. Turkey announced that it would comply with the ruling and stopped the flow through the pipeline on 25 March. According to Turkish sources, however, the Iraqi side cited violations in the areas of storage, transport, exclusive use, access request and loading, and Iraq was only able to succeed in the case of loading oil onto ships at Ceyhan. For Iraq, however, it did not matter that the compensation was not what it wanted, the most important thing was that the oil was under our control.

The first impression is that the Kurdish side is not in favor of any mechanism that would result in them losing control of oil exports to the Iraqi central government. The Turks hope to resolve this issue through negotiations without paying compensation. Finally, the central government does not want to risk the Kurds distancing themselves from Baghdad on this issue. The political equation in Baghdad demands flexibility. If Iraq insists that a mechanism be set up only between Turkey and Iraq, in accordance with the International Court of Justice ruling, relations with Kurdistan could suffer. To conclude, it does not seem possible to establish a "win-win" equation between the parties in a short period of time. Nevertheless, everyone is in favor of a compensatory roadmap in order to avoid the "lose-lose" trap.

*condition suivante : « La Turquie n'achète du pétrole qu'à l'Organisation nationale irakienne de commercialisation du pétrole (SOMO) ». Malgré cela, en 2012, elle a contourné la SOMO et accepté la vente directe du pétrole du Kurdistan. Un oléoduc a été construit de Hurmala à Fishhabur et rejoint la ligne Kirkuk-Ceyhan à la frontière. En outre, un accord a été conclu pour le gazoduc reliant les champs de gaz naturel de Miran et de Bina Bawi à la frontière turque. Jusqu'à la mise en service de l'oléoduc, la société Powertrans, à laquelle le président Recep Tayyip Erdoğan est liée par son gendre Berat Albayrak, assurait le transport par camions-citernes. Entre 2009 et 2013, jusqu'à 500 camions-citernes ont été transportés par voie terrestre chaque jour.*

*Depuis mai 2014, alors que le pétrole du Kurdistan arrivait à Ceyhan, la Turquie était accusée de violer l'accord sur l'oléoduc Irak-Turquie en transportant, stockant et chargeant du pétrole brut du Kurdistan sur des pétroliers à Ceyhan sans l'autorisation du ministère irakien du Pétrole. Dans la première phase, le tribunal a ordonné à la Turquie de verser à l'Irak une compensation de 1,4 milliard de dollars pour la période de quatre ans comprise entre 2014 et 2018. La Turquie a annoncé qu'elle se conformerait à la décision et a interrompu le flux à travers la ligne à partir du 25 mars. Toutefois, selon des sources turques, la partie irakienne a invoqué des violations dans les domaines du stockage, du transport, de l'utilisation exclusive, de la demande d'accès et du chargement, et l'Irak n'a obtenu gain de cause que dans le cas du chargement du pétrole sur des navires à Ceyhan. Pour l'Irak, par contre, il importait peu que la compensation ne corresponde pas à ce qu'il souhaitait, le plus important étant que le pétrole soit sous notre contrôle.*

*La première impression est que la partie kurde n'est pas favorable à un mécanisme qui lui ferait perdre tout contrôle sur les exportations de pétrole, au bénéfice du gouvernement central irakien. Les Turcs espèrent régler cette question par des négociations sans payer de compensation. Enfin, le gouvernement central ne veut pas risquer que les Kurdes se distinguent de Bagdad sur cette question. L'équation politique à Bagdad impose la flexibilité. Si l'Irak insiste pour qu'un mécanisme soit mis en place uniquement entre la Turquie et l'Irak, conformément à l'arrêt de la Cour internationale, les relations avec le Kurdistan risquent d'en pâtir. En résumé, il ne paraît pas possible d'établir une équation « gagnant-gagnant » entre les parties dans un court laps de temps. Néanmoins, tout le monde est favorable à une feuille de route compensatoire afin de ne pas tomber dans le piège du « perdant-perdant ».*

## Yunanistan'ın "Türkiye Ölçütü" Yaklaşımı

Yücel Acer, SETA, [Read the publication](#)

### Greece's Turkey obsession

With a shared history, common cultural values, long land and sea borders and an unavoidable neighborly relationship, it is recognised that the unresolved disputes between Turkey and Greece over Cyprus, the Aegean and the Eastern Mediterranean for more than sixty years are based on a number of particular factors. It is noted that Turkish attitudes are used as a "yardstick" for shaping Greek public opinion on almost any political issue. The fact that the Turkish public does not see Greece and its attitudes in the same light seems to prevent this element from being sufficiently understood in Turkey.

In the electoral climate in Greece, the Greek government is facing demands and pressure to extend the territorial waters of the Aegean Sea to 12 nautical miles. In particular, when the government has been criticized in the context of Greek domestic politics, opponents have been accused of being pro-Turkish. As former Prime Minister Alexis Tsipras expressed: "Whenever we criticize the [greek] government, they accuse us of being pro-Turkish".

The rapid rapprochement between Washington and Athens over the past three years has been at Ankara's expense. And it was only on the basis of the perceived "Turkish threat" that the establishment of four new US military bases, the expansion of some bases and the purchase of large quantities of arms were authorized or planned. Arms purchases have begun to increase, not only from the United States but also from countries such as France, Germany and Israel.

As an experienced Turkish diplomat stated, whenever Turkey's relations with any country or countries deteriorate, Greece immediately establishes close contacts with that country or those countries and tries to form a new front or bloc against Turkey. Countries like the United States, Israel, Egypt and France have become outstanding examples in recent years.

It is clear that all these moves are planned as actions against Turkey. Indeed, each similar move is aimed at balancing Turkey militarily. While all this was going on, arms sales to Turkey were also blocked. In his speech to the US Congress in May, Prime Minister Mitsotakis almost explicitly requested that no F-16s be sold to Turkey.

Another issue on which Greece insists on using Turkey as a benchmark is the war between Russia and Ukraine. Since the beginning of the conflict, Athens has been critical of Ankara's actions and has singled out Turkey for Western condemnation at almost every occasion. Among Greece's statements on the war, the most prominent have been that "Turkey has developed too close a relationship with Russia", "Turkey does not behave like a NATO ally" and "it has betrayed the West", and even that an attack like Russia's on Ukraine

### L'obsession turque de la Grèce

*Avec une longue histoire commune, des valeurs culturelles partagées, de longues frontières terrestres et maritimes et une relation de voisinage inévitable, il est reconnu que les différends non résolus entre la Turquie et la Grèce concernant Chypre, la mer Égée et la Méditerranée orientale depuis plus de soixante ans sont fondés sur un certain nombre de facteurs particuliers. On constate que les attitudes de la Turquie sont considérées comme un « critère » de référence pour façonner l'opinion publique grecque sur à peu près chaque question politique. Le fait que le public turc ne considère pas la Grèce et ses comportements sous le même angle semble empêcher cet élément d'être suffisamment compris en Turquie.*

*Dans le climat électoral en Grèce, le gouvernement grec est confronté à des demandes et à des pressions visant à étendre les eaux territoriales de la mer Égée à 12 milles nautiques. Notamment, lorsque le gouvernement a été critiqué dans le cadre de la politique intérieure grecque, les opposants ont été accusés d'être pro-Turquie. L'ancien Premier ministre Alexis Tsipras l'a exprimé en ces termes : « chaque fois que nous critiquons (le gouvernement), ils nous accusent d'être pro-Turquie ».*

*Le rapprochement rapide entre Washington et Athènes au cours des trois dernières années s'est fait au détriment d'Ankara. Et ce n'est que sur la base de la perception de la « menace turque » que l'établissement de quatre nouvelles bases militaires américaines, l'expansion de certaines bases et l'achat de grandes quantités d'armes ont été autorisés ou planifiés. Les achats d'armes ont commencé à se multiplier, non seulement auprès des États-Unis, mais aussi de pays tels que la France, l'Allemagne et Israël.*

*Comme l'a déclaré un diplomate turc expérimenté, quel que soit le ou les pays avec lesquels les relations de la Turquie se détériorent, la Grèce établit immédiatement des contacts étroits avec ce ou ces pays et s'efforce de former un nouveau front ou bloc contre la Turquie. Des pays tels que les États-Unis, Israël, l'Égypte et la France en sont devenus des exemples marquants ces dernières années.*

*Il est clair que tous ces mouvements sont planifiés comme des actions contre la Turquie. En effet, chaque démarche similaire vise à équilibrer la Turquie sur le plan militaire. Pendant que tout cela se déroulait, les ventes d'armes à la Turquie ont également été bloquées. Dans son discours devant le Congrès américain en mai 2022, le Premier Ministre Mitsotakis a presque explicitement demandé qu'aucune vente de F-16 ne soit faite à la Turquie.*

*Une autre question pour laquelle la Grèce se compare avec insistance avec la Turquie comme un critère de comparaison est la guerre entre la Russie et l'Ukraine. Depuis le début du conflit, Athènes critique les agissements d'Ankara et désigne la Turquie à la vindicte des Occidentaux à chaque occasion. Dans les déclarations de la Grèce sur la guerre, les discours les plus marquants étaient que « la Turquie a établi des relations trop étroites*

was "planned" by Turkey against Greece and that Turkey is "aggressive and expansionist" like Russia.

On the other hand, relations between Ankara and Athens have eased considerably since the February earthquakes in Turkey. Shortly after the 6 February earthquakes, Greece sent a search and rescue team to the hit-regions, the Greek President and Prime Minister phoned to offer condolences and support, the Foreign Minister and later the Defence Minister paid a visit to Turkey, and warm messages continued to be expressed. But is the process of problem-solving going to continue after the elections? Or are all the warm attitudes and statements made by the Greek authorities essentially efforts by Greece to appear "peaceful" and "benevolent" towards Turkey?

At the most, the détente that began after the unprecedented earthquake could turn into a resumption of the stalled consultative talks. For resolving bilateral issues, however, it is inevitable that Greece reconsiders its practice of using Turkey as a benchmark.

At the most, the détente that began after the unprecedented earthquake could turn into a resumption of the stalled consultative talks. For resolving bilateral issues, however, it is inevitable that Greece reconsiders its practice of using Turkey as a benchmark. As a matter of fact, the Greek deputy foreign minister has recently stated that the defense equipment acquired through the strategic alliance with the US has made Greece the most powerful player in the south-eastern Mediterranean, and that if "Turkey continues its aggressive rhetoric", all bridges would be burnt. If so, there would not be a hope of rapprochement, and this would weaken Turkey's confidence in Greece.

*avec la Russie », « la Turquie ne se comporte pas comme un allié de l'OTAN » et « elle a trahi l'Occident », et même qu'une attaque comme celle de la Russie sur l'Ukraine était « planifiée » par la Turquie contre la Grèce et que la Turquie était « agressive et expansionniste » comme la Russie.*

*En revanche, les relations entre Ankara et Athènes se sont nettement détendues à la suite des récents tremblements de terre de février en Turquie. Peu après les tremblements de terre du 6 février, la Grèce a envoyé une équipe de recherche et de sauvetage, le président et le premier ministre ont téléphoné pour présenter leurs condoléances et apporter leur soutien, le ministre grec des Affaires étrangères et, plus tard, le ministre grec de la défense se sont rendus en Turquie et des messages chaleureux ont continué de s'échanger. Pourtant, ces derniers se transformeront-ils en un processus de résolution des problèmes après les élections ? Ou bien toutes les attitudes et déclarations chaleureuses des autorités grecques sont-elles essentiellement des efforts de la Grèce pour se montrer « pacifique » et « bienveillante » à l'égard de la Turquie ?*

*Tout au plus, la détente amorcée après le tremblement de terre sans précédent pourrait-elle se transformer en une reprise des pourparlers consultatifs, qui sont au point mort. Toutefois, il est inévitable que la Grèce révise son approche consistant à utiliser la Turquie comme point de référence pour résoudre les questions bilatérales. Récemment, le vice-ministre grec des affaires étrangères a déclaré que les équipements de défense acquis grâce à l'alliance stratégique avec les États-Unis ont fait de la Grèce l'acteur le plus puissant du sud-est de la Méditerranée et que si « la Turquie poursuit sa rhétorique agressive », tous les ponts seront brûlés et il n'y aura plus d'espoir de rapprochement, ce qui sape la confiance de la Turquie envers la Grèce.*

## Part 3.

# Monitoring Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

*Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.*

### Turkish Foreign Policy

After the Disaster	Carnegie
How Should Türkiye Position Itself in the Competition for Alternative International Systems?	Panorama
The Turkish Election Could Reset Ankara's Relations With the West	Carnegie
An opposition foreign policy in Erdoğan's shadow	MEI
Unpacking Turkey's May 14 Elections: Ideological Transformation, Geopolitical Preferences and Conjunctural Needs	MENAF
Turkey's Erdoğan Ramps Up Anti-Western Rhetoric in Tight Campaign	MEPC
Is a Smart Revival between the West and Turkey Possible?	CSIS
Turkey's upcoming elections: Impacts on the Russia-Ukraine war, the Gulf, and Syria	Trends Research
Turkey's Elections and Foreign Policy Options	War on the rocks
The Strategic Consequences of a Kılıçdaroğlu Victory Over Erdoğan	Carnegie
A New New Turkey? What an Opposition Victory Would Mean for Ankara's Foreign Policy?	ELIAMEP
How the West, Russia see Türkiye's Presidential Elections	EDAM
Will Turkey Find Itself in the New World Order?	TPQ
La politique extérieure fera-t-elle l'élection ?	CERI

### Russia/Ukraine

Unpacking Turkey's Non-Binary Ukraine War Policy	Washington Institute
Between the Devil and the Deep Blue Sea	GMF
Russia Risks Losing Its Dominance Over Arctic Sea Route to China and Turkey	Jamestown Foundation

### Europe / Balkans

Turkey and the EU: Common Challenges and Shared Interests in a Conflict-Ridden World	PANORAMA
Aid and Diplomacy: The EU Donors' Conference for Syria and Türkiye	ISPI
How to close the gap between Turkey and Sweden on NATO enlargement	Atlan
Turkey Threads the Needle on NATO Expansion	Turkey Analyst
Turkey Goes to the Polls: What Lies Ahead for Its Relations with the EU?	IAI
Avrupa Birliği Kosova-Sırbistan Uzlaşmazlığını Aşmak Üzere Çabalarını Arttırdı	APM

### Mediterranean/Aegean

What would the Demise of Erdogan Mean for the Eastern Med?	AEI
Rethinking Gas Diplomacy in the Eastern Mediterranean	Crisis Group

Concerns For food Security in the Mediterranean an Türkiye TPQ

## Middle East - Africa

---

Regional Crisis and Regional Cooperation: Israeli Response to the Earthquake in Syria and Turkey Washington Institute

A Fractured Border: Syria, Türkiye, and Cantonization Carnegie

Türkiye and Syria: The Road to Normalisation Runs Through Moscow ISPI

Turkish Backlash: How Street Interviews Spread Anti-Syrian Refugee Sentiment Washington Institute

Erdogan's Charm Offensive Will Not Satisfy Egypt, Syria, or Israel FDD

Roots of the Rift between Turkey and Iraqi Kurdistan's PUK Washington Institute

Iraqi-Turkish Oil Arbitration Case MEPC

Türkiye's Endless Border Emergency Carnegie

Is Turkey Getting Tough On Terrorism? FDD

Progression of Turkish-Egyptian Diplomatic Relations MEPC

Africa: The New Market for Erdogan's Arm Sales MENA

Turkey's Drone Sales to North and Sub-Saharan African Countries Worsen Security in the Region MENA

Exploring Turkey's Potential Contributions to Operation IRINI: Implications and Opportunities for Regional Stability MENA

## Central Asia/Asia Pacific

---

China's Response to Türkiye's Volatile Authoritarianism Carnegie

Yeni Küresel Arabulucu : Çin APM

## Transatlantic

---

US-Turkey Relations in The Context of Syria: Crossroads for New Bilateral and Regional Alignments PANORAMA

U.S. Sanctions Turkish Entities for Aiding Russian War Effort FDD

No US-Turkey Rapprochement Is Possible Under Erdogan FDD

Eyeing Congress, Biden Administration Approves Possible F-16 Equipment Sale to Turkey FDD

Is Turkey about to ditch its Russian S-400 missile system? FDD

F-16 sale to Türkiye: can US 'goodwill' message break the impasse? SETA

The Urgent U.S. Role in Restarting Iraq-Turkey Oil Exports Washington Institute

Turkey Wants a Post-election Reset with Washington FDD

## Internal Policy/Economy

---

Turkey's Opposition, Straining at the Seams Washington Institute

Dersimli Kemal for President? ELIAMEP

Elections in Turkey: Kılıçdaroğlu versus Erdoğan: their strengths and weaknesses ELIAMEP

Turkey: the difficult road to political change ELIAMEP

Can the Turkish Opposition Win Without Promising Social Change? Turkey Analyst

The Reset of the Nation Alliance: Returning Turkey to the West Turkey Analyst

Turkey's Erdogan grasps desperately for Kurdish votes FDD

Turkey's Visionary Opposition: A Proposal for New Government and Policy-making Structures GMF

To Understand Turkey's 2023 Elections, Think Iran 2009 AEI

Turkey: A Belated Farewell to Erdoğan? MEFORUM

Erdoğan's authoritarian bargain collapses in Turkey MEI



Autocratization vs. democratization: The new framework for understanding political competition in Turkey in view of the elections and beyond	ELIAMEP
The economic impact of Turkey's elections: Six potential scenarios	MEI
Les coalitions partisanes en Turquie avant l'AKP, une culture politique inaccomplie	IFRI
Les coalitions politiques en Turquie à la veille des élections de 2023	IFRI
Élections en Turquie : les forces politiques se préparent	IRIS
La fin d'Erdoğan ? 10 points sur la Turquie avant l'élection présidentielle	Le Grand Continent
Komple Teorileri, Seçim Kampanyaları ve Seçmen Algısı	ISTANPOL

## List of monitored think tanks

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunular Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • American Enterprise Institute (AEI, USA) • American Foreign Policy Council (USA) • Ankara Enstitüsü (Turkey) • Ankara Kriz ve Siyaset Araştırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute, Qatar) • Atlantic Council (USA) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM, Turkey) • Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and Energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bodrum Institute (Turkey) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • The Brookings Institution (USA) • Carnegie Europe (Belgium) • Carnegie Middle East Center (Libanon) • Center of Analysis of International Relations (AIR Center, Azerbaijan) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Central Asia-Caucasus Institute (CACI, USA) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (CFR, USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyasal ve Stratejik Araştırmalar Merkezi (TESAM, Turkey) • Eurasian Research Institute (ERI, Kazakistan) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Institute of the Mediterranean (IEMED, Spain) • European Policy Centre (EPC, Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (FIIA, Finland) • Foreign Policy Research Institute (FPRI, USA) • Foundation for Defense of Democracies (FDD, USA) • Geocase (Georgia) • Georgian Foundation for Strategic and International Studies (GFSIS, Georgia) • Geopolitical Futures (GPF, USA) • German Council on Foreign Relations (DGAP, Germany) • German Institute for Global and Area Studies (GIGA, Germany) • German Marshall Fund (GMF, USA) • Global İlişkiler Forumu (GIF, Turkey) • Gulf Research Center (Saudi Arabia) • Güney Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (GASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut du Bosphore (France-Turkey) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Études Anatolienne (France-Turkey) • Institut Français de Géopolitique (IFG, France) • Institut Moutagne (France) • Institut de Recherche Stratégique de l'École Militaire (IRSEM, France) • Institut de Relations Internationales et Stratégiques (IRIS, France) • Institute for the Study of War (ISW, USA) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute for Strategic Analysis (STRATI, Azerbaijan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute for Strategic and Regional Studies (Uzbekistan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEMO, Russia) • International Crisis Group (Belgium) • International Institute for Strategic Studies (IISS, London) • İran Araştırmaları Merkezi (İRAM, Turkey) • İstanbul Politik Araştırmalar Enstitüsü (IstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (IPM, Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto Affari Internazionali (IAI, Italy) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • The Jamestown Foundation (USA) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (KFCRIS, Saudi Arabia) • Konrad Adenauer Stiftung (KAS, Germany) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Libanon) • Maple Institute (USA) • Middle East Council on Global Affairs (Mecouncil, Qatar) • Middle East Forum (ME Forum, USA) • Middle East Institute (MEI, USA) • Middle East Policy Council (MEPC, USA) • Middle East Research and Information Project (MERIP, USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDC, Israel) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • New Lines Institute (USA) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğu ve Afrika Araştırmaları Derneği (ORDAF, Turkey) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSFK, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • Project on Middle East Democracy (POMED, USA) • Reform Enstitüsü (Turkey) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI, UK) • Sahipkiran Stratejik Araştırmalar Merkezi (SASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Stratejik Araştırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • Transatlantic Policy Quarterly (TPQ, Turkey) • The Turkey Analyst (USA) • Turkish Heritage Organization (THO, USA) • Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Araştırma Merkezi (Turkey) • Terörizm ve Radikalleşme ile Mücadele Araştırma Merkezi (TERAM, Turkey) • The Washington Institute (USA) • The Wilson Center (USA) • TUIK Akademi (Turkey)



**The Thomas More Institute's Turkish Strategic and Geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier**



**Selmin Seda Coskun, Project Manager**

**Selmin Seda Coskun** is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri: Lübnan İç Savaşı Örneği* [Proxy warfare in international conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), she is an international columnist for the website Dokuz8News. Now living in Paris, she is pursuing specialised studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

*Selmin Seda Coskun est chercheuse associée à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri : Lübnan İç Savaşı Örneği [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle est chroniqueur international pour le site Dokuz8News. Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en 2021.*



**Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director**

**Jean-Sylvestre Mongrenier** is Research Fellow at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020) and *Le monde vue de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie post-soviétique* (Paris, PUF, 2020). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

*Jean-Sylvestre Mongrenier est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de Géopolitique de l'Europe (Paris, PUF, 2020) et de Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsoviétique (Paris, PUF, 2020). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.*

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readably indicated.

© Institut Thomas More asbl, May 2023

