

STRATEGIC, POLITICAL AND ECONOMIC MONITORING OF TURKEY



N°25 FEBRUARY 2024
ENG & FR



The Thomas More Institute is an independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a center of expertise and an opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

Paris

8, rue Monsigny
F-75 002 Paris
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

Bruxelles

Avenue Walkiers, 45
B-1160 Bruxelles
Tel : +32 (0)2 374 23 13

www.institut-thomas-more.org
info@institut-thomas-more.org



Strategic, Political and Economic Monitoring of Turkey

Veille stratégique, politique et économique de la Turquie

N°25 February 2024 • Selmin Seda Coskun & Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkish Strategic, Political, and Economic Monitoring is a monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical and political agenda as well as the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Foreign policy outlook, Domestic policy outlook and a Monitoring table. The Monitoring N°25 covers the period from 15th January to 15th February 2024.

La Veille stratégique, politique et économique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique et politique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois sections : Politique extérieure, Politique intérieure et Tableau de veille. La Veille N°25 couvre la période allant du 15 janvier au 15 février 2024.

Table of contents

Part 1. Foreign policy outlook • Politique extérieure	4
Dynamics Between the United States, Turkey and Greece After the F-16 Supply Decision <i>Les dynamiques entre les États-Unis, la Turquie et la Grèce après la décision de livrer des F-16</i>	4
The Unspoken Turkish-Iranian Rivalry in Northern Iraq <i>Les non-dits des rivalités turco-iraniennes dans le nord de l'Irak</i>	6
Santa Maria Church Attack: An Analysis of the Islamic State's Footprint in Turkey <i>Attaque contre l'église Santa Maria : une analyse de l'implantation de l'Etat islamique en Turquie</i>	8
Part 2. Domestic policy outlook • Politique intérieure	10
Resignation at the Central Bank of Turkey: Outlook and Anticipations <i>Démission à la Banque centrale de Turquie : Perspectives et anticipations</i>	10
Current Phenomena and Prospects of the Turkish Domestic Politics Ahead of Local Elections <i>Actualité et perspectives dans la politique intérieure turque à l'approche des élections locales</i>	12
Intimidation vs. Justice: Clash Between the Constitutional Court and the Court of Cassation <i>Intimidation contre justice : un affrontement entre la Cour constitutionnelle et la Cour de cassation</i>	13
Part 3. Monitoring • Veille	16



Part 1.

Foreign policy outlook

Politique extérieure

Dynamics Between the United States, Turkey and Greece After the F-16 Supply Decision

Following Turkey's decision to ratify Sweden's accession to NATO, Washington has responded positively to Turkey's request to purchase 40 new F-16 Block 70 fighter jets, as well as modernization kits for 79 Turkish F-16s. No negative congressional opposition is received. The announcement of the approval of a \$23 billion contract for the sale of F-16s to Turkey meets a critical operational need of the Turkish Air Force. However, on the same day that the Biden administration paved the way for Turkey's purchase of F-16s, it simultaneously notified Congress that it had approved the sale of 40 advanced F-35 fighter jets to Greece for \$8.6 billion. All of this has implications for the dynamics of relations within the U.S.-Turkey-Greece triangle, for the rivalry between the two countries, and for Ankara's military planning and deterrence objectives.

On the one hand, this double decision on the same day gives the impression that Washington is pursuing a balanced policy, but it could also accelerate the arms race. In addition to the old-generation F-16s in the Turkish Air Force's inventory, Turkey plans to acquire new F-16/VIPER fighters with Generation 4.5 capabilities. This upgrade will take Turkey's air force from Generation 4 to Generation 4.5. Greece, meanwhile, has already begun its program to transition to Generation 4.5 in 2022, including the modernization of its existing F-16s. It is currently receiving 40 state-of-the-art F-35 Generation 5 aircraft from the United States. Greece is due to receive its first F-35s in 2027-2028, making the question of when Turkey will acquire 5th generation fighter capabilities even more crucial. Ankara's sensitivity on this issue points to the KAAN project, a national 5th generation fighter program. This project, however, is likely to have a delay in effectiveness until the mid-2030s. These developments underscore Turkey's concern about the risk of being overtaken by Greece in terms of air power.

On the other hand, it seems that a condition has been imposed on Turkey, namely that it can only use the F-16 fighter jets for NATO alliance purposes and not for flights over the Greek islands. Although the Turkish Ministry of Defense claims that no such conditions exist, it is highly likely that they do. The fact that Ankara is negotiating the purchase of European-made Eurofighter Typhoon jets shows a desire to diversify and even circumvent its dependence on the United States. Turkey announced in November that it had

Les dynamiques entre les États-Unis, la Turquie et la Grèce après la décision de livrer des F-16

Suite à la décision de la Turquie de ratifier l'adhésion de la Suède à l'OTAN, Washington a répondu positivement à la demande de la Turquie portant sur l'achat de 40 nouveaux avions de combat F-16 Block 70, ainsi que des kits de modernisation pour 79 F-16 turcs. Aucune opposition négative du Congrès n'est pour le moment attendue. L'annonce de l'approbation d'un contrat de 23 milliards de dollars pour la vente des avions de guerre F-16 à la Turquie répond à un besoin opérationnel crucial de l'armée de l'air turque. Cependant, le jour même où l'administration Biden a ouvert la voie à l'achat de F-16 par la Turquie, elle a simultanément notifié au Congrès l'approbation de la vente de 40 avions de combat F-35 avancés d'une valeur de 8,6 milliards de dollars à la Grèce. Cela a des conséquences sur la dynamique des rapports au sein du triangle formé par les États-Unis, la Turquie et la Grèce, sur la rivalité entre ces deux pays, ainsi que sur la planification militaire et les objectifs de dissuasion d'Ankara.

En premier lieu, cette double décision, le même jour, donne l'impression que Washington poursuit une politique équilibrée, mais cela pourrait aussi accroître la course aux armements. En plus des F-16 d'ancienne génération détenus par l'armée de l'air turque, la Turquie prévoit d'acquérir de nouveaux avions de combat F-16/VIPER dotés de capacités de génération 4,5. Cette modernisation fera passer la puissance aérienne turque de la génération 4 à la génération 4,5. La Grèce, à son côté, a déjà lancé son programme de transition vers la génération 4,5 en 2022, incluant la modernisation de ses avions F-16 existants. Actuellement, elle reçoit des États-Unis 40 avions de F-35 de la génération 5, à la pointe de la technologie. La Grèce devrait recevoir ses premiers F-35 en 2027-28, rendant encore plus cruciale la question du moment où la Turquie acquerra des capacités d'avions de combat de 5e génération. La sensibilité d'Ankara sur cette question met en avant le projet KAAN, i.e. un programme national d'avion de combat de 5e génération. Cependant, l'effectivité de ce projet devrait être retardée jusqu'au milieu des années 2030. Ces développements soulignent l'inquiétude de la Turquie face au risque de se faire dépasser par la Grèce en termes de puissance aérienne.

D'autre part, il semble qu'une condition ait été imposée à la Turquie, à savoir qu'elle ne puisse utiliser les avions de chasse F-16 que pour les besoins de l'alliance de l'OTAN et non pour des vols au-dessus des îles grecques. Bien que le ministère turc de la défense nationale affirme que de

entered into negotiations with the UK and Spain to purchase Eurofighter Typhoons (see [Monitoring No 23](#)). The same issue was also raised during Italian Prime Minister Giorgia Meloni's visit to Turkey on January 19. No complications are expected from this side either. The Turkish authorities are now in close dialogue with the UK in order to convince Germany.

As for the United States, it is clear that Washington has gained a significant negotiating advantage over Turkey and Greece. In Ankara, it is known that the United States made an implicit offer to Ankara, which would not have appreciated the F-35s being given to Greece. In fact, the United States expressed the possibility of reintegrating Turkey into the F-35 program, but under certain conditions. As is known, Turkey was initially a partner in the F-35 co-production program, producing many parts for the fighter jet, but was excluded from the program by the US in 2019 due to its purchase of S-400 air defense systems from Russia. At present, a return to the F-35 option cannot be ruled out. On the other hand, given the importance Ankara attaches to the KAAN option, a retreat on the S-400 and a return to the F-35 option do not seem realistic. Nevertheless, one must always be prepared for surprises in Turkey.

In a nutshell, comparing the technical capabilities of the two aircraft, an equation unfavorable to Turkey emerges following the United States offering F-35s to Greece and F-16s to Turkey. The current process is already heralding a rivalry between Turkey and Greece in terms of air power that will last until the 2030s, a rivalry in which the United States will play an important role.

telles conditions n'existent pas, cela est fort probable. Le fait qu'Ankara mène des négociations pour l'achat de jets Eurofighter Typhoons fabriqués en Europe montre un souci de diversification, voire de contournement des dépendances à l'égard des Etats-Unis. La Turquie avait annoncé en novembre qu'elle avait entamé des négociations avec le Royaume-Uni et l'Espagne pour l'achat de jets Eurofighter Typhoons (voir [Veille N° 23](#)) Lors de la visite du Premier ministre italien Giorgia Meloni en Turquie le 19 janvier, la même question fut soulevée. Aucune complication n'est attendue de ce côté non plus. Les autorités turques maintiennent maintenant un dialogue étroit avec le Royaume-Uni afin de convaincre l'Allemagne.

Quant aux États-Unis, il est clair que Washington a acquis un avantage de négociation significatif vis-à-vis de la Turquie et de la Grèce. A Ankara, on sait que les États-Unis ont fait une offre implicite au gouvernement d'Ankara, qui n'aurait pas apprécié que les F-35 soient donnés à la Grèce. Les États-Unis ont exprimé la possibilité de réintégrer la Turquie dans le programme F-35 mais sous certaines conditions. Comme on le sait, la Turquie était initialement un partenaire du programme de coproduction du F-35, produisant de nombreuses pièces de l'avion de combat, mais elle fut exclue du programme par les États-Unis, en 2019, en raison de l'achat de systèmes de défense aérienne S-400 à la Russie. À l'heure actuelle, un retour à l'option F-35 ne peut donc être exclu. D'un autre côté, compte tenu notamment de l'importance accordée par Ankara à l'option KAAN, un recul sur le S-400 et un retour à l'option F-35 ne semblent pas réalistes. Néanmoins, il faut toujours se préparer à des surprises en Turquie.

En résumé, si l'on compare les capacités techniques des deux avions, une équation défavorable à la Turquie se dessine lorsque les États-Unis proposent des F-35 à la Grèce alors que des F-16 à la Turquie. Le processus en cours annonce déjà une rivalité entre la Turquie et la Grèce en termes de puissance aérienne qui durera jusqu'aux années 2030, rivalité dans laquelle les États-Unis joueront un rôle important.



The Unspoken Turkish-Iranian Rivalry in Northern Iraq

Since October 7, 2023, a distressing process has been underway, with the conflict centered on Gaza having repercussions throughout the Middle East. As Israel intensifies its attacks on Iran and its allies in Lebanon and Syria, Iran, which prefers to use "proxy forces" rather than engage in direct conflict, is currently targeting sites and bases in Syria, Iraq, Yemen and Pakistan with ballistic missiles. Ankara, for its part, is placing greater emphasis on fighting terrorism in the region, while signaling that it is beginning to perceive the conflict of interests with Iran in Gaza and Iraq as a threat. Against this backdrop, rising tensions between the two countries seem inevitable.

Although the pro-Palestinian positions of Turkey and Iran on the Gaza issue are similar, Iran's regional strategy differs from Turkey's in its approach to Palestinian armed groups. This approach has led Ankara to exclude Tehran from its diplomatic activities. In fact, Iran has not been a member of the official contact group led by the Turkish Foreign Ministry since the beginning of the process. According to Ankara, contradictions between Turkish positions and Iran's regional interests have emerged since October 7. Generally speaking, Iran's strategic line, its rhetoric and the way it puts it into practice, especially through the militias affiliated to it and its efforts to take revenge on Israel, interfere with the Palestinian cause.

Iraq has also become a major concern for Turkey, as Ankara and Tehran have conflicting interests in the autonomous Kurdish region of northern Iraq. Turkey has strengthened its ties with the Barzani government, which controls Erbil, while Iran maintains good relations with the Talabani government, based in Sulaymaniyah and accused of supporting the PKK. The PKK's mobility in Iraq is encouraged by the Talabani clan and by Iran, which has established tactical relations between the PKK and certain Iraqi militias. In his parliamentary speech on January 16, Turkish Foreign Minister Hakan Fidan said: "The PKK, which is in contact with various competing sovereign powers, makes various commitments and acts as a subcontractor for these powers. The organization's decisions are determined by the demands of these powers," adding that "if the PUK (Talabani's party) does not change its pro-PKK stance, Ankara will not hesitate to take other measures."

It is already known that Russia is turning a blind eye to the PKK's presence west of the Euphrates, particularly in Tel Rifat and Manbij, and that the United States is openly cooperating with the Syrian Kurds in the fight against the Islamic State (Ankara considers the Syrian Kurds to be linked to the PKK). This time, for the first time, Fidan also mentioned Iran: "The presence of camps of the armed group along the Iranian border and the presence of PKK branches inside Iran oblige us to conduct anti-terrorist diplomacy with Iran at all levels.

It is worth highlighting two important issues that have arisen between Ankara and Tehran over Gaza and Iraq.

Les non-dits des rivalités turco-iraniennes dans le nord de l'Irak

Depuis le 7 octobre 2023, un processus inquiétant s'est enclenché, le conflit centré sur Gaza ayant des répercussions sur l'ensemble du Moyen-Orient. Alors qu'Israël intensifie ses attaques contre l'Iran et ses alliés au Liban et en Syrie, l'Iran, qui préfère utiliser des "forces par procuration", plutôt que de s'engager directement dans des conflits, fait attaquer des sites et des bases en Syrie, en Irak, au Yémen et au Pakistan, à l'aide de missiles balistiques. De son côté, Ankara met davantage l'accent sur la lutte contre le terrorisme dans la région, tout en signalant qu'elle commence à percevoir le conflit d'intérêts avec l'Iran à Gaza et en Irak comme une menace. Une tension croissante entre les deux pays semble donc inévitable dans ce contexte.

Bien que la position pro-palestinienne de la Turquie et de l'Iran sur la question de Gaza soit similaire, la stratégie régionale de l'Iran diffère de celle de la Turquie en ce qui concerne son approche des groupes armés palestiniens. Ladite approche pousse Ankara à exclure Téhéran de ses activités diplomatiques. En effet, l'Iran ne fait pas partie des membres du groupe de contact officiel dirigé par le ministère turc des affaires étrangères depuis le début du processus. Selon Ankara, depuis le 7 octobre, des contradictions émergent entre les positions turques et les intérêts régionaux de l'Iran. D'une façon générale, la ligne stratégique de l'Iran, sa rhétorique et la manière dont elle la met en pratique, notamment à travers les milices qui lui sont affiliées, ses efforts pour se venger d'Israël, interfèrent avec la cause palestinienne.

D'autre part, l'Irak est devenu un sujet de préoccupation majeur pour la Turquie. Son ministre des affaires étrangères, Hakan Fidan, veut éradiquer la présence du PKK en Syrie et en Irak. Dans la région, il mène une diplomatie antiterroriste. En fait, Ankara et Téhéran ont des intérêts contradictoires dans la région autonome kurde du nord de l'Irak. La Turquie a renforcé ses liens avec l'administration Barzani, qui contrôle Erbil, tandis que l'Iran entretient de bonnes relations avec l'administration Talabani, basée à Sulaymaniyah, accusée de soutenir le PKK. D'après Ankara, la mobilité du PKK en Irak est favorisée par le clan Talabani, et par l'Iran, qui a établi des relations tactiques entre le PKK et certaines milices irakiennes. Dans son discours parlementaire du 16 janvier, Fidan a déclaré : "Le PKK, qui est en contact avec différentes puissances souveraines concurrentes, prend divers engagements et agit en tant que sous-traitant pour ces puissances. Les décisions de l'organisation sont modelées par les exigences de ces puissances", et d'ajouter que "si l'UPK (le parti des Talabani) ne change pas sa position pro-PKK, Ankara prendra sans hésiter d'autres mesures".

Nous savions déjà que la Russie fermait les yeux sur la présence du PKK à l'ouest de l'Euphrate, notamment à Tel Rifat et à Manbij, et que les États-Unis coopéraient ouvertement avec les Kurdes de Syrie, dans la lutte contre l'Etat islamique (Ankara considère que les Kurdes syriens sont liés au PKK). Cette fois-ci, pour la première fois, Fidan a également mentionné l'Iran: "La présence de

First, Iran launched a missile attack on Erbil, a city controlled by Barzani in Iraq. The target was a villa belonging to businessman Peshrev Diyazi, one of the key players in the natural gas deal with Turkey, who is also said to have close ties with Mossad, the Israeli intelligence organization. This fact takes us back to March 13, 2022, when Iran carried out a similar attack with ballistic missiles in northern Iraq against the villa of Baz Karim Barzanji, the owner of the KAR Group, which does business with Turkey in the natural gas sector. Second, Iran seized the oil tanker St-Nicolas, which was sailing in the Gulf of Oman on its way to Turkey.

These issues are too relevant to be considered coincidences, because since the beginning of the Gaza conflict, Iran's proxies in the region have increasingly accused Turkey of trading oil with Israel. Moreover, [cartoons](#) published on the X (Twitter) account of Nasrallah, the leader of Hezbollah in Lebanon, Iran's main ally in the region, show Turkey making statements in favor of Gaza on the one hand and selling oil to Israel through the back door on the other.

In light of all this, Iranian President Ibrahim Reisi visited Ankara on January 24. Shortly before Reisi's visit, Ibrahim Kalin, the head of Turkish intelligence, made his own visit to Iraq. These official visits were undoubtedly intended to convey concrete warnings to their interlocutors about the situation in Iraq and the recent actions of the Talibani clan. The attitude of Iran, whose influence in Suleimaniyah is as well known as that of the central government in Baghdad, will clearly be decisive. It is perhaps for this reason that Ankara has refrained from condemning Tehran's missile attacks on Erbil in recent weeks, indicating that it views the issue in the context of the fight against terrorism rather than Iraq's sovereign rights.

Against this backdrop of a worsening conflict climate, it would not be surprising if Ankara were to take more comprehensive anti-terrorist measures in light of the new conditions. If Iran considers the potential operations centered on northern Iraq and Suleimaniye to be against its interests and reacts, we can expect new tensions between Ankara and Tehran in a very tense international situation.

camps du groupe armé le long de la frontière iranienne et la présence d'extensions du PKK à l'intérieur de l'Iran nous obligent à mener une diplomatie antiterroriste avec l'Iran à tous les niveaux".

Il convient ici de mettre l'accent sur deux questions importantes qui se développent entre Ankara et Téhéran, par l'intermédiaire de Gaza et de l'Irak. Premièrement, l'Iran a lancé une attaque de missiles contre Erbil, ville contrôlée par Barzani en Irak. La cible en était la villa de l'homme d'affaires Peshrev Diyazi, l'un des acteurs de l'accord sur le gaz naturel avec la Turquie, qui entretiendrait par ailleurs des relations étroites avec le Mossad, l'organisation de renseignement israélienne. Le fait nous renvoie au 13 mars 2022, lorsque l'Iran mena une attaque similaire dans le nord de l'Irak avec des missiles balistiques sur la villa de Baz Karim Barzanji, le propriétaire du groupe KAR, qui a des relations commerciales avec la Turquie dans le domaine du gaz naturel. Deuxièmement, l'Iran a saisi le pétrolier St-Nicolas qui naviguait dans le golfe d'Oman à destination de la Turquie.

Ces questions sont trop importantes pour être considérées comme des coïncidences car depuis le début du conflit à Gaza, les mandataires de l'Iran dans la région ont de plus en plus souvent accusé la Turquie de commercer avec Israël en matière de pétrole. En outre, [les caricatures](#) publiées sur le compte X (Twitter) de Nasrallah, le chef du Hezbollah au Liban, le plus grand allié de l'Iran dans la région, montrent la Turquie faisant des déclarations en faveur de Gaza, d'une part, de l'autre vendant du pétrole à Israël par des moyens détournés.

À la lumière de tous ces faits, le président iranien Ibrahim Reisi s'est rendu à Ankara le 24 janvier. Juste avant la visite de Reisi, Ibrahim Kalin, le chef du renseignement turc, s'était lui-même rendu en Irak. Ces visites étaient certainement destinées à transmettre officiellement à leurs interlocuteurs des avertissements concrets concernant la situation en Irak et les agissements du clan Talibani au cours de la période récente. L'attitude de l'Iran, dont l'influence à Souleimaniye, comme le gouvernement central de Bagdad, est bien connue, sera déterminante. C'est peut-être pour cette raison qu'Ankara s'est abstenu de condamner les attaques de missiles de Téhéran sur Erbil au cours des dernières semaines, indiquant qu'elle considère la question dans le contexte de la lutte contre le terrorisme plutôt que dans celui des droits souverains de l'Irak.

Dans ce contexte d'aggravation du climat conflictuel, il ne serait pas surprenant qu'Ankara prenne des mesures antiterroristes plus globales en fonction des nouvelles conditions. Si l'Iran estime que les opérations potentielles centrées sur le nord de l'Irak et Souleimaniye vont à l'encontre de ses intérêts et réagit, on peut anticiper une nouvelle tension entre Ankara et Téhéran, dans une conjoncture internationale très tendue de surcroît.



Santa Maria Church Attack: An Analysis of the Islamic State's Footprint in Turkey

On January 28, 2024, the Santa Maria Church in Istanbul was attacked during a mass in the presence of the Polish Consul General in Istanbul, Witold Lesniak, his wife and children, resulting in one death. While the Turkish Interior Ministry stated that Consul General Lesniak was not the main target, the Polish authorities claimed that the Consul General and his family were present that day by coincidence. It is reported that two individuals from Tajikistan and Russia affiliated with ISIS (Islamic State) carried out this terrorist act. MIT, the Turkish intelligence service, has identified the Khorasan Wilayat branch of ISIS as responsible for the attack. The Istanbul indictment includes information from the MIT and the FBI, as well as testimony from the defendants, highlighting the use of Turkey as a rear base for ISIS actions in Afghanistan, Pakistan and Iran.

In January last year, a number of European countries closed their consulates in Istanbul for security reasons following protests against the burning of a copy of the holy Koran in Stockholm. In addition, the Russian Federal Security Service (FSB - formerly KGB) warned Ankara that the Khorasan Wilayat movement, an offshoot of the international terrorist organization ISIS, posed a threat to Turkey's security. It is now clear that this concern on the part of both the West and Russia was not unfounded. According to the prosecutor's indictment, the organization had indeed planned two suicide attacks against the Swedish and Dutch consulates in 2023, one of Azerbaijani origin and the other of Chechen origin, but these were not carried out at the last minute.

So, what do we know about the extent of the threat posed by this armed group and its structure in Turkey? ISIS grew by capturing territory in Iraq and Syria between 2013 and 2016. From 2016, however, it began to lose territory as well as its key leaders. In this process of decline, the group has struggled to maintain its territorial dominance and has called on its supporters to continue their actions wherever they are. Over the past five years, it has sought to strengthen itself by focusing on its extensions, known as Wilayat Khorasan, in Afghanistan, Pakistan and Iran. The withdrawal of the United States from Afghanistan has allowed this group to reinforce its position in these regions. Furthermore, with the empowerment of the Taliban, certain radical Uzbek and Uighur Salafist groups in Afghanistan began to support the Khorasan branch. As a result, recruitment in Central Asia (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Turkmenistan, Uzbekistan, and Tajikistan) has intensified.

According to the prosecutor's indictment, those seeking to join the group are unable to travel directly to Afghanistan due to security pressures in their home countries. Instead, they travel to Turkey via Russia and Iran and then travel by land to Afghanistan. Militants from Central Asian countries arrive in Turkey with their

Attaque contre l'église Santa Maria : une analyse de l'implantation de l'État islamique en Turquie

Le 28 janvier 2024, l'église Santa Maria a été attaquée pendant une messe, en présence du consul général de Pologne à Istanbul, Witold Lesniak, de sa femme et de ses enfants. Le bilan est d'un mort. Si le ministère de l'Intérieur a déclaré que le consul général Lesniak n'était pas la cible principale, les autorités polonaises ont affirmé que le consul général et sa famille s'y trouvaient incidemment ce jour-là. Deux individus du Tadjikistan et de Russie, affiliés à ISIS (l'Etat islamique), ont commis cet acte terroriste. Le MIT a identifié la branche Khorasan Wilayat de l'ISIS comme responsable de l'attaque. L'acte d'accusation d'Istanbul intègre des renseignements du MIT et du FBI, ainsi que les déclarations des accusés, soulignant l'utilisation de la Turquie comme base arrière pour les actions de l'ISIS en Afghanistan, au Pakistan et en Iran.

Rappelons qu'en janvier de l'année dernière, à la suite de la protestation contre la destruction par le feu d'un exemplaire du Coran à Stockholm, certains pays européens ont fermé leurs consulats à Istanbul pour des raisons de sécurité. D'autre part, le Service fédéral de sécurité russe (FSB - ancien KGB) avait averti Ankara que le mouvement Khorasan Wilayat, une émanation de l'organisation terroriste internationale ISIS, représentait une menace pour la sécurité de la Turquie. On constate aujourd'hui que cette inquiétude, tant de l'Occident que de la Russie, n'était pas infondée. Selon l'acte d'accusation du procureur, l'organisation avait en effet planifié deux attentats suicides contre les consulats suédois et néerlandais en 2023, l'un d'origine azerbaïdjanaise et l'autre d'origine tchétchène, mais à la dernière minute, ceux-ci n'ont pas été exécutés.

Que savons-nous de la menace que représente cette organisation et de sa structure en Turquie ? L'ISIS s'est développée en conquérant des territoires en Irak et en Syrie entre 2013 et 2016 puis a commencé à perdre territoires et dirigeants à partir de 2016. Dans ce processus de déclin, l'organisation a lutté pour maintenir sa domination territoriale et a appelé ses sympathisants à poursuivre leurs actions où qu'ils soient. Au cours des cinq dernières années, l'organisation a tenté de se renforcer en se concentrant sur ses extensions appelées le Wilayat Khorasan, en Afghanistan, au Pakistan et en Iran. Le retrait des États-Unis d'Afghanistan a permis à l'organisation de se renforcer dans ces régions. D'autre part, avec le renforcement des talibans, certains groupes salafistes radicaux ouzbeks et ouïgours en Afghanistan ont commencé à soutenir la branche Khorasan. Le recrutement en Asie centrale (Kazakhstan, Kirghizstan, Turkménistan, Ouzbékistan et Tadjikistan) s'est donc intensifié.

D'après l'acte d'accusation, ceux qui veulent rejoindre l'organisation ne peuvent pas se rendre directement en Afghanistan, en raison des pressions exercées par la sécurité dans leur pays d'origine. Ils se rendent donc en Turquie, via la Russie, et en Iran, puis rejoignent l'Afghanistan par la route. Les militants des pays d'Asie centrale arrivent en Turquie avec leurs propres passeports. Ils

own passports and obtain fake Afghan passports prior to traveling from Istanbul to Afghanistan via Van and Ağrı, crossing the Iranian border. Those who fail to reach Afghanistan may attempt to commit terrorist acts in their country of origin or transit. For example, the attempts by certain militants of Central Asian origin in the Netherlands and Germany, as well as those against the Swedish and Dutch Consulates General in Istanbul, fall within this framework.

Following the Israeli operation against Gaza, ISIS was found to have ordered attacks against people of other religions and places of worship in Turkey. So the terrorists who carried out the attack on Santa Maria church could be ISIS militants or sympathizers from Khorasan. It is also alleged that the group's publication "Voice of Khorasan" targeted Turkey many times for its militants, and even if they were sympathizers, acted in indirect contact with this armed group. In fact, ISIS has carried out 20 attacks in Turkey since 2014, killing more than 300 people, but has stopped its attacks since 2017. According to the Interior Ministry, it is not that ISIS does not intend to carry out attacks, but rather that the organization's attempted attacks are detected and prevented.

Over the past decade, more than 20,000 militants or sympathizers of the group - of whom more than half are foreign nationals - have been arrested in Turkey, including many high-ranking officials such as ministers, governors, military commanders, regional officers, intelligence officers and logistics officers. In 2021 and 2022, operations were carried out to seize the group's digital archives and documents, which contained crucial information about the organizational structure as well as its militants. As a result, Turkish intelligence obtained a great deal of data. One of the group's leaders, originally from Tajikistan, who harbored members of the organization from Central Asia in Turkey and was responsible for transferring money collected in Turkey and other countries to ISIS, was arrested in Istanbul in July 2023.

An important point that should be noted: For some time now, it has been said that ISIS in Turkey is made up of militants from the "Turkish Wilayat" rather than the Khorasan branch. This is because some groups and their sympathizers who were radicalized over the years in local groups and joined al-Qaeda and then ISIS, as well as groups that try to provide funding, recruitment, shelter and logistical support, are active in Turkey. In this respect, the presence and activities of ISIS in Turkey cannot be equated with Wilayat Khorasan. Moreover, it has been weakened in terms of organizational units by the blows it has received so far, both to the cells it has tried to establish in Turkey and to the local groups that have tried to organize in Turkey because of their ideological proximity to it. However, this does not change the fact that the recent attack has highlighted the fact that the organization is being used as a recruitment base for its Khorasan branch.

obtiennent de faux passeports afghans avant de se rendre d'Istanbul en Afghanistan via Van et Ağrı, en franchissant la frontière iranienne. Ceux qui ne parviennent pas à atteindre l'Afghanistan peuvent tenter de commettre des actes terroristes dans leur pays d'origine ou de transit. Par exemple, les tentatives de certains militants d'origine centrasiatique aux Pays-Bas et en Allemagne, et celles contre les consulats généraux suédois et néerlandais à Istanbul s'inscrivent dans ce cadre.

À la suite de l'opération israélienne contre Gaza, il a été établi que l'organisation avait ordonné des attaques contre des personnes d'autres religions et des lieux de culte en Turquie. Ainsi les terroristes qui ont perpétré l'attentat contre l'église Santa Maria pourraient-ils être des militants ou des sympathisants de Khorasan de l'ISIS. En outre, il est affirmé que l'organe de publication de l'organisation, "Voix du Khorasan", a ciblé la Turquie pour ses militants et sympathisants. Selon les renseignements rendus publics, les auteurs de l'attentat, même s'il s'agit de sympathisants, ont agi en liaison indirecte avec l'organisation. En fait, ISIS a mené 20 attaques en Turquie depuis 2014, faisant plus de 300 victimes, mais a cessé ses attaques depuis 2017. Selon le ministère de l'Intérieur, ce n'est pas que l'ISIS n'a pas l'intention de mener des attaques, mais plutôt que les tentatives d'attaques de l'organisation sont détectées et empêchées.

Au cours des dix dernières années, plus de 20 000 membres ou sympathisants de l'organisation - dont plus de la moitié sont des ressortissants étrangers - ont été arrêtés en Turquie, y compris de nombreux hauts fonctionnaires tels que des ministres, des gouverneurs, des commandants militaires, des officiers régionaux, des officiers de renseignement et des officiers logistiques. Des opérations ont été menées en 2021 et 2022 pour saisir les archives numériques de l'organisation et des documents contenant des informations cruciales, sur la structure organisationnelle et ses militants. Les services de renseignement turcs ont ainsi obtenu de nombreuses données. Un chef de l'organisation originaire du Tadjikistan, qui hébergeait en Turquie des membres de l'organisation originaires d'Asie centrale et qui était chargé de transférer à l'organisation l'argent collecté en Turquie et dans d'autres pays, a été arrêté à Istanbul en juillet 2023.

Une remarque s'impose. Depuis quelque temps, l'affirmation selon laquelle l'organisation ISIS en Turquie se compose de militants appartenant à la "province de Turquie" plutôt qu'à la branche Khorasan se répand. Cela découle du fait que certains groupes et leurs sympathisants qui se sont radicalisés au fil des ans au sein de groupes locaux, et ont rejoint Al-Qaïda puis ISIS, ainsi que des groupes qui tentent de fournir un financement, un recrutement, un abri et un soutien logistique, sont actifs en Turquie. À cet égard, il n'est pas possible de l'assimiler au Wilayat Khorasan. En outre, elle a été affaiblie en termes d'unités d'organisation en raison des coups qu'elle a reçus, tant sur les cellules qu'elle a tenté de placer en Turquie que sur les groupes locaux qui ont tenté de s'organiser en Turquie en raison de leur proximité idéologique avec elle. Mais cela n'enlève rien au fait que le dernier attentat a mis en lumière le fait que l'organisation est utilisée comme base de recrutement pour sa branche Khorasan.



Part 2.

Domestic policy outlook Politique intérieure

Resignation at the Central Bank of Turkey: Outlook and Anticipations

The first female President of the Central Bank (CB), Hafize Gaye Erkan, who took office on June 8, 2023, was removed from her position on February 3, 2023, by the decision of the Turkish President. The Vice-President of the CB, Fatih Karahan, was subsequently appointed to this crucial post. This swift reshuffling has sparked numerous questions in financial and political circles: Why this change? How does it impact the balance ahead of the elections? What lies ahead?

Erkan had been appointed by the President after the 2023 elections based on the recommendation of the Minister of Economy, Mehmet Şimşek. Attracting attention for her excellent education, wealth of experience, and dynamism, which garnered positive feedback from business circles, her overarching motivation was to maintain economic stability. However, this did not materialize. As the details of Erkan's departure have not been disclosed, information is limited. The question of whether the change of duties was a resignation or a dismissal has not yet been clarified. One hopes that the change in leadership will not have a lasting impact on monetary policy and, consequently, on the financial markets.

Reportedly, Erkan's resignation was prompted by the negative impact of allegations against her father, Erol Erkan. Specifically, it was alleged that Erol Erkan enjoyed various privileges within the bank, held an unofficial leadership position, and exerted influence over staff. Simultaneously, the perception that the Erkan family's affairs were adversely affecting the functioning and remaining reputation of the Central Bank began to gain traction in political and bureaucratic circles in Ankara, as well as in financial circles in Istanbul. This would explain Erkan's departure, considering the government's desire to safeguard its reputation and counter scandals during the election period.

Moreover, Erkan's remarks regarding the upcoming austerity measures after the March elections, where she claimed to have advised certain foreign investors, were viewed as an interference in the responsibilities of Economy Minister Mehmet Şimşek and President Erdoğan. In fact, a meeting of the Monetary Policy Committee was convened on January 25, during which it was anticipated that the interest rate would be raised from 42.5 percent to 45 percent and then maintained at that level until the elections. Apparently, Erkan's

Démission à la Banque centrale de Turquie : Perspectives et anticipations

La première femme gouverneure de la Banque centrale, Hafize Gaye Erkan, en fonction depuis le 8 juin 2023, a été "démise de ses fonctions" par décision du président turc, le 3 février 2023. Vice-gouverneur, Fatih Karahan a ensuite été nommé à l'importante fonction de gouverneur. Ce remaniement rapide a suscité une série de questions dans les milieux financiers et politiques : Pourquoi ce changement ? En quoi affecte-t-il les équilibres à l'approche des élections ? Qu'envisager pour la suite ?

Erkan avait été nommée par le Président à la suite des élections de 2023, sur recommandation du ministre de l'Économie, Mehmet Şimşek. Erkan avait attiré l'attention par sa brillante formation, sa riche expérience et son dynamisme, à l'origine de retours positifs de la part des milieux économiques. L'objectif global était de maintenir la stabilité de la politique monétaire menée sous M. Şimşek. Or, cela n'a pas été le cas. Comme les détails du départ d'Erkan n'ont pas été communiqués, nous disposons d'informations limitées. La question de savoir si le changement de fonctions était une démission ou un renvoi n'est pas encore tranchée. On espère que le changement de gouverneur n'aura pas d'impact durable sur la politique monétaire et, par ricochet, sur les marchés financiers.

La démission d'Erkan aurait été motivée par les effets négatifs des allégations portées contre son père, Erol Erkan. On affirme notamment qu'Erol Erkan bénéficiait de divers priviléges au sein de la banque, qu'il occupait officiellement un poste de direction et qu'il exerçait son pouvoir sur le personnel. Parallèlement, l'opinion selon laquelle les affaires de la famille Erkan avaient désormais un impact négatif sur le fonctionnement et la réputation restante de la Banque centrale a commencé à prendre de l'importance dans les cercles politiques et bureaucratiques d'Ankara comme dans les milieux financiers d'Istanbul. Cela expliquerait le départ d'Erkan, compte tenu du désir du gouvernement de protéger sa réputation et de lutter contre les scandales pendant la période électorale.

En outre, les commentaires d'Erkan sur les mesures d'austérité à venir, après les élections de mars, affirmant qu'elle avait conseillé certains investisseurs étrangers, ont été perçus comme une ingérence dans les compétences du ministre de l'Économie, Mehmet Şimşek, et du président Erdoğan. En effet, une réunion du comité de politique monétaire s'est tenue le 25 janvier, au cours de laquelle on s'attendait à ce que le taux d'intérêt soit

departure was determined at that time and within that context.

So, who is Fatih Karahan, and what can be expected next? A 42-year-old graduate from Boğaziçi University in mathematics and industrial engineering (2006), he holds a master's degree and a Ph.D. in economics from the University of Pennsylvania (2012). He initiated his career as an economist at the Federal Reserve Bank of New York in 2012, where he served as the head of labor market and product research and as a monetary policy advisor in 2022. Concurrently, he held positions as an adjunct professor at Columbia University and New York University. In November 2022, he assumed the role of chief economist at Amazon. Appointed vice-president of the Central Bank of the Republic of Turkey on July 28, 2023, he is also the nephew of Murat Mercan, a prominent AKP figure and former ambassador to Washington.

The most recent three changes in central bank management were prompted by reversals in monetary policy, leading to significant financial repercussions. According to some economists, this time, the change in the head of the Central Bank for "personal reasons" does not signal a new shift in monetary policy. However, it is stressed that the Central Bank of Turkey does not operate autonomously, and no radical changes are anticipated as long as the Minister of Economy oversees monetary policy. The fact that a key member of Erkan's presidential team has assumed office without an external appointment supports this argument.

Karahan's appointment is anticipated to yield a positive impact on disinflation and the Turkish lira. Monetary policy is likely to become more restrictive. With a background in traditional monetary policy, Karahan is expected to adopt an orthodox approach and uphold the policy of managing inflation through high interest rates. Consequently, significant market volatility or abrupt stock market movements are not anticipated. The likelihood of a "reversal" in monetary policy is virtually non-existent.

Ultimately, the abrupt changes at the helm of the Central Bank present a significant challenge to Turkey's stability. If the still fragile stability were to crumble after just eight months, it might deter foreign investors. The key question is whether the commitment to continuity and the pledge of enhanced coordination will suffice to overcome hesitations. A prudent approach in this situation would be to maintain a predictable central bank presidency, respecting the term of office and avoiding frequent changes of president. Indeed, stability has the potential to restore the central bank's recently diminished credibility.

augmenté de 42,5 % à 45 %, puis maintenu à ce niveau jusqu'aux élections. Apparemment, le départ d'Erkan aurait été décidé à ce moment et dans ce cadre.

Alors, qui est Fatih Karahan et que peut-on prédire pour la suite ? Agé de 42 ans, diplômé en mathématiques et ingénierie industrielle de l'université Boğaziçi (2006), il a obtenu une maîtrise et un doctorat en économie à l'université de Pennsylvanie (2012). Sa carrière a débuté en 2012 comme économiste à la Federal Reserve Bank of New York, où il a occupé le poste de responsable des études sur le marché du travail et des produits et de conseiller en matière de politique monétaire en 2022. Parallèlement, il a enseigné à temps partiel à l'université Columbia et à l'université de New York. En novembre 2022, il est devenu économiste en chef chez Amazon. Nommé gouverneur adjoint de la Banque centrale de la République de Turquie le 28 juillet 2023, est aussi le neveu de Murat Mercan, figure éminente de l'AKP et ancien ambassadeur à Washington.

Les trois derniers changements de gouverneurs de banque centrale ont été provoqués par des revirements de politique monétaire, entraînant des conséquences financières graves. Cette fois-ci, le changement de la tête basé sur des "raisons personnelles" selon certains économistes, n'indiquerait pas un nouveau tournant dans la politique monétaire. Il est souligné que la Banque centrale de Turquie n'agit pas de manière autonome et qu'il ne faut pas s'attendre à des changements radicaux tant que le ministre de l'Économie sera à la tête de la politique monétaire. Le fait qu'un membre important de l'équipe présidentielle d'Erkan ait déjà pris ses fonctions sans nomination externe soutient cet argument.

On s'attend à ce que la nomination de Karahan ait un impact positif sur la désinflation et la livre turque. Les politiques monétaires adopteront probablement une approche plus restrictive. Formé aux politiques monétaires traditionnelles, Karahan devrait adopter une approche orthodoxe et maintenir la politique de maîtrise de l'inflation par des taux d'intérêt élevés. On ne s'attend donc pas à une forte volatilité sur les marchés et on n'observe pas de mouvement soudain sur le marché boursier. La possibilité d'un "revirement" de la politique monétaire est quasiment inexistante.

In fine, les changements brusques à la tête de la Banque centrale constituent un défi sérieux pour la stabilité en Turquie. Si la stabilité, encore fragile, venait à se rompre après seulement huit mois, cela pourrait dissuader les investisseurs étrangers. La question centrale est de savoir si l'insistance sur la continuité et la promesse de renforcer la coordination seront suffisantes pour surmonter les hésitations. Pour aborder cette situation avec prudence, maintenir la présidence de la Banque centrale de manière prévisible, respectant la durée du mandat, et éviter les changements fréquents de président serait plus judicieux et solide. En effet, la stabilité pourrait restaurer la crédibilité récemment érodée de la Banque centrale.



Current phenomena and prospects of the Turkish domestic politics ahead of local elections

The [MetroPoll survey](#) conducted in January showed that one third of the voters preferred the options "undecided, protest and no answer". The result of a fair distribution of votes is similar to that of the May 14 elections. Given the short time between the 2023 general election and the local elections that will be held March 31, 2024, it is unlikely that a vote of no confidence will prevail. However, in terms of political morality, local elections will be important not only for determining the local government, but also for the way political parties and political life move forward. The lack of communication among opposition parties increases the risk that the government will somehow cartelize political life after the elections.

President Erdogan's People's Alliance suffered a political setback in 2019, losing municipalities in major cities such as Istanbul and Ankara. However, it regained its lost momentum in the 2023 elections. The AKP and its alliance partner, the MHP, continue to develop harmonized strategic movements. Their local electoral visions are based on a wide range of issues, from anti-terrorism slogans to service/labor policies, urban economy, resilient cities, social and cultural municipalism. Policy initiatives ranging from transparency to the digitization of local government are well received by the public. Opinion polls so far confirm this trend. That gives Erdogan's party an advantage. On the other hand, the fact that the Yeniden Refah Party (YRP), which had won 2.8 percent of the vote in the AKP alliance for the 2023 elections, left the alliance in the local elections was not good news for the AKP, which planned to "take back" Istanbul and lost to the CHP in 2019.

As for the opposition, it remains paralyzed and even more fragmented. It has not been able to establish cooperation among its members and it is now impossible to establish a model similar to the one of 2019. Within the CHP, a new president, Özgür Özel, was elected in the context of the "change" debates. However, the tension between the old and new presidents remains. The results of the elections will certainly have an impact on the CHP's leadership. Some argue that former president Kılıçdaroğlu could call for an extraordinary congress in case of unfavorable results.

The Gelecek, Saadet, DP and DEVA parties, which won seats in Parliament through the alliance policy of the CHP, broke relations with the opposition Nation's Alliance immediately after the elections. Although there has been a rapprochement between the leaders of these parties since then, the fact that the voters of these parties did not vote for the CHP was already one of the results that influenced the 2023 elections. As for the İYİ Party, its strategy for the local elections is based on a bold decision: it has ended alliance politics and started searching for a third way that will

Actualité et perspectives dans la politique intérieure turque à l'approche des élections locales

Le [sondage MetroPoll](#) réalisé en janvier a révélé qu'un tiers des électeurs préférait les options "indécis, protestation et sans réponse". Le résultat obtenu en répartissant les votes de manière équitable est similaire à celui des élections du 14 mai. Étant donné le peu de temps qui sépare les élections générales de 2023 des élections locales, il est peu probable qu'un vote de défiance l'emporte. Cependant, sur le plan de la morale politique, les élections locales du 31 mars 2024 seront importantes non seulement pour la détermination des administrations municipales, mais aussi pour la façon dont les partis et la vie politiques poursuivront leur chemin. Le manque de communication entre les partis d'opposition augmente le risque que le gouvernement cartellise, en quelque sorte, la vie politique après les élections.

L'Alliance du peuple du Président Erdogan a subi un revers politique en 2019 en perdant les municipalités de grandes villes telles qu'Istanbul et Ankara. Cependant, elle a retrouvé l'élan perdu lors des élections de 2023. L'AKP et son partenaire d'alliance, le MHP, continuent de développer des mouvements stratégiques harmonisés. Leurs visions électorales locales sont basées sur un large éventail de questions allant des slogans antiterroristes aux politiques de services/travail, à l'économie urbaine, aux villes résilientes, au municipalisme social et culturel. Les initiatives politiques, de la transparence à la numérisation de la gouvernance locale, sont bien accueillies par le public. Les sondages d'opinion le confirment jusqu'à présent. Cela donne au parti d'Erdogan un avantage. En revanche, le fait que le Parti Yeniden Refah (YRP), qui avait obtenu 2,8 % des voix dans l'alliance de l'AKP pour les élections de 2023, ait quitté l'alliance lors des élections locales n'a pas été une bonne nouvelle pour l'AKP, qui envisageait de "reprendre" Istanbul, perdue au profit du CHP en 2019.

Quant à l'opposition, elle demeure fragmentée. Elle n'a pas réussi à établir une coopération entre ses membres, et il est désormais impossible de mettre en place un modèle similaire à celui de 2019. Au sein du CHP, un nouveau président, Özgür Özel, a été élu dans le contexte des débats sur le "changement". Cependant, la tension entre l'ancien et le nouveau président persiste. Les résultats des élections auront certainement un impact sur la gouvernance du CHP. Certains affirment que l'ancien président Kılıçdaroğlu pourrait appeler à un congrès extraordinaire en cas de résultats défavorables.

Les partis Gelecek, Saadet, DP et DEVA, qui avaient obtenu des sièges au Parlement grâce à la politique d'alliance du CHP, avaient rompu leurs relations avec l'Alliance de la nation immédiatement après les élections. Même s'il y a eu depuis un rapprochement entre les dirigeants, le fait que les électeurs de ces partis n'aient pas voté pour le CHP a déjà été l'un des résultats qui ont influencé les élections de 2023. Quant au parti İYİ, sa stratégie pour les élections locales repose sur une décision audacieuse : il a mis fin à la politique d'alliance et s'est lancé dans la recherche d'une troisième voie lui permettant d'agir de manière

allow it to act "independently". This strategy is crucial for the party's political future. If the party fails to achieve its share of the vote with its nominated candidates, it could be the beginning of the end for the party.

The electoral base of the DEM (HDP) party was also closely related to the reaction of the CHP candidates, especially in the metropolises, but the CHP is unlikely to get support from them either. When the DEM party announced its own candidates in Istanbul, its imprisoned leader Selahattin Demirtaş said in a letter that the DEM party should meet with the AKP, CHP and other political parties for a political third way.

In short, as Erdogan's People's Alliance explores various models of partnership for the local elections, the opposition is becoming even more divided. The deeper question at this stage concerns the structural problems of the political system. Under normal circumstances, local and general elections are driven by independent dynamics. Looking at Turkey's recent political history, it is clear that polarization in Turkey is defined on the basis of ethnic, cultural, religious and social identities. This tends to shift the center of gravity of the Turkish electorate to the far right, weakening the center and leaving the far left and center left very weak. As a result, the public's confidence in government policies or questioning its representatives takes a back seat to identity politics.

In conclusion, there is no doubt that the election results will have major consequences for the opposition parties. If the new CHP leadership does not succeed in its first election, it is clear that it will be difficult for the main opposition force to consolidate. On the other hand, it is difficult to see how the İYİ Party could maintain its momentum. The prospects for parties such as DEVA, Gelecek, Saadet, Zafer and TIP are slim. A similar prognosis could be made for the smaller parties within the People's Alliance. Ultimately, in a scenario where the opposition loses, the People's Alliance could turn into a cartel that would padlock Turkish political life.

"indépendante". Cette stratégie revêt une signification critique en termes d'avenir politique. Si le parti n'atteint pas sa part de voix avec les candidats nommés, cela pourrait marquer le début de la fin pour ce parti.

La base électorale du parti DEM (HDP) était aussi étroitement liée à la réponse des candidats du CHP, en particulier dans les métropoles, mais le CHP n'obtiendra pas non plus de soutien de ces dernières. Alors que le parti DEM annonçait ses propres candidats à Istanbul, son président emprisonné Selahattin Demirtaş a déclaré dans une lettre que le parti DEM devrait rencontrer l'AKP, le CHP et d'autres partis politiques pour une troisième voie politique.

En bref, alors que l'Alliance du peuple explore divers modèles de partenariat en vue des élections locales, l'opposition se divise encore davantage. La question la plus profonde à ce stade concerne les problèmes structurels du système politique. Dans des circonstances normales, les élections locales et les élections générales sont alimentées par des dynamiques indépendantes. Si l'on examine l'histoire politique récente de la Turquie, il est clair qu'en Turquie, la polarisation se définit sur la base des identités ethniques, culturelles, religieuses et sociales. Cela attire le centre de gravité de l'électorat turc vers l'extrême droite, affaiblissant le centre, et l'extrême gauche ainsi que le centre gauche sont très faibles. Par conséquent, le vote de confiance du public dans les politiques gouvernementales ou la remise en question de ses représentants passe au second plan par rapport à la politique identitaire.

En conclusion, il ne fait aucun doute que les résultats des élections auront des conséquences importantes pour les partis d'opposition. Si la nouvelle direction du CHP ne réussit pas lors de sa première élection, il est évident que la principale force d'opposition aura du mal à se solidifier. D'autre part, il est difficile de savoir comment le parti İYİ pourrait maintenir sa dynamique. Du côté de partis tels que DEVA, Gelecek, Saadet, Zafer et TİP, les perspectives sont étroites. Un pronostic similaire peut s'appliquer aux petits partis au sein de l'Alliance du peuple. En fin de compte, dans un scénario où l'opposition perd, l'Alliance du peuple pourrait se transformer en un cartel qui cadenassera la vie politique turque.

Intimidation vs. Justice: Clash Between the Constitutional Court and the Court of Cassation

The events surrounding Can Atalay (see [Monitoring No.23](#)), who was sentenced to prison in the Gezi Park case and then elected to parliament, have revealed a deep conflict in Turkey's legal and political scene. While the legally binding nature of the Constitutional Court's rulings is underlined, the government's stance towards these rulings and the resistance of the Supreme Court of Appeals are unusual. This raises important questions about the sustainability of the judiciary and the safeguarding of democratic values in the country. At present, political rivalries are taking precedence over legal mechanisms, weakening

Intimidation contre justice : un affrontement entre la Cour constitutionnelle et la Cour de cassation

Les événements qui entourent Can Atalay (voir [Veille N° 23](#)), condamné à une peine de prison dans l'affaire du parc Gezi puis élu député, ont révélé un profond conflit sur la scène juridique et politique de la Turquie. Alors que la nature juridiquement contraignante des arrêts de la Cour constitutionnelle est soulignée, l'attitude du gouvernement à l'égard de ces arrêts et la résistance de la Cour suprême d'appel sortent de l'ordinaire. Cette situation soulève d'importantes questions sur la durabilité de la justice et la protection des valeurs démocratiques dans le pays. À l'heure actuelle, les rivalités politiques prennent le pas sur les mécanismes juridiques, ce qui affaiblit la prétention de la Turquie à être un État de droit.



Turkey's assertion to be a state governed by the rule of law.

Sentenced to 18 years in prison in the Gezi Park case and detained in Silivri's Marmara Prison since April 25, 2022, lawyer Can Atalay was elected as Hatay deputy for the Workers' Party of Turkey (TİP) in the 2023 elections. When his request to be released in order to benefit from his right to legislative immunity was denied, he appealed to the Constitutional Court. The court ruled that Atalay's "right to vote and stand for election" and "right to personal security and liberty" had been violated. However, the Court of Cassation did not follow the ruling and filed a criminal complaint against the members of the Constitutional Court, which led to a crisis between the two courts.

The crisis has been in a state of escalation ever since. Atalay appealed to the Constitutional Court for the second time against the decision of the Court of Cassation. For the second time, the Constitutional Court ruled unanimously that Atalay's right to an individual remedy, guaranteed by Article 148 of the Constitution, had been violated. On the other hand, the Court of Cassation once again ruled that the Constitutional Court's decision that Atalay's rights had been "violated" had no legal force and should not be followed. Thus, the motion to deprive the deputy of his constitutional rights was announced before the Parliament. Therefore, it is necessary to consider the legal and political aspects of the issue.

First of all, regarding the legal aspect, according to the 1982 Constitution of the Republic of Turkey, the decisions of the Constitutional Court are final regardless of whether the Court of Cassation, other courts, the Turkish Grand National Assembly and the President of the Republic agree with them or not (Article 153). By virtue of this provision alone, the decision of the Court of Cassation is unreasonable and manifestly contrary to the Constitution. In fact, the binding force of the law derives from the fact that the persons and institutions holding public power are obliged to comply with the requirements of the law.

From the political point of view, the decision of the Supreme Court of Cassation, which is clearly null and void in law - as it is explained in detail in the decisions of the Constitutional Court - has been officially implemented by the Turkish Grand National Assembly. In what way? President Erdogan sided with the Supreme Court of Cassation. Members of the government said that the Constitutional Court "made decisions that have plunged the legal system into chaos. The leader of the AKP-allied MHP, Mr. Bahçeli, said that the Constitutional Court was now a national security issue.

With such a position, approach and rhetoric, what rule of law is left in Turkey to dispense justice? Unfortunately, the political will that should have opposed this situation has sided with the Court of Cassation.

According to the MHP, the fact that the DEM (HDP) and the CHP support the decisions of the

Condamné à 18 ans de prison dans l'affaire du parc Gezi et incarcéré à la prison Marmara de Silivri depuis le 25 avril 2022, l'avocat Can Atalay a été élu député de Hatay pour le Parti des travailleurs de Turquie (TİP) lors des élections de 2023. Sa demande de libération pour bénéficier de son droit à l'immunité législative ayant été rejetée, il a fait appel à la Cour constitutionnelle. Celle-ci a statué que les droits d'Atalay avaient été violés en termes de "droit de vote et d'éligibilité" et de "droit à la sécurité et à la liberté personnelles". Malgré cela, la Cour de cassation ne s'est pas conformée à ce jugement et a déposé une plainte pénale contre les membres de la Cour constitutionnelle, ce qui a provoqué une crise entre les deux cours.

La crise s'est encore aggravée. Atalay a saisi la Cour constitutionnelle pour la deuxième fois, en s'opposant à la décision de la Cour de cassation. Pour la deuxième fois, la Cour constitutionnelle a décidé à l'unanimité que le droit d'Atalay à un recours individuel garanti par l'article 148 de la Constitution avait été violé. En revanche, la Cour de cassation a de nouveau jugé que le jugement de "Violation des droits" de la Cour constitutionnelle à l'encontre d'Atalay n'avait aucune valeur juridique et ne devait pas être suivi. Ainsi, la demande de priver le député de ses droits constitutionnels a été annoncée devant le parlement. Dès lors, il est nécessaire de s'interroger sur les aspects juridiques et politiques de la question.

Voyons d'abord l'aspect juridique. Selon la Constitution de 1982 de la République de Turquie, les arrêts de la Cour constitutionnelle sont définitifs, que la Cour de cassation, d'autres tribunaux, la Grande Assemblée nationale de Turquie et le Président de la République les approuvent ou non (article 153). En vertu de cette seule disposition, l'arrêt de la Cour de cassation est inapproprié et manifestement contraire à la Constitution. En fait, le pouvoir contraignant de la loi découle du fait que les personnes et les institutions détenant le pouvoir public sont obligées de satisfaire aux exigences de la loi.

Sur le plan politique, l'arrêt de la Cour suprême de cassation, qui est manifestement nul et non avenu en droit - ce qui est expliqué en détail dans les arrêts de la Cour constitutionnelle -, a été officiellement mis en œuvre par la Grande Assemblée nationale turque. De quelle manière ? Le président Erdogan s'est rangé du côté de la Cour suprême de cassation. Les membres du gouvernement ont déclaré que la Cour constitutionnelle "(avait) pris des décisions qui ont plongé le système juridique dans le chaos". Le chef de file du MHP, M. Bahçeli, allié à l'AKP, a déclaré que la Cour constitutionnelle constituait désormais un problème de sécurité nationale.

Avec une telle position, approche et rhétorique, quel Etat de droit reste-t-il en Turquie pour rendre la justice ? La volonté politique qui aurait dû s'opposer à cette situation s'est hélas rangée du côté de la Cour de cassation.

Selon le MHP, le fait que le DEM (HDP) et le CHP soutiennent les décisions de la Cour constitutionnelle, ferait de celle-ci un point d'appui pour les séparatistes et les terroristes, ce qui devrait être considéré comme une opération subversive au service de l'étranger. Des

Constitutional Court makes the latter a support point for separatists and terrorists, which should be considered as a subversive operation in the service of foreigners. Therefore, legal measures should be taken to harmonize the state and social order with the presidential system (in short, to bring it in line). All kinds of FETÖ-type structures that are embedded in the state and endanger its existence and unity should be dealt with decisively. "The enemies of Turkey, who do not hesitate to carry out operations for this purpose, must be fought in the March 31 elections," Bahçeli declared. However, the concrete threats and measures that the MHP leader intends to take are not made public.

To sum up, the serious picture in Turkey is as follows: the politicians in power are taking control of the most important judicial institutions such as the Supreme Court of Appeals, the Supreme Court of Appeals Prosecutor's Office, the Council of Judges and Prosecutors by appointing their own loyalists to these institutions; they are now powerful enough to openly violate the Constitution and it is impossible for the judiciary to touch them.

dispositions légales devraient donc être prises pour harmoniser l'ordre étatique et social avec le système présidentiel (bref, une mise au pas). Toutes sortes de structures de type FETÖ - qui seraient nichées dans l'État et mettraient l'existence et l'unité en danger -, devraient être traitées de manière décisive. "Les ennemis de la Turquie, qui n'hésitent pas à mener des opérations à cette fin, doivent être combattus" lors des élections du 31 mars, déclare Bahçeli. Les menaces et mesures concrètes envisagées par le chef de la MHP ne sont pas toutefois portées à la connaissance du public.

En résumé, le tableau grave de la Turquie est le suivant : les hommes politiques au pouvoir prennent le contrôle d'institutions judiciaires essentielles telles que la Cour suprême d'appel, le bureau du procureur général de la Cour suprême d'appel, le Conseil des juges et des procureurs, et ce en nommant leurs propres fidèles dans ces institutions; ils sont suffisamment puissants aujourd'hui pour violer ouvertement la Constitution, et il est impossible pour le pouvoir judiciaire de les toucher.



Part 3.

Monitoring

Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.

Foreign Policy

Turkey's Geostrategy: Opportunism and Dissonance	IPQ
100 Years Of Turkish Republic And Geo-Economic Challenges	Panorama
Things that have changed and not changed in Turkish foreign policy from DP to AKP	Panorama
Why Europe should back the UNDP's "Türkiye Compact" for refugees	LSE
Adapting to a Multipolar World	Carnegie
Turquie : où en est-on trois ans après la transformation de Sainte-Sophie en mosquée?	Revue Conflit
Atatürk'ün Dış Politikası, Stratejisi ve Kamu Diplomasisi	TASAM

Europe & Aegean & Mediterranean

EU-Turkey Relations: Between Cooperation and Conflict	SU-ITS
The Current State of EU Enlargement Discussions and Prospects for Türkiye	IKV
EU Enlargement: Geopolitics Meets Integration Policy	SWP
Turkey's Parliament Ratifies Sweden's NATO Application	FDD
Sweden's NATO Membership and the Link with Turkey	Trends Research
How close is Sweden to joining NATO after the Turkish parliament's approval?	Atlantic Council
Closer Ties to the West Don't Mean Turkey Will Give Up On Russia	Carnegie
Turkey's Fighter Jet Saga: The Eurofighter Option and Berlin's Hesitation	ELIAMEP
The Evolution of Public Opinion in Greece and Turkey (2021-23): Dynamics and Shifts	ELIAMEP
International Relations amidst Disasters: Turkish-Greek Perceptions and Emotion Discourses in 1999 and 2023 Earthquakes	Panorama
Türkiye ve AB ilişkileri (veya ilişkisizliği)	Yeni Arayış
Erol Manisalı, İsmail Cem ve Mehmet Ali Birand'ın Gözünden Türkiye AB ilişkileri	Panorama
İsveç'in NATO Üyeliğinin Onaylanması ve Sonrası	SETA
ABD'nin Türkiye'ye F-16, Yunanistan'a F-35 Satışı	SETA
Türkiye'nin Ege ve Doğu Akdeniz'deki Yaklaşımları ve 2024 Öngörüleri	Kriter
KKTC'nin Tanınmasını Engellemeyi Amaçlayan Gereksiz Bir Sürece Daha Girildi	21. YYTE

South Caucasus & Central Asia

NATO and Türkiye's Black Sea/Caucasus Policy	Caucasus Watch
Landmark Armenia-Azerbaijan Peace Treaty Inches Closer	Carnegie



Middle East & Africa

Can Turkey Help Resolve the Israel-Hamas War?	Atlantic Council
Turkey's Erdogan Tries to Distract from His Support for Hamas	FDD
Sanction the Hamas Non-governmental Organization in Turkey	FDD
PKK/YPG's State Dream in Syria	SETA
Why Turkey's Syria Policy May Be About to Change	Carnegie
Gazze Diplomasisi ve Türkiye-Körfez İlişkilerinin Geleceği	ORSAM
İfsat ve Adalet: 7 Ekim Aksa Tufanı Operasyonu	SDE
Türkiye Neden Irak'ın Kuzeyinde Askeri Üslere Sahip?	TAV
Türk-Arap İlişkilerinde Psikolojik Faktörler	TAV
Türkiye-Körfez Ülkeleri İlişkilerinde Kazan-Kazan Dönemi	TASAM
İbrahim Reisi'nin Türkiye Ziyareti	Kriter
Ortadoğu'da ABD-İran Geriliği: Bir Misilleme Döngüsü	ORSAM
Ortadoğu Jeopolitiğinde Suriye Sorunu, Güvenlik Alanında Türkiye'ye Etkileri	APM

Transatlantic & NATO

'Talking Turkey': The future of US – Turkish relations	ELIAMEP
NATO, Gaza, and The Future of US – Turkish relations	ECFR
The United States Needs to Play Hardball With Turkey	FDD
The F-35 case is indicative of the deterioration in Turkey-US relations	ELIAMEP
Ankara's Troubled Relations with Washington	Diplomatic Opinion
The Future of US –Turkish Ties: A New Relationship, Not a Reset	Washington Institute
How the US Should Respond to Turkey's Strings-Attached Gift to Sweden	AEI
An Opportunity Arises	GMF
Can the F-16 Deal Revive the Turkish-American Partnership?	Carnegie
Civil Case Against Halkbank Dismissed by Supreme Court	FDD

Domestic Policy - Economy

How Erdogan's "National Machine" Came to Dominate Turkish Politics	LSE
Can the New CHP Leader Revive Social Democracy in Turkey?	Turkey Analyst
Ankara's Economic Policy Dilemma	SWP
31 Mart 2024 Öncesinde AK Parti: Zorluklar ve Fırsatlar	Kriter
AK Parti'nin Yerel Aktörleri ve Siyaset Üretimi	Kriter
Beyannamesiz Bir Yerel Seçime Doğru	Perspektif
Siyasal Partilerin Yerel Seçim Stratejileri: İttifaklar, Adaylar ve Vizyon	Kriter
Ekonominin Sorunları 2023 Ötesine Kurduğu Tuzak	21. YYTE

Security - Defense - Energy

Rewind And Reconnoiter: Turkey's Drone Technology	War on the Rocks
COP-28'de temiz enerji mi, ikmal güvenliği ve geopolitik riskler mi? Türkiye, tüm bunların neresinde?	Panorama
Geomorfolojik Proksilere Göre Türkiye Denizlerindeki Potansiyel Hidrokarbon Rezervuarları	TASAM



Savunma Sanayii ve Terörle Mücadele	Kriter
Milli Uzay Programı: İlk Türk Astronot ve Bilim Misyonu	TÜRKSAM
Türkiye Yüzyılının İlk Astronotu	TAV
MİT, Milli İstihbarat Akademisi ve Teşkilatta Yeni Dönem	SETA
Türkiye'nin Terörle Mücadelesi: Taktiksel Sabır, Stratejik Sadakat	Kriter
Terör Örgütüne Karşı Uygulanan Mevcut Stratejiye İlişkin Değerlendirme	EDAM
Çağlayan Courthouse Attack	SETA
Unraveling the Daesh Assault on Santa Maria Church	SETA

List of monitored think tanks

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunanlar Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • American Enterprise Institute (AEI, USA) • American Foreign Policy Council (USA) • Ankara Enstitüsü (Turkey) • Ankara Kriz ve Siyaset Araştırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute, Qatar) • Atlantic Council (USA) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya Incelemeleri Merkezi (AVIM, Turkey) • Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bodrum Institute (Turkey) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • The Brookings Institution (USA) • Carnegie Europe (Belgium) • Carnegie Middle East Center (Lebanon) • Center of Analysis of International Relations (AIR Center, Azerbaijan) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Central Asia-Caucasus Institute (CACI, USA) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (CFR, USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyasal ve Stratejik Araştırmalar Merkezi (TESAM, Turkey) • Eurasian Research Institute (ERI, Kazakhstan) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Institute of the Mediterranean (IEMED, Spain) • European Policy Centre (EPC, Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (FIIA, Finland) • Foreign Policy Research Institute (FPRI, USA) • Foundation for Defense of Democracies (FDD, USA) • geocase (georgia) • georgian Foundation for Strategic and International Studies (gFSIS, Georgia) • geopolitical Futures (gPF, USA) • german Council on Foreign Relations (DgAP, Germany) • German Institute for Global and Area Studies (glgA, Germany) • German Marshall Fund (gMF, USA) • global ilişkiler Forumu (gIF, Turkey) • gulf Research Center (Saudi Arabia) • güney Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (gASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut du Bosphore (France-Turkey) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Etudes Anatoliennes (France-Turkey) • Institut Français de géopolitique (IfG, France) • Institut Montaigne (France) • Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire (IRSEM, France) • Institut de Relations Internationales et Stratégiques (IRIS, France) • Institut Thomas More (France) • Institute for the Study of War (ISW, USA) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute for Strategic Analysis (STRATI, Azerbaijan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute for Strategic and Régional Studies (Uzbekistan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEWO, Russia) • International Crisis group (Belgium) • International Institute for Strategic Studies (IISS, London) • İran Araştırmaları Merkezi (İRAM, Turkey) • İstanbul Politik Araştırmalar Enstitüsü (İstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (IPM, Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto Affari Internazionali (IAI, Italy) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • The Jamestown Foundation (USA) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (KFCRIS, Saudi Arabia) • Konrad Adenauer Stiftung (KAS, Germany) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Lebanon) • Maple Institute (USA) • Middle East Council on Global Affairs (Mecouncil, Qatar) • Middle East Forum (ME Forum, USA) • Middle East Institute (MEI, USA) • Middle East Policy Council (MEPC, USA) • Middle East Research and Information Project (MERIP, USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDA, Israel) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • New Lines Institute (USA) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğlu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğlu ve Afrika Araştırmaları Derneği (ORDAF, Turkey) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSK, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • Project on Middle East Democracy (POMED, USA) • Reform Enstitüsü (Turkey) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI, UK) • Sahipkiran Stratejik Araştırmalar Merkezi (SASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Stratejik Araştırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • Transatlantic Policy Quarterly (TPQ, Turkey) • The Turkey Analyst (USA) • Turkish Heritage Organization (THO, USA) • Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Araştırma Merkezi (Turkey) • Terörizm ve Radikalleşme ile Mücadele Araştırma Merkezi (TERAM, Turkey) • The Washington Institute (USA) • The Wilson Center (USA) • TUIC Akademi (Turkey)



The Thomas More Institute's Turkish Strategic and geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



Selmin Seda Coşkun, Project Manager

Selmin Seda Coşkun is a Research Associate at the Thomas More Institute. She holds a Bachelor's degree in International Relations and a Master's degree in International Economics, and a PhD in Political Science (Istanbul University, 2019). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri: Lübnan İç Savaşı Örnegi* [Proxy warfare in international conflicts. The Example of the Lebanese Civil War] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021). Now living in Paris, she is pursuing specialized studies on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of geopolitics (University of Paris VIII) and teaches political science at the Institut Catholique de Paris. She joined the Thomas More Institute in November 2021.

Selmin Seda Coşkun est chercheur associé à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence de relations internationales et d'un master en économie internationale, elle est docteur en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Auteur de *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri : Lübnan İç Savaşı Örnegi* [La guerre par procuration dans les conflits internationaux. L'exemple de la guerre civile libanaise] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021). Désormais installée à Paris, elle poursuit des études spécialisées sur la géopolitique du cyberspace à l'Institut Français de géopolitique (Université Paris VIII) et enseigne les sciences politiques à l'Institut Catholique de Paris. Elle a rejoint l'Institut Thomas More en 2021.



Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director

Jean-Sylvestre Mongrenier is Research Director at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020), *Le monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsovietique* (Paris, PUF, 2020) and *Le Monde vu d'Istanbul. Géopolitique de la Turquie et du monde altaïque* (Paris, PUF, 2023). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

Jean-Sylvestre Mongrenier est directeur de recherche à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020), de *Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsovietique* (Paris, PUF, 2020) et de *Le Monde vu d'Istanbul. Géopolitique de la Turquie et du monde altaïque* (Paris, PUF, 2023). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readily indicated.

