

STRATEGIC, POLITICAL AND ECONOMIC MONITORING OF TURKEY



N°26 MARCH 2024
ENG & FR



The Thomas More Institute is an independent think tank, based in Brussels and Paris. The Thomas More Institute is a laboratory of ideas and innovative and practical solutions, a center of expertise and an opinion setter.

The Institute's approach is based on the values defended in its Charter: Freedom and Responsibility; human Dignity; the principle of Subsidiarity; a free market Economy; the universal Values that are the common heritage of all European Countries.

Paris

8, rue Monsigny
F-75 002 Paris
Tel : +33 (0)1 49 49 03 30

Bruxelles

Avenue Walkiers, 45
B-1160 Bruxelles
Tel : +32 (0)2 374 23 13

www.institut-thomas-more.org
info@institut-thomas-more.org



Strategic, Political and Economic Monitoring of Turkey

Veille stratégique, politique et économique de la Turquie

N°26 March 2024 • Selmin Seda Coskun & Jean-Sylvestre Mongrenier

The Thomas More Institute's Turkish Strategic, Political, and Economic Monitoring is a monthly resource for monitoring and analyzing Turkish geopolitical and political agenda as well as the Turkish-speaking world. It is presented in English and French and is composed of three parts: Foreign policy outlook, Domestic policy outlook and a Monitoring table. The Monitoring N°26 covers the period from 15st February to 15th March 2024.

La Veille stratégique, politique et économique de la Turquie de l'Institut Thomas More est un outil mensuel de suivi et d'analyse de l'actualité géopolitique et politique turque et du monde turcophone. Elle est présentée en anglais et en français et est composée de trois sections : Politique extérieure, Politique intérieure et Tableau de veille. La Veille N°26 couvre la période allant du 15 février au 15 mars 2024.

Table of contents

Part 1. Foreign policy outlook • Politique extérieure	4
Geopolitical dynamics of relations between Turkey and Egypt <i>Dynamiques géopolitiques des relations entre la Turquie et l'Egypte</i>	4
Africa: Ankara to protect Somalia's territorial waters <i>Afrique : Ankara protégera les mers de Somalie</i>	6
Why is Turkey involved in the European Sky Shield Initiative? <i>Pourquoi la participation de la Turquie au bouclier du ciel européen (Euro Sky Shield) ?</i>	8
Part 2. Domestic policy outlook • Politique intérieure	10
Challenges for government and opposition in the run-up to local elections <i>Défis pour le pouvoir et l'opposition à l'approche des élections locales</i>	10
Discussions surrounding constitutional amendments and President Erdogan's plans for a new constitution <i>Débats sur les amendements constitutionnels et projets du président Erdogan pour une nouvelle constitution</i>	12
The economic stakes of local elections in Turkey <i>Les enjeux économiques des élections locales en Turquie</i>	14
Part 3. Monitoring • Veille	16



Part 1.

Foreign policy outlook

Politique extérieure

Geopolitical dynamics of relations between Turkey and Egypt

Turkish-Egyptian relations suffered particularly from Turkey's pro-Muslim Brotherhood policies during the Arab uprisings. It has been a difficult but necessary step for the government in Ankara to abandon this stance and reopen the doors of cooperation with Egypt after 12 years of sulking. Turkish President Recep Tayyip Erdogan finally overcame his resentment during his visit to Egypt on February 14. The Turkish-Egyptian rapprochement demonstrated a possible model for conflictual-cooperation despite the two countries' rivalries in the Mediterranean, the Horn of Africa, and North Africa. Furthermore, the strategic spectrum seems to be broad, ranging from a possible increase in bilateral economic exchange to the search for a common regional axis. So, what are the current prospects ?

First, the Cairo-Ankara line has been opened up by the acceleration of diplomacy in Gaza. The two countries are developing areas of cooperation to alleviate the tragedy in Gaza. For Turkey, an important goal is to strengthen the diplomatic dimension of its overly militarized regional policy by playing a role in the search for a political solution. As for Egypt, it is more specifically a question of security and of the economy. On the one hand, Israel's expansion of military operations towards the Egyptian border and its attempt to push the Palestinian population from Gaza into Sinai are raising security concerns in Egypt, while the Houthi targeting of foreign ships crossing the Suez Canal and the Red Sea under the pretext of fighting Israel is causing a loss of foreign currency and deepening the economic crisis. In this context, Ankara's intensive diplomacy is also seen as important for Cairo. Recall that while Egypt and Qatar were considered to play a key role in the ceasefire between Israel and Hamas, Ankara was left out. As Cairo became aware of the urgency of the issue, the need to open a diplomatic channel with Ankara became urgent, which attracted Ankara's attention.

On the other hand, hopes for Turkish-Egyptian military cooperation do not seem to be well-founded yet. Ankara is known to be selling drones to many African countries, including Djibouti, Morocco and Ethiopia, and would like to make Egypt a new customer. Yet Egypt is not even willing to take part in joint drone exercises with Turkey. In fact, Egypt's ongoing security cooperation with Greece and the southern part of Cyprus is a major stumbling block. Meanwhile, selling Turkish drones to Ethiopia, with which Egypt is

Dynamiques géopolitiques des relations entre la Turquie et l'Egypte

Les relations turco-égyptiennes ont particulièrement souffert de la politique turque en faveur des Frères musulmans pendant le soulèvement arabe. Ce fut une étape difficile mais nécessaire pour le gouvernement d'Ankara de renoncer à ce positionnement et de rouvrir les portes de la coopération avec l'Egypte après 12 ans de boudoir. Finalement, lors de sa visite en Egypte le 14 février dernier, le président turc Erdogan a dépassé ses ressentiments. Malgré les rivalités des deux pays en Méditerranée, dans la Corne de l'Afrique et en Afrique du Nord, le rapprochement turco-égyptien a mis en lumière un possible modèle de conflit-coopération. De surcroît, le spectre stratégique paraît large, allant de l'augmentation possible des échanges économiques bilatéraux à la recherche d'un axe commun régional. Que faut-il alors en attendre à présent ?

Premièrement, on constate que l'accélération de la diplomatie à Gaza a permis de débloquer la ligne Le Caire-Ankara. Les deux pays développent des domaines de coopération pour atténuer la tragédie de Gaza. Pour la Turquie, le rôle qu'elle jouera dans la recherche d'une solution politique constitue un objectif important, car il permettra de renforcer la dimension diplomatique de ses politiques régionales, trop militarisées. Quant à l'Egypte, il s'agit plus spécifiquement d'une question de sécurité et d'économie. D'une part, l'expansion des opérations militaires d'Israël vers la frontière égyptienne et sa tentative de pousser la population palestinienne de Gaza dans le Sinaï suscitent des inquiétudes en matière de sécurité en Egypte, tandis que le ciblage par les Houthis de navires étrangers traversant le canal de Suez et la mer Rouge, au prétexte de combattre Israël fait perdre des devises étrangères et aggrave la crise économique. Dans ce contexte, la diplomatie intensive d'Ankara est également considérée comme importante pour Le Caire. Rappelons que si l'Egypte et le Qatar ont joué un rôle clé dans le cessez-le-feu entre Israël et le Hamas, Ankara en a été exclue. Le Caire ayant pris conscience de l'urgence de la question, la nécessité d'ouvrir un canal diplomatique avec Ankara est devenue urgente, ce qui attire l'attention d'Ankara.

En revanche, l'espoir d'une coopération militaire turco-égyptienne ne semble pas encore fondé. On sait qu'Ankara vend des drones à de nombreux pays africains, dont Djibouti, le Maroc et l'Ethiopie, et voudrait faire de l'Egypte un nouveau client. Or, celle-ci n'est pas même disposée à participer à des exercices conjoints de drones. De fait, la poursuite de la coopération sécuritaire de l'Egypte avec la Grèce et le sud de Chypre constitue un

competing in building the Renaissance Dam, has left Cairo displeased. It should also be noted that the maritime cooperation agreement between Turkey and Somalia (see next article) is not well received by Ethiopia. As a matter of fact, as soon as one gets close to an African country, it is almost inevitable to encroach on the spheres of influence of other countries on the continent.

Another aspect of Turkish-Egyptian strategic issues is the concern of being excluded from regional trade corridors. The UAE-India agreement signed on February 14 to launch part of the India-Middle East-Europe (IMEC) economic corridor is the most recent illustration of this. IMEC is an ambitious maritime rail network that aims to link India, the United Arab Emirates, Saudi Arabia, Jordan and Israel before reaching Europe via the Greek "corridor". Although the project appears to be very satisfactory to the countries concerned, Turkey and Egypt share the same sense of exclusion.

Egypt, meanwhile, believes that Turkey's training and military backing for Libya's central government, as well as the development of a Turkish naval base off the Libyan coast, require countermeasures. Recall that when Egyptian warplanes struck the Vatiyya base in Libya in July 2020, this was perceived as a military message to Turkey. With its new naval base in Gargoub, Egypt also seeks to control Turkish influence on the Libyan coast. Furthermore, Cairo considers Turkey's political and military expansion in the Horn of Africa, its potential military partnership with Sudan, and its support for Ethiopia in the Renaissance Dam conflict as challenging to its own interests. For its part, Turkey, it should be recalled, blames Egypt for its agreements with Greece and Cyprus against Turkey in the Eastern Mediterranean. This constitutes the major impediment to forming a common regional axis.

At this stage, however, the determination of both countries to continue their economic cooperation and to open wider diplomatic channels is crucial.

obstacle de taille. D'autre part, la vente de drones turcs à l'Éthiopie, avec laquelle l'Egypte est en concurrence pour le barrage de la Renaissance, suscite le mécontentement du Caire. Il convient par ailleurs de noter que l'accord de coopération maritime entre la Turquie et la Somalie (voir article suivant) n'est pas bien accueilli par l'Éthiopie. En fait, dès lors qu'on s'approche d'un pays africain, on empiète sur les domaines d'influence d'autres pays du continent.

La crainte d'être exclu des corridors commerciaux régionaux est un autre aspect des questions stratégiques turco-égyptiennes. L'accord signé le 14 février entre les Émirats arabes unis et l'Inde, pour rendre opérationnelle une partie du corridor économique Inde-Moyen-Orient-Europe (IMEC), en est l'illustration la plus récente. Il s'agit d'un ambitieux réseau ferroviaire maritime qui vise à relier l'Inde, les Émirats arabes unis, l'Arabie saoudite, la Jordanie et Israël, avant d'atteindre l'Europe par le « corridor » grec. La Turquie et l'Égypte partagent un même sentiment d'exclusion, alors que le projet semble très satisfaisant pour les pays concernés.

En revanche, l'Égypte considère que la formation et l'aide militaire fournies par la Turquie au gouvernement central libyen, ainsi que le développement d'une base navale turque au large des côtes libyennes, nécessite des contre-mesures. Rappelons que lorsque les avions de guerre égyptiens avaient frappé la base de Vatiyya en Libye en juillet 2020, cela avait été interprété comme un message militaire adressé à la Turquie. L'Égypte vise également à contrôler l'influence turque sur la côte libyenne grâce à sa nouvelle base navale de Gargoub. En outre, elle perçoit l'expansion politique et militaire de la Turquie dans la Corne de l'Afrique, son éventuel partenariat militaire avec le Soudan et son soutien à l'Éthiopie dans le conflit du barrage Renaissance comme un défi à ses intérêts. La Turquie, rappelons-le, reproche à l'Égypte ses accords avec la Grèce et Chypre en Méditerranée orientale. Cela peut être considéré comme le plus grand obstacle à l'établissement d'un axe régional commun.

À ce stade, il est en revanche crucial que les deux pays soient déterminés à poursuivre leur coopération économique. Il est également essentiel qu'ils ouvrent grands canaux diplomatiques.



Africa: Ankara to protect Somalia's territorial waters

The political, economic and military relations between Turkey and Somalia entered a new phase with the signing of an "Economic and Defense Cooperation Framework Agreement" on February 8, 2024. Under the terms of the agreement, Turkey, which has a full-military base in Mogadishu, will be responsible for the protection of Somalia's territorial waters and the development of maritime resources for a period of 10 years. The agreement will act as a deterrent to actions that could threaten Somalia's territorial integrity as well as Turkey's regional interests, and marks the beginning of a process that will strengthen Turkey's presence in Africa and give greater prominence to its policies. In addition, the agreement aims to establish joint defense and economic cooperation to effectively utilize the potential of the Red Sea and Indian Ocean Exclusive Economic Zones. By doing this, Ankara hopes to share in the revenues generated from underwater natural resources while preparing the infrastructure for future energy cooperation. Stretching from Ethiopia to Egypt, from the United States to China, it is truly a geopolitically complex agreement.

Turkey is pursuing a global approach that includes humanitarian assistance as well as the instruments of the security and defense industries in Africa. It is strengthening its relations with countries on the continent on the basis of mutual interests, while trying to maintain a proactive and balanced stance in areas of international conflict. Somalia, whose central government is plagued by security issues, is a key pillar of Turkish expansion in Africa and one of Turkey's main links to the Red Sea. The government in Ankara has invested heavily in Somalia, providing technical assistance and training to the Somali armed forces (African Eagle) since 2012. The Turkish military base in Mogadishu, the largest abroad, has been active since 2017. And since 2023, it has also been cooperating with QUINT, a group formed by Qatar, the United Arab Emirates, the United States and the United Kingdom to ensure the stabilization of Somalia.

On the regional scene, as tensions between Ethiopia and Somalia escalate over Somaliland -a part of Somalia that has been de facto independent for thirty years-, the rise of maritime piracy is affecting security in the Gulf of Aden and the Red Sea. The coalitions led by the EU and the United States (Turkey is not one of them), for their part, are being put in place to deal with the major geopolitical threats that emerged when the Houthis began targeting ships transiting the Red Sea. Ankara, however, remains concerned that unfoldings could jeopardize its interests in Somalia. Considering that 400 Turkish merchant ships pass through the Red Sea every year, the extent of Turkey's concern becomes clearer.

With regard to these repercussions, the first local reaction to the Ankara-Mogadishu agreement came from Al-Shabaab, which is on the terrorist lists of Turkey and Western countries. The armed group

Afrique : Ankara protégera les mers de Somalie

Les relations politiques, économiques et militaires entre la Turquie et la Somalie entrent dans une nouvelle phase avec la signature, le 8 février 2024, d'un « accord-cadre de coopération économique et de défense ». Selon celui-ci, la Turquie, qui dispose d'une base militaire complète à Mogadiscio, protégera les eaux territoriales somaliennes pendant 10 ans et contribuera au développement des ressources marines. Cet accord aura un effet dissuasif sur les actions susceptibles de menacer l'intégrité territoriale de la Somalie, ainsi que les intérêts régionaux turcs, et marque le début d'un processus qui renforcera la présence de la Turquie en Afrique et accordera plus d'importance à ses politiques. De plus, l'accord vise à établir une défense commune et une coopération économique pour l'utilisation efficace du potentiel de la zone économique exclusive de la mer Rouge et de l'océan Indien. Ankara espère ainsi obtenir une part des revenus des ressources naturelles sous-marines en préparant l'infrastructure pour une future coopération dans le domaine de l'énergie. Il s'agit donc d'un accord géopolitiquement complexe qui s'étend de l'Éthiopie à l'Egypte, des États-Unis à la Chine.

La Turquie adopte une approche globale qui inclut l'aide humanitaire ainsi que les instruments de l'industrie de la sécurité et de la défense en Afrique. Tout en cherchant à maintenir ses relations avec une attitude proactive et équilibrée dans les zones de conflit international, elle renforce ses relations avec les pays du continent sur la base de l'intérêt mutuel. La Somalie, dont le gouvernement central souffre d'un problème de sécurité, est un pilier important de l'expansion africaine et l'une des connexions les plus importantes de la Turquie avec la mer Rouge. Le gouvernement d'Ankara y investit massivement en fournissant un soutien technique et une formation aux forces armées somaliennes (African Eagle) depuis 2012. La base militaire turque à Mogadiscio, la plus grande à l'étranger, est active depuis 2017. Elle coopère aussi depuis 2023, avec le QUINT, un groupe formé par le Qatar, les Emirats arabes unis, les États-Unis et le Royaume-Uni, afin d'assurer la stabilisation de la Somalie.

Considérant les enjeux régionaux, alors que les tensions entre l'Éthiopie et la Somalie s'intensifient au sujet du Somaliland, -une partie du territoire somalien indépendante de facto depuis trente ans-, l'augmentation de la piraterie maritime affecte la sécurité du golfe d'Aden ainsi que la sécurité de la mer Rouge. De leur côté, les coalitions dirigées par l'UE et les États-Unis se mettent en place, pour faire face aux menaces géopolitiques importantes apparues lorsque les Houthis ont commencé à prendre pour cible des navires qui transitent en mer Rouge (la Turquie n'en fait pas partie). Pourtant, Ankara craint que l'évolution de la situation compromette ses intérêts en Somalie. Si l'on considère que 400 navires marchands turcs transitent chaque année par la mer Rouge, cela permet de mieux comprendre l'ampleur des préoccupations de la Turquie.

interpreted the agreement as "a new reflection of Turkey's hegemonic ambitions in the region" and declared that it would target the Turkish military base as well as Turkish business interests in Somalia.

For its part, Somalia's principal motivation for ratifying the treaty rapidly is to give a message to its neighbor, Ethiopia, which recently signed an agreement with Somaliland to establish a naval base (January 1, 2024). Ethiopia, which has no direct access to the sea, concluded this agreement, excluding the Somali government, in order to become the owner of the port of Berbera, one of the few deep-water ports in the Horn of Africa.

In the face of Ethiopia, the Somali government is strengthening its ties with Turkey. This move, however, runs the risk of jeopardizing the relationship between Ankara and Ethiopia. The warming of relations between Ankara and Cairo is also causing concern in Addis Ababa as Ethiopia, which purchased Turkish drones in 2021, intensifies its rivalry with Egypt. Moreover, Somalia's pursuit of a similar agreement with Egyptian officials is likely to be a factor in the intensification of the power struggle in the Red Sea region. It is worth noting here that Ethiopia and Egypt are now members of BRICS+.

At the same time that Turkey signed this agreement with Somalia, the United States signed its own agreement for the creation, training, and deployment of elite Somali military units. Thus, in the words of Jeff Flake, the U.S. ambassador to Ankara, "Turkey has become an effective alternative to China for countries in sub-Saharan Africa or Central Asia that want to build high-quality infrastructure without going into debt." Thus, the United States and Turkey have taken a step forward in cooperation against China in Africa in this regard.

To sum up, Somalia's importance to Turkey lies in its location on the Gulf of Aden, the gateway to the Red Sea and the Indian Ocean. With this agreement, Turkey has become involved in one of the most important issues in the Horn of Africa. The agreement was ratified by Somalia on February 22 and is expected to be approved by the Turkish parliament soon.

Concernant ces répercussions, la première réaction locale à l'accord Ankara-Mogadiscio a été celle d'Al-Shabaab, qui figure sur les listes des groupes terroristes de la Turquie et des pays occidentaux. Interprétant l'accord comme « un nouveau reflet des ambitions hégémoniques de la Turquie dans la région », le groupe armé déclare avoir pour cible la base militaire de Mogadiscio et les intérêts turcs en Somalie.

Pour sa part, la principale motivation pour laquelle la Somalie doit ratifier rapidement l'accord réside dans le message qu'elle envoie à son voisin, l'Éthiopie, qui a récemment conclu un accord avec le Somaliland en vue d'établir une base navale (1er janvier 2024). L'Éthiopie, n'ayant pas d'accès direct à la mer a conclu cet accord en excluant le gouvernement somalien, afin de devenir propriétaire du port de Berbera, l'un des rares ports en eau profonde de la Corne de l'Afrique.

Face à l'Éthiopie, le gouvernement somalien renforce donc ses liens avec la Turquie. Cependant, cette démarche risque de compromettre les relations entre Ankara et l'Éthiopie. Alors que celle-ci, qui a reçu des drones turcs en 2021, intensifie sa rivalité avec l'Egypte, le réchauffement des relations entre Ankara et Le Caire suscite aussi des inquiétudes à Addis-Abeba. De plus, le fait que la Somalie cherche à conclure un accord similaire avec des responsables égyptiens est susceptible d'amplifier la lutte pour le pouvoir en mer Rouge. Notons par ailleurs que l'Éthiopie et l'Egypte sont désormais membres du BRICS+.

Au moment où la Turquie signait cet accord avec la Somalie, les États-Unis signaient le leur, pour la création, l'entraînement et le stationnement d'unités militaires d'élite somaliennes. Ainsi, comme l'a déclaré Jeff Flake, l'ambassadeur américain à Ankara, « la Turquie est devenue une alternative efficace à la Chine pour les pays d'Afrique subsaharienne ou d'Asie centrale qui souhaitent construire des infrastructures de haute qualité sans s'endetter », et les États-Unis et la Turquie ont franchi une étape de coopération contre Chine en Afrique à cet égard.

En conclusion, étant donné qu'elle est située dans le golfe d'Aden et qu'elle constitue la porte d'entrée de la mer Rouge et de l'océan Indien, la Somalie est incontournable pour la Turquie. La Turquie a pris part, avec cet accord, à l'un des problèmes les plus importants de la Corne de l'Afrique. Ratifié par la Somalie le 22 février, l'accord devrait être approuvé prochainement au parlement turc.



Why is Turkey involved in the European Sky Shield Initiative?

On February 16, 2024, Turkey and Greece joined the European Sky Shield Initiative (ESSI), a German-led program for the joint procurement and deployment of air defense systems and a part of the defense of the Euro-Atlantic area. Turkey, which has been unable to deploy a modern and effective air defense system since the purchase of the S-400, has shown an interest in participating.

The ESSI has been established in response to Europe's sense of vulnerability following Russian attacks on Ukrainian infrastructure. Its purpose is to create a unified anti-ballistic missile capability and improve the integration of national defense systems. This initiative allows member states to jointly acquire defensive measures and conduct joint military exercises. It represents a significant effort to give concrete expression to the Allies' commitments on military spending through practical cooperation and to achieve a more equitable sharing of the "burden" of collective defense.

Designed to develop multi-layered defense systems against missiles of different ranges, The ESSI includes the German medium-range IRIS-T SLM, the American long-range Patriot and the American-Israeli very long-range Arrow-3. The aim is to use all these systems in an integrated structure. France, committed to the ideal of "European strategic autonomy", and Italy, cooperating with Europe, oppose this initiative, which they consider too dependent on American and Israeli systems, to the detriment of European defense industries.

Considering the military budgets of many European countries, the ESSI is a costly project. It is not very promising that these countries, which have large defense industries, are not participating in the initiative (with the exception of Germany). Likewise, the dependency on external sources, the restrictions on use, and the length of the procurement process call for caution.

In such a context, what is the place of Turkey, which has the Russian S-400 defense system and is interested in the Franco-Italian SAMP-T? Turkey's involvement in the ESSI is aimed at improving its relations with its NATO allies, especially the United States. In 2019, the acquisition of Russian S-400s had damaged Turkish-American relations.

In addition, Ankara expects the problems with Berlin over the possible purchase of Eurofighter Typhoon fighter jets to be resolved soon, with a positive impact on military-industrial cooperation. In addition, the ESSI could give Turkey the opportunity to establish new partnerships to benefit from technology transfers.

In this respect, the Turkish authorities believe that the ESSI expands the room for maneuver in Turkish foreign policy, as it will allow the joint purchase of American, German and Israeli equipment and, in a sense, contribute to the collective defense of the Euro-

Pourquoi la participation de la Turquie au bouclier du ciel européen (Euro Sky Shield) ?

Le 16 février 2024, la Turquie et la Grèce ont rejoint l'Initiative du bouclier aérien européen (European Sky Shield Initiative - ESSI), un programme dirigé par l'Allemagne pour l'achat et l'utilisation conjoints de systèmes de défense aérienne et une partie de la défense de la zone euro-atlantique. La Turquie qui n'a pas réussi à déployer un système de défense aérienne moderne et efficace depuis les achats de S-400, elle trouve intérêt à y participer.

L'ESSI est une initiative qui a vu le jour en réponse à la perception européenne d'une vulnérabilité, à la suite des attaques russes contre les infrastructures ukrainiennes. Elle est conçue pour mettre en œuvre une capacité antimissile balistique commune et vise à intégrer plus encore les systèmes de défense nationaux. L'initiative permettra aux pays participants d'acheter conjointement des systèmes de défense et de mener des exercices communs. Elle représente un effort significatif pour concrétiser les engagements des Alliés en matière de dépenses militaires, par le biais d'une coopération concrète, et pour parvenir à un partage plus équitable du « fardeau » de la défense collective.

Conçu pour développer des systèmes de défense multicouches contre des missiles de différentes portées, l'ESSI comprend l'IRIS-T SLM à moyenne portée allemand, le Patriot à longue portée américain et l'Arrow-3 à très longue portée américano-israélien. L'objectif est d'utiliser tous ces systèmes dans une structure intégrée. La France, attachée à l'idéal d'une "autonomie stratégique de l'Europe", et l'Italie, qui coopère avec cette dernière, s'opposent à cette initiative qu'elles considèrent comme trop dépendantes des systèmes américains et israéliens, ce qui porterait préjudice à l'industrie européenne de défense.

Compte tenu des budgets militaires de nombreux pays européens, l'ESSI est un projet hautement coûteux. Il n'est pas très prometteur que ces pays, qui ont des industries de défense importantes, ne soient pas impliqués dans l'initiative (à l'exclusion de l'Allemagne). De même, la dépendance à l'égard de sources extérieures, les restrictions d'utilisation et la longueur des processus d'acquisition incitent à la prudence.

Dans un tel contexte, quelle est la place de la Turquie, qui possède le système de défense S-400 russe et qui s'intéresse parallèlement SAMP-T franco-italien? L'implication de la Turquie dans l'ESSI vise à améliorer ses relations avec ses alliés de l'OTAN, en particulier les États-Unis. En 2019, l'acquisition de S-400 russes avait endommagé les liens turco-américains.

En outre, Ankara espère que les problèmes avec Berlin, liés à l'éventuel achat d'avions de combat Eurofighter Typhoon, seront bientôt résolus, avec un impact positif sur la coopération militaro-industrielle. De surcroît, l'ESSI pourrait donner à la Turquie l'occasion d'établir de nouveaux partenariats pour bénéficier de transferts de technologies.

Atlantic area. At the same time, Turkey is demonstrating to European countries and NATO that the S-400 crises with the United States are of secondary importance.

It seems, however, that the issue of the S-400 will continue to weigh heavily on Turkey. Far from meeting Turkey's air defense needs, these Russian systems pose interoperability problems with NATO. Furthermore, the ESSI includes the possible acquisition of the SAMP-T, which is considered an important missile defense system capable of meeting Turkey's military needs.

In conclusion, Turkey's participation in ESSI demonstrates its efforts to rebuild relations with its NATO allies while expanding opportunities for military-industrial cooperation. By joining this initiative, Turkey hopes to resolve tensions linked to its military equipment purchases, while continuing its discussions with Germany on the acquisition of the Eurofighter Typhoon. It would be unfortunate, however, if Turkey were to have to walk away from the STAMP-T.

Sous cet angle, les autorités turques considèrent que l'ESSI élargit la marge de manœuvre de la politique étrangère turque, puisqu'il permettra d'acheter ensemble des équipements américains, allemands et israéliens et, d'une certaine manière, de contribuer à la défense collective de la zone euro-atlantique. Dans le même temps, la Turquie démontre aux pays européens et à l'OTAN que les crises liées au S-400 avec les États-Unis sont d'une importance secondaire.

Il semble toutefois que le problème du S-400 continuera de peser. Loin de répondre aux besoins de la Turquie en matière de système de défense aérienne, ces systèmes russes présentent des problèmes d'interopérabilité avec l'OTAN. Par ailleurs, l'ESSI comporte l'acquisition éventuelle du SAMP-T, pourtant considéré comme un système de défense antimissile important capable de répondre aux besoins militaires turcs.

En conclusion, la participation de la Turquie à l'ESSI témoigne de ses efforts pour rétablir ses relations avec ses alliés de l'OTAN, tout en cherchant à élargir ses opportunités de coopération militaro-industrielle. En intégrant cette initiative, la Turquie aspire à résoudre les tensions liées à ses acquisitions d'équipements militaires, tout en poursuivant ses discussions avec l'Allemagne pour l'acquisition de l'Eurofighter Typhoon. Cependant, il serait regrettable qu'elle doive renoncer aux STAMP-T.



Part 2.

Domestic policy outlook

Politique intérieure

Erdogan's diplomatic and security challenges ahead of the local elections

"Authorized by law, these elections would be my last and the result of the elections would mean the transfer of responsibility to my comrades who will succeed me," said President Erdogan, "For me, this is a final, my last election." Behind this sentimentality, he simply means that he will not withdraw from political life without taking all measures to control the opposition. This is because the results of the local elections, especially in Istanbul, will be important for the new shape of the political structure in Turkey after April 1. Turkey would then be faced with the concern of drifting towards a hegemonic and authoritarian regime. Conversely, if the mayor of Istanbul wins against all odds, the "Imamoglu page" in Turkish national politics could be turned ahead of the 2028 presidential elections.

On the eve of the local elections, the disorganization of the opposition weakens its position vis-à-vis the government, but it is still possible for experienced politicians, especially in Istanbul and Ankara, to protect their strongholds. On the other hand, the AKP's possible loss of votes pose a threat to the regime. Aware of this danger, Erdogan is positioning himself as the main actor in the election campaign. To mobilize the electorate in his favor, he continues to use populist-Islamic language. "At this decisive moment, the eyes of the entire Islamic world are on Turkey," he declared, portraying the upcoming elections as if they were general elections.

No doubt, Erdogan plays a crucial role in maintaining the AKP's dominant position by weakening the party itself. Party cadres and voters have become more loyal to Erdogan than to the party. Despite his return to the party presidency in 2018 under the new presidential system, the AKP continues to weaken. In 2019, his party suffered a substantial defeat in local elections, and in the 2023 parliamentary elections, it failed to achieve a parliamentary majority. Erdogan, though politically aging and ineligible for the 2028 presidential election, still maintains a strong influence and will likely persist in his efforts to remain influential, even if the law prevents him from running for re-election.

Erdogan's strategy could increase the number of votes for his party, as previous elections have shown. Although voters are likely to switch parties within the political blocs (the People's Alliance and the Nation's Alliance), the political polarization is predominantly between the AKP and the CHP. Keep in mind that in 2023, most of the voters who didn't vote for the AKP

Défis pour le pouvoir et l'opposition à l'approche des élections locales

« Autorisées par la loi, ces élections seraient mes dernières, et le résultat des élections entraînerait le transfert de responsabilité à mes camarades qui me succéderont », a déclaré le président Erdogan. « Pour moi, c'est une finale, c'est ma dernière élection ». Derrière ce sentimentalisme, ce qu'il veut dire, tout simplement, c'est qu'il ne se retirera pas de la vie politique sans prendre toutes les mesures pour contrôler l'opposition. Car le résultat des élections locales, en particulier à Istanbul, est important pour la nouvelle forme que prendra la structure politique en Turquie à partir du 1er avril. En effet, si İmamoğlu, le maire CHP d'Istanbul, perdait, ce ne serait pas en raison du succès de Murat Kurum, le candidat de l'AKP, mais en raison d'Erdogan. La Turquie serait alors confrontée à la crainte d'une dérive vers un régime hégémonique et autoritaire. À l'inverse, si le maire d'Istanbul l'emportait contre toute attente, la « page İmamoğlu » pourrait s'ouvrir dans la politique nationale turque.

À la veille des élections locales, la désorganisation de l'opposition affaiblit sa position face au gouvernement, mais il est encore possible pour des politiques expérimentés, en particulier à Istanbul et à Ankara, de protéger leurs bastions. En revanche, la possible perte de voix de l'AKP constitue une menace pour le régime. Conscient du danger, Erdogan se pose en acteur principal de la campagne électorale. Il utilise encore des éléments de langage populistes-islamiques pour mobiliser l'électorat en sa faveur. « En ce moment décisif, le monde musulman tout entier a les yeux rivés sur la Turquie », déclare-t-il, présentant presque ces élections comme si elles étaient les élections générales.

Nul doute qu'Erdogan joue un rôle crucial dans le maintien de la position dominante de l'AKP, et ce en affaiblissant le parti lui-même. Les cadres du parti et les électeurs sont devenus plus loyaux envers Erdogan qu'envers le parti. Malgré son retour à la présidence du parti en 2018 dans le cadre du nouveau système présidentiel, l'AKP continue de s'affaiblir. En 2019, il a subi une défaite notable aux élections locales, et lors des élections générales de 2023, il n'a pas réussi à obtenir la majorité au parlement. Erdogan, bien que politiquement vieillissant et inéligible pour les élections présidentielles de 2028, continue de maintenir une emprise forte et persistera dans ses efforts pour rester influent, même si la loi l'empêche de se représenter.

La stratégie d'Erdogan pourrait renforcer le nombre de votes envers son propre parti, comme en témoignent les

opted instead for other nationalist and Islamist parties in Erdogan's People's Alliance over the opposition bloc. The fact that he is now appealing for votes not for his party but for himself is likely to influence voters who do not support the AKP. -It should be noted that Erdogan's alliance bloc is still active, just as it was in 2023, but this time without the presence of the Islamist YRP, the only party to have announced its own candidates.-

While Erdogan's alliance bloc benefits from this unity, the opposition bloc stands in disarray going into the elections. As a reminder, one of the main factors in the AKP's defeat in the 2019 local elections was the formation of significant partnerships by the opposition. While Ekrem İmamoğlu was able to mobilize Kurdish voters in Istanbul, Mansur Yavaş consolidated his position by attracting right-wing voters in Ankara. This time, however, instead of uniting behind a common candidate, the opposition parties have put forward their own candidates, which is likely to make it difficult for the CHP to attract İYİ voters as well as Kurdish voters - it also means that the İYİ party in particular runs the risk of not getting any seats in the municipal councils, which require more than 10% of the votes in the electoral district, a level that is difficult to achieve without an alliance. Moreover, the recent disagreements between the previous and the incumbent CHP administrations have placed İmamoglu, who opposed the former chairman K. Kılıçdaroğlu, at a considerable deficit. It is therefore unlikely that İmamoglu will remain unconcerned about this disorganized structure around him.

In short, the upcoming local elections in Turkey are pivotal to its political outlook. The opposition, which is more and more fragmented, is struggling to mobilize its forces, which is weighing on İmamoglu's electoral performance. If İmamoglu wins despite these constraints, the Turkish opposition's hopes for the 2028 presidential election will most certainly rise. Erdogan, for his part, is leveraging his personal support by using populist-Islamic rhetoric in his campaign. If the AKP wins these elections, especially in Istanbul, Erdogan will likely continue to repress the opposition. He is unlikely to run in the 2028 elections, but legislative changes could redefine his political role. The president's speech on "the authority granted by law" is reviving the debate on constitutional amendments.

élections précédentes. Bien que les électeurs soient susceptibles de changer de parti au sein des blocs politiques (l'Alliance du Peuple et l'Alliance de la Nation), la polarisation est principalement entre l'AKP et le CHP. Rappelons qu'en 2023, la plupart des électeurs qui n'ont pas voté pour l'AKP ont plutôt opté pour d'autres partis nationalistes et islamistes faisant partie de l'Alliance du Peuple d'Erdogan par rapport au bloc d'opposition. Le fait qu'il sollicite désormais des voix non pas pour son parti mais pour lui-même devrait influencer les électeurs qui ne soutiennent pas l'AKP. -Il convient de noter ici que le bloc d'alliance d'Erdogan est encore actif, tout comme en 2023, mais cette fois-ci sans la présence du YRP, parti islamiste, le seul à avoir annoncé ses propres candidats.

Alors que le bloc de l'alliance d'Erdogan bénéficie de cette unité, le bloc de l'opposition se présente aux élections de manière désorganisée. Pour rappel, lors des élections locales de 2019, l'un des principaux facteurs de la défaite de l'AKP a été la formation de partenariats significatifs par l'opposition. Alors qu'Ekrem İmamoğlu avait pu mobiliser les électeurs kurdes à Istanbul, Mansur Yavaş avait consolidé sa position en attirant les électeurs de droite à Ankara. Cette fois-ci, cependant, au lieu de s'unir derrière un candidat commun, les partis de l'opposition ont présenté leurs propres candidats ce qui rendra probablement difficile pour le CHP d'attirer les électeurs du parti İYİ ainsi que les électeurs kurdes - cela implique en outre pour surtout le parti İYİ le risque de ne pas obtenir de sièges dans les conseils municipaux nécessitant l'obtention de plus de 10 % des votes dans la circonscription électorale, un taux difficile à atteindre sans alliance-. De plus, surtout à Istanbul, les différences d'opinions récentes entre l'ancienne et la nouvelle administration du CHP créent un désavantage important pour İmamoglu, qui s'était opposé au précédent président K. Kılıçdaroglu. Il est donc peu concevable qu'İmamoğlu ne soit pas affecté par cette structure désorganisée qui l'entoure.

En résumé, les élections locales en Turquie ont une importance capitale pour son avenir politique. L'opposition, de plus en plus désorganisée, peine à mobiliser ses forces, ce qui pèse sur la destinée électorale d'İmamoglu. Si İmamoglu l'emporte malgré ces obstacles, les espoirs de l'opposition turque pour la présidentielle de 2028 augmenteront. Erdogan, quant à lui, capitalise sur son soutien personnel en utilisant une rhétorique populiste-islamique dans sa campagne électorale. Si l'AKP remporte ces élections, en particulier à Istanbul, Erdogan continuera à réprimer l'opposition. Pour les élections de 2028, sa candidature est improbable, mais des changements législatifs pourraient redéfinir son rôle politique. Le discours du président sur « l'autorité accordée par la loi » ravive le débat sur les amendements constitutionnels.



Discussions surrounding constitutional revisions and President Erdogan's proposals for a new constitution

After the "crisis" (see [Intimidation vs. Justice: Clash Between the Constitutional Court and the Court of Cassation](#) in Monitoring No. 25) that followed the Supreme Court's announcement that it would not comply with the Constitutional Court's ruling in the Can Atalay case, President Erdogan declared that the situation could be overcome with a "new" constitution. By stressing that this was his "last election" under the current constitutional framework, Erdogan could be sending a signal in favor of further changes: it therefore appears that the political leadership will propose a constitutional revision after the local elections.

The 1982 Constitution in force, resulting from the 1980 coup d'état, is widely criticized for strengthening state authority and military tutelage, while restricting individual rights and freedoms. Subsequent amendments have failed to change the philosophy and purpose of the constitution, ultimately paving the way for a form of elective autocracy. Recently, the idea of a parliament or constituent assembly drafting a constitution through discussions involving civil society has gained ground. Opinions differ, however, on what should be used to guide this process and who should be involved. While some advocate measures to broaden the socio-political environment as desired by the current regime, others believe that EU principles are sufficient and uncontroversial. The prevailing view is undoubtedly the desire to shape the future of society centrally and within a narrow framework, according to the "good of society," giving individuals and groups a lesser role in the process, just as in 1961, 1971, and 1982.

Three points stand out in the plan presented by AKP. Firstly, new regulations on the structure and functioning of the Constitutional Court; secondly, regulations on the "protection of the family"; and thirdly, constitutional protection for women's freedom of dress (headscarf). The desire to ensure the permanence of the Erdogan regime itself is at the heart of the amendment. In fact, since Erdogan and his political judiciary have not hesitated to rewrite the law to serve his own power, few people in Turkey believe that Erdogan will leave power "because the law requires it". The constitution in force guarantees a maximum two-year term for the incumbent president (Article 101). The constitution also stipulates that a president who has served a two-year term can stand for re-election in "snap" elections. The only way to keep Erdogan, who is currently serving his third term as president - as long as his health allows it - is likely to hold early elections and to intervene constitutionally.

However, the AKP does not have the power to do constitutional change on its own. They need to

Débats sur les amendements constitutionnels et projets du président Erdogan pour une nouvelle constitution

Après la « crise » (voir [Intimidation contre justice : un affrontement entre la Cour constitutionnelle et la Cour de cassation](#) dans la Veille No 25) qui a suivi l'annonce par la Cour suprême qu'elle ne se conformerait pas à larrêt de la Cour constitutionnelle dans l'affaire Can Atalay, le président Erdogan a déclaré que cette situation pourrait être surmontée grâce à une « nouvelle » constitution. Ce dernier, soulignant qu'il s'agissait de sa « dernière élection » dans le cadre constitutionnel actuel, pourrait ainsi envoyer un signal en faveur de nouveaux changements: il semble donc qu'après les élections locales, le pouvoir politique proposera une révision constitutionnelle.

La constitution actuelle de 1982, qui est le fruit du coup d'État (1980), est largement critiquée puisqu'elle renforce l'autorité de l'État et la tutelle militaire, tout en restreignant les droits et les libertés des individus. Les amendements ultérieurs ne sont pas parvenus à modifier la philosophie et l'objectif de la constitution et ont finalement ouvert la voie à une sorte d'autocratie élective. À l'heure actuelle, l'idée qu'un parlement ou une assemblée constituante pourrait écrire une constitution, par le biais de discussions auxquelles la société civile participerait, a fait son chemin. Toutefois, les avis divergent sur les données à prendre comme référence et sur les personnes à impliquer dans le processus. Alors que certains préconisent des mesures visant à élargir l'environnement sociopolitique comme le souhaite le régime actuel, d'autres pensent que les principes de l'UE sont suffisants et indiscutables. Le point de vue dominant est sans nul doute la volonté de concevoir l'avenir de la société de manière centralisée et dans un cadre étroit, conformément au « bien de la société », en donnant aux individus et aux groupes un rôle moindre dans le processus, tout comme en 1961, en 1971 et en 1982.

Trois points ressortent dans le projet porté par l'AKP. Premièrement, de nouveaux règlements sur la structure et le fonctionnement de la Cour constitutionnelle ; deuxièmement, des règlements sur la « protection de la famille » ; et troisièmement, la protection constitutionnelle de la liberté vestimentaire des femmes (voile). Au cœur de l'amendement, quant à lui, se trouve la volonté de garantir la permanence du régime d'Erdogan. En effet, peu de personnes en Turquie croient à présent qu'Erdogan quittera le pouvoir « parce que la loi le requiert » car, jusqu'à présent, Erdogan et son appareil judiciaire politique n'ont pas hésité à réécrire la loi pour servir son propre pouvoir. La constitution actuelle garantit un mandat maximum de deux ans pour le président en exercice (article 101). La constitution actuelle stipule également qu'un président ayant exercé un mandat de deux ans peut se représenter en cas d'« élections anticipées ». Le seul moyen de maintenir Erdogan, qui effectue actuellement son troisième mandat de président - tant que sa santé le lui permet - est de procéder à des « élections anticipées » et à une intervention constitutionnelle.

maintain their partnership with the parties of their alliance, and also the support of the opposition parties. This would require a very tight negotiation process in which concessions would have to be made. With the talk about "Erdogan's last election" and "early elections if necessary", we can see that the door to such a process is open. In this course, it is foreseeable that attempts will be made to open new channels of exchange, especially with the İYİ party and even with the DEM (former HDP) party.

The introduction of a new constitution consists of four stages. First, Numan Kurtulmuş, the speaker of parliament, takes the initiative: in fact, he recently began giving long speeches about the new constitution. Second, each party works on its own drafts: we already know that the AKP - together with the MHP - has been preparing a draft in closed workshops with presidential bureaucrats since 2022. Third, the drafts are transformed into proposals and approved by parliament. This is where the hottest phase of the negotiation process takes place. Finally, once approved, the proposed Constitution is put to referendum.

In short, it is important that the constitution be a text that peacefully establishes principles of equal freedom for different social groups through a process of negotiation and social consensus. In Turkey, however, the government seems intent on constitutionally consolidating the interventions of the incumbent regime by conducting the new constitutional debates in an environment where freedom of expression and legal certainty are restricted. Turkey has more than enough human resources and legal experience to draft a new constitution. It should be drafted when the time and conditions are right, not for ulterior motives, but through civilized negotiations and consensus among equals, under the guidance of an impartial mediator and with a sound methodology.

Pourtant, l'AKP n'a pas le pouvoir de modifier la constitution à lui seul. Il est donc crucial que le partenariat avec les partis de son alliance reste intact, et même qu'il reçoive le soutien des partis d'opposition. Cela nécessiterait un processus de négociation très serré au cours duquel des concessions devraient être faites. On constate que la porte de ce processus a été ouverte avec le discours sur « la dernière élection d'Erdogan » et « des élections anticipées si nécessaire ». Dans ce processus, il est prévisible que des tentatives seront faites pour ouvrir de nouveaux canaux d'échange, en particulier avec le parti İYİ et même avec le parti DEM (ancien HDP).

La mise en place d'une nouvelle constitution se fait en quatre étapes. Premièrement, Numan Kurtulmuş, le chef du parlement, prend l'initiative : de fait, il a récemment commencé à faire de longs discours sur la nouvelle constitution. Deuxièmement, chaque parti travaille sur ses propres projets : on sait déjà que l'AKP - avec le MHP - a déjà préparé un projet dans des ateliers fermés avec des bureaucrates présidentiels depuis 2022. Troisièmement, les projets seront transformés en propositions et approuvés par le parlement, où se déroulera la phase la plus chaude du processus de négociation. Enfin, la proposition acceptée devra être soumise à un référendum.

Bref, il est important que la constitution soit un texte dans lequel les principes de la liberté égale pour les différents groupes sociaux dans la paix sont déterminés par un processus de négociation et de consensus social. En Turquie, en revanche, le gouvernement semble vouloir consolider constitutionnellement les interventions du régime actuel en menant les nouveaux débats constitutionnels dans un environnement où la liberté d'expression et la sécurité juridique sont restreintes. La Turquie dispose de ressources humaines et d'une expérience juridique plus que suffisantes pour élaborer une nouvelle constitution. Celle-ci devrait être élaborée par le biais de négociations civilisées et d'un consensus entre égaux, sous la direction d'un conciliateur impartial, avec une méthodologie solide, lorsque le moment et les conditions se présentent, et non pour des motifs inavoués.



The economic stakes of local elections in Turkey

In a tense political atmosphere, local elections are raising concerns about their impact on Turkey's economy as well as its political stability. Istanbul in particular is in the spotlight, as its results could potentially affect the national economic landscape. In a tense political atmosphere, local elections are raising concerns about their impact on Turkey's economy as well as its political stability. Istanbul in particular is in the spotlight, as its results could potentially affect the national economic landscape. Erdogan's victory would strengthen his hold on power and result in even more centralization of politics. Conversely, a victory for the opposition would preserve the competitive nature of the authoritarian regime. At this juncture, the major question mark is how the political climate would reshape the post-election economic program.

The 2023 elections, natural catastrophes, and other recent occurrences have put a strain on the Turkish economy. The implementation of strict economic policies has attempted to stabilize the situation, but political challenges remain. Navigating between electoral demands and economic imperatives reveals tensions within the government, exacerbated by the electoral context.

To cope with the lack of resources, the government had to make a radical but necessary change in economic management after the May 2023 elections. Low interest rates and heterodox policies were abandoned. A new economic policy was implemented under the new leadership of Economy Minister Mehmet Şimşek. These strict fiscal and monetary policies have not yet borne fruit, probably because they have not been applied with sufficient force. However, like all governments in political difficulty, the AKP has not hesitated to use the economy as a political tool to consolidate its own supporters and obtain the broad consent of public opinion.

While not resorting to "economic populism," Şimşek's economic program includes measures aimed at generating public consent. However, the AKP, which has always focused on satisfying the demands of social and economic groups polarized around its political/ideological identity, now finds it difficult to implement economic policies without giving priority to satisfying particular social and political groups. It is all the more worrying that this difficulty arises during an election period.

Amid this atmosphere, it remains to see whether the economic agenda, presented after the 2023 election, will become more visible after the March 31 local elections. In case of the opposition victory in Istanbul, Şimşek's "economic normalization" program, which does not fully satisfy the socioeconomic group polarized around him, could end. It is even probable - but not preferable- that Şimşek will be removed from

Les enjeux économiques des élections locales en Turquie

Dans une atmosphère politique tendue, les élections locales suscitent des inquiétudes quant à leur impact sur l'économie et sur l'équilibre politique en Turquie. Istanbul, en particulier, est au centre de toutes les attentions, car ses résultats pourraient influencer la conjoncture économique nationale. Si le candidat d'Erdogan l'emportait, cela renforcerait sa mainmise sur le pouvoir et entraînerait un basculement vers des politiques encore plus centralisées. En revanche, si le candidat de l'opposition l'emportait, la dimension compétitive du régime autoritaire serait préservée. À ce stade, le plus grand point d'interrogation est de savoir comment le climat politique se répercute sur le programme économique en vigueur après les élections.

Les récents événements, y compris les élections de 2023 et les catastrophes naturelles (plus de 100 milliards de \$ US), ont mis à rude épreuve l'économie turque. La mise en œuvre d'une politique économique stricte tente de stabiliser la situation, mais les défis politiques persistent. La nécessité de naviguer entre les demandes des électeurs et les impératifs économiques met en évidence les tensions au sein du gouvernement, exacerbées par le contexte électoral.

Pour faire face au manque de moyens, le gouvernement a dû opérer un changement radical, mais nécessaire, dans la gestion économique après les élections de mai 2023. La politique des taux d'intérêt bas et les politiques hétérodoxes ont été abandonnées. Une nouvelle politique économique a été mise en œuvre sous la direction du ministre de l'économie Mehmet Şimşek. Ces politiques fiscales et monétaires strictes n'ont pas encore porté leurs fruits, probablement parce qu'elles n'ont pas été appliquées avec suffisamment de force. Cependant, l'AKP, comme tous les gouvernements en difficulté politique, n'a pas hésité à utiliser l'économie comme un instrument politique afin de consolider ses propres partisans et d'obtenir le large consentement de l'opinion publique.

Le programme économique de Şimşek, s'il ne recourt pas au « populisme économique » et inclut des mesures visant à générer le consentement du public. En revanche, l'AKP, qui s'est toujours attaché à répondre aux demandes des groupes sociaux et économiques polarisés autour de son identité politique/idéologique, éprouve aujourd'hui des difficultés à mettre en œuvre des politiques économiques sans donner la priorité à la satisfaction de certains groupes socio-politiques. Le fait que cette difficulté survienne en période électorale est d'autant plus gênant.

Dans une telle atmosphère, la question principale est de savoir si le programme économique mis en avant après les élections de 2023 sera clarifié à la suite des élections locales du 31 mars prochain. En cas d'une nouvelle victoire de l'opposition à Istanbul, le programme de « normalisation économique » de Şimşek, qui ne vise pas pleinement à satisfaire ce groupe socio-économique polarisé autour de lui, pourrait prendre fin. Şimşek

office, and the government may have to resort to "economic populism," especially in the possibility of snap elections (see article above).

A similar scenario for Şimşek and his policies could also be envisaged if the election results in Istanbul were favorable to Erdogan. The "leader" who would regain control might feel that with this success and new-found confidence, he no longer needed Şimşek, whom he had already displaced in 2018. This would allow him to return to his policies of low interest rates and heterodox economic policy. Şimşek's record of favoring foreign investors over local producers and consumers and of failing to gain their confidence seems to be working against him.

On the other hand, regardless of the outcome of the local elections, it is possible that economic policy will remain under Şimşek's control, as Turkey will experience a period without elections for at least four years, barring early elections. In such a case, a strict fiscal or monetary policy could be implemented at the national level and the economy could be decoupled from politics in order to attract foreign investors.

In sum, in light of the local elections, it is uncertain what the future course of economic outlook will be. If current trends continue, economic policy could remain under the influence of Şimşek, but much is likely to depend on the outcome of the elections and the dynamics that will follow. In any case, Turkey is at a crucial juncture where the balance between politics and economics could have a profound impact on the country's political landscape for several years.

pourrait même être destitué - mais non préféré - de ses fonctions. En effet, le gouvernement pourrait avoir besoin de reproduire le « populisme économique », surtout en cas d'élection anticipée éventuelle (voir l'article ci-dessus).

Un scénario similaire pour Şimşek et sa politique pourrait également être envisagé si les résultats des élections à Istanbul étaient favorables à Erdogan. Le « chef » qui reprendrait le contrôle pourrait estimer qu'avec ce succès et cette confiance retrouvée, il n'a plus besoin de Şimşek, qu'il avait déjà limogé en 2018. Il pourrait alors revenir à une politique de taux d'intérêt bas et à des politiques économiques hétérodoxes. Le fait que Şimşek privilégie les investisseurs étrangers plutôt que les producteurs et les consommateurs locaux, et qu'il n'ait pas réussi à leur inspirer confiance, ne semble pas jouer en sa faveur.

D'un autre côté, quel que soit le résultat des élections locales, il est possible que la politique économique reste sous le contrôle de Şimşek, étant donné que la Turquie connaîtra une période sans élections pendant au moins quatre ans, sauf en cas d'élections anticipées. Dans ce cas, une politique fiscale ou monétaire stricte pourrait être mise en œuvre au niveau national, et l'économie pourrait être découpée de la politique afin d'attirer les investisseurs étrangers.

Pour finir, à l'issue des élections locales, l'orientation future de la politique économique reste incertaine. Si les tendances actuelles se maintiennent, la politique économique pourraient demeurer sous l'influence de Şimşek, mais cela dépendra en grande partie des résultats électoraux et des dynamiques qui en découleront. Dans tous les cas, la Turquie se trouve à un moment crucial où l'équilibre entre la politique et l'économie pourrait redéfinir le paysage politique pour les années à venir.



Part 3.

Monitoring

Veille

This section provides a list of the main publications of the think tanks monitored, classified by theme (click on the title to access the publication). The list of the 101 think tanks monitored can be found at the end of the monitoring table.

Cette section propose un relevé des principales publications des think tanks suivis, classées par thèmes (cliquer sur le titre pour accéder à la publication). On trouvera la liste des 101 think tanks suivis à la suite du tableau de veille.

Turkish Foreign Policy

Where Erdogan loses balance	Atlantic Council
How Turkey Moved East	Washington Institute
Turkey: An Emerging Global Arms Exporter	SWP
Understanding the Energy Drivers of Turkey's Foreign Policy	Carnegie
Clean Energy vs Supply Security and Geopolitical Risks at COP-28? Where does Türkiye Stand in All This?	Panorama
Uluslararası Sistemin Krizi ve Türkiye'nin Stratejik Otonomi Arayışı	Kriter
Türkiye Jeopolitiğinde 'F-16-Irak-Mısır' Şifreleri	SDE
Avrupa Gökyüzü Kalkanı Girişimi Nedir? S-400 Sahibi Türkiye, Neden Bu Girişime Girdi? Ne Kazancı Olabilir?	STRASAM

Black Sea & Eurasia

An Operational View On The USV Attacks In The Black Sea From An Admiral's Eyes	Naval News
The Shifting Balance of Power in the Black Sea	GIS
Listen closely to Putin: His imperial ambitions could include Turkey	Atlantic Council
Turkey and the Ukraine war: Whose side is Ankara on?	Carnegie
The Ukraine-Turkey defense partnership with the potential to transform Black Sea and Euro-Atlantic security	Atlantic Council
La Turquie, la Mer Noire et les Ramifications de la Guerre en Ukraine	Desk Russie
Son Dönem Türkiye-Rusya İlişkileri: Bölgesel Konular ve Stratejik İlişkiler	TURKSAM

Europe & Aegean - Mediterranean

Energy Transition in the Eastern Mediterranean: Turning the East Mediterranean Gas Forum (EMGF) into a Regional Opportunity	ELIAMEP
Reviving Peace Talks in Cyprus: Diplomatic Innovation and the New UN Envoy	SWP
The Evolution of Public Opinion in Greece and Turkey	ELIAMEP
Turkey's Greece Policy: Impact on the Balance of Power in the Aegean	Politics Today
Balkanlarda Jeopolitik Değişim, Kamu Diplomasimizin Önemi	SDE

South Caucasus & Asia

In the Caucasus, Another Year of War or Peace	Carnegie
South Caucasus Turns Away From Russia Toward Middle East	Carnegie
South Caucasus in the Focus of Middle Eastern Powers	Top-Center
Azerbaijan and Turkey's Fraternity Reshaping Regional Power Dynamics	ISPI
The Future of Turkish-Indian Relations	SDE



La Turquie et l'Inde Développent Massivement Leurs Réseaux Diplomatiques
Les Etats D'asie Centrale Face Aux Turbulences Du Monde
Orta Asya'da Dengeler Yeniden Kuruluyor

Le Grand Continent
CERI
Kriter

Middle East

Turkish-Gulf Relations in the Context of Regional Reconciliation	Arab Center DC
The Islamic State Hits Turkey After Years of Plotting	Washington Institute
US withdrawal from Syria: Bad for many partners, but especially Turkey	Atlantic Council
Taking Advantage of a Window of Opportunity in the KRG-Baghdad Gas Standoff	Washington Institute
Anti-Semitism: The "New Normal" in Turkey	MDC
Türkiye's Diplomatic Normalization Efforts to Yield Key Alliances	SETA
The Muslim Brotherhood and The Total Collapse	MENA
Türkiye-Irak Arasındaki Güvenlik Diplomasisi Nasıl Okunmalı?	ORSAM
Orta Doğu'da Yaşanan "Eksen Kayması" ve Filistin Meselesi	TAV
Denge Siyaseti ve Gerçekçi Dış Politika: Türkiye'nin Filistin Meselesindeki Tutumu	TAV
Suriye Türkmenlerinin Türk Dış Politikasına Yansımaları	AVIM

Africa

Turkey in MENA, MENA in Turkey: Reasons for Popularity, Limits to Influence	SWP
Türkiye-Egypt normalization: Historic milestone in bilateral ties	SETA
Ortak Meydan Okumalar ve Çıkarlar Ekseninde Türkiye-Mısır Yakınlaşması	SETA
Kahire Ziyareti Sisi'nin Ocağına Düşmek mi?	21. YYTE
Gazze Krizinin Çözümünde Türkiye-Mısır İttifakı Ne Getirir?	ORSAM
Türkiye-Mısır İş Birliği ve Bölgesel Krizlere Çözüm Arayışı	ORSAM
Türkiye-Mısır İlişkileri Normalleşiyor: Erdoğan'ın Kahire Ziyareti	TURKSAM
Son Dönem Türkiye-Libya İlişkileri Işığında Bakan Fidan'ın Trablus Ziyareti	ORSAM
Türkiye'nin Sahel Bölgesine Yönelik Askeri İlgisinin Nedenleri ve Geleceği	TASAM
Türkiye'nin Afrika Boynuzu'nda Artan Ağırlığı ve Jeopolitik Etkileri	Kriter
Türkiye-Somali Anlaşmasının Verdiği Mesaj ve Türkiye ile Müttefiklik	SETA
Türkiye ve Somali Arasında İmzalanan Savunma İşbirliği Anlaşması Bölgeyi Nasıl Etkileyebilir?	TAV

Transatlantic & NATO

What Next for Türkiye and the United States?	GMF
Did Biden Just Accidentally Ban Arms Sales to Turkey?	AEI
U.S. Air Defense Systems for Iraqi Kurdistan: A Threat to Türkiye?	Carnegie
F-16 Anlaşması Sonrası Türk-Amerikan İlişkileri: Yeni Bir Sayfa Mümkün mü?	Kriter

Turkish Domestic Policy - Economy & Security

Türkiye's Political Odyssey: Erdogan's Legacy and the Road Ahead	MENA
Nationalism, Islam and Democracy in Turkey	IEMED
Can Turkey Find Its Identity in the Second Century?	Panorama
Why is the Istanbul election important for Turkish politics?	P.A. Turkey
D'extrême Droite et Pro-Charia: Hüda Par, le Petit Parti qui Surfe sur la Guerre à Gaza	Slate
İstanbul'da Zıt Kutupların Rekabeti: Strateji, Söylem ve Algı	Kriter
CHP'nin Ortakları Nereye Gitti?	Kriter
Mart 2024 Yerel Seçimlerinde Uç-Sağın Güçlenmesi Olasılığı	Perspektif
Türkiye Dünyanın En Büyük Beşinci Nesil Savaş Uçağını Üretmeyi Nasıl Başardı?	STRASAM



List of monitored think tanks

21. Yüzyıl Türkiye Enstitüsü (21YYTE, Turkey) • Adaleti Savunanlar Stratejik Araştırma Merkezi (ASSAM, Turkey) • American Enterprise Institute (AEI, USA) • American Foreign Policy Council (USA) • Ankara Enstitüsü (Turkey) • Ankara Kriz ve Siyaset Araştırmaları Merkezi (ANKASAM, Turkey) • Ankara Politikalar Merkezi (APM, Turkey) • Arab Center for Research and Policy Studies (Doha Institute, Qatar) • Atlantic Council (USA) • The Australian Institute of International Affairs (AIIA, Australia) • Australian Strategic Policy Institute (ASPI, Australia) • Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVIM, Turkey) • Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi (ASAM, Turkey) • Bahrain Center for Strategic, International and energy Studies (DERASAT, Bahrain) • Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB, Spain) • Belfer Center for Science and International Affairs (Harvard Kennedy School, USA) • Bodrum Institute (Turkey) • Bonn International Centre for Conflict Studies (BICC, Germany) • The Brookings Institution (USA) • Carnegie Europe (Belgium) • Carnegie Middle East Center (Lebanon) • Center of Analysis of International Relations (AIR Center, Azerbaijan) • Center for Security Policy (USA) • Center for Strategic and International Studies (CSIS, USA) • Centre for Applied Turkey Studies (CATS, Germany) • Central Asia-Caucasus Institute (CACI, USA) • Centro Studi Internazionali (Italy) • Chatham House (UK) • Chicago Council on Global Affairs (USA) • Council on Foreign Relations (CFR, USA) • Dış Politika Enstitüsü (DPE, Turkey) • Ekonomi ve Dış Politika Araştırmalar Merkezi (EDAM, Turkey) • Ekonomik Siyasal ve Stratejik Araştırmalar Merkezi (TESAM, Turkey) • Eurasian Research Institute (ERI, Kazakhstan) • European Council on Foreign Relations (ECFR, UK) • European Institute of the Mediterranean (IEMED, Spain) • European Policy Centre (EPC, Belgium) • Finnish Institute of International Affairs (FIIA, Finland) • Foreign Policy Research Institute (FPRI, USA) • Foundation for Defense of Democracies (FDD, USA) • geocase (georgia) • Georgian Foundation for Strategic and International Studies (gFSIS, Georgia) • Geopolitical Futures (gPF, USA) • German Council on Foreign Relations (DGAP, Germany) • German Institute for Global and Area Studies (glgA, Germany) • German Marshall Fund (gMF, USA) • Global İlişkiler Forumu (gIF, Turkey) • Gulf Research Center (Saudi Arabia) • Güney Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (gASAM, Turkey) • Hellenic Foundation for European and Foreign Policy (ELIAMEP, Greece) • Institut du Bosphore (France-Turkey) • Institut Français des Relations Internationales (IFRI, France) • Institut Français d'Etudes Anatoliennes (France-Turkey) • Institut Français de géopolitique (IfG, France) • Institut Montaigne (France) • Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire (IRSEM, France) • Institut de Relations Internationales et Stratégiques (IRIS, France) • Institut Thomas More (France) • Institute for the Study of War (ISW, USA) • Institute of Policy Studies Islamabad (IPS, Pakistan) • Institute for Political and International Studies (IPIS, Iran) • Institute of Regional Studies Islamabad (Pakistan) • Institute for Strategic Analysis (STRATI, Azerbaijan) • Institute of Strategic Studies Islamabad (ISSI, Pakistan) • Institute for Strategic and Régional Studies (Uzbekistan) • Institute of World Economy and International Relations (IMEWO, Russia) • International Crisis Group (Belgium) • International Institute for Strategic Studies (IISS, London) • İran Araştırmaları Merkezi (IRAM, Turkey) • İstanbul Politik Araştırmalar Enstitüsü (IstanPol, Turkey) • İstanbul Politikalar Merkezi (IPM, Sabancı University, Stiftung Mercator, Turkey) • Istituto Affari Internazionali (IAI, Italy) • Istituto per gli Studi di Politica Internazionale (ISPI) • The Jamestown Foundation (USA) • Kazakhstan Institute for Strategic Studies Under the President of the Republic of Kazakhstan (KISS, Kazakhstan) • King Faisal Center for Research and Islamic Studies (KFCRIS, Saudi Arabia) • Konrad Adenauer Stiftung (KAS, Germany) • Lebanese Center for Policy Studies (LCP, Lebanon) • Maple Institute (USA) • Middle East Council on Global Affairs (Mecouncil, Qatar) • Middle East Forum (ME Forum, USA) • Middle East Institute (MEI, USA) • Middle East Policy Council (MEPC, USA) • Middle East Research and Information Project (MERIP, USA) • Moshe Dayan Center for Middle Eastern and African Studies (MDC, Israel) • Netherlands Institute of International Relations - Clingendael (Netherlands) • New Lines Institute (USA) • Observer Research Foundation (ORF, India) • Ortadoğu Stratejik Araştırmalar Merkezi (ORSAM, Turkey) • Ortadoğu ve Afrika Araştırmaları Derneği (ORDAF, Turkey) • Peace Research Institute Frankfurt (PRIF/HSK, Germany) • Polish Institute of International Affairs (PISM, Poland) • Project on Middle East Democracy (POMED, USA) • Reform Enstitüsü (Turkey) • Royal United Services Institute for Defence and Security Studies (RUSI, UK) • Sahipkiran Stratejik Araştırmalar Merkezi (SASAM, Turkey) • Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA, Turkey) • Stiftung Wissenschaft und Politik (SWP, Germany) • Stratejik Araştırmalar Merkezi (SAM, Turkey) • Stratejik Düşünce Enstitüsü (SDE, Turkey) • Transatlantic Policy Quarterly (TPQ, Turkey) • The Turkey Analyst (USA) • Turkish Heritage Organization (THO, USA) • Türk Asya Stratejik Araştırmalar Merkezi (TASAM, Turkey) • Türkiye Ekonomi Politikaları Araştırma Vakfı (TEPAV, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Avrupa Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (CIES, Turkey) • Uluslararası İlişkiler ve Stratejik Araştırma Merkezi (Turkey) • Terörizm ve Radikalleşme ile Mücadele Araştırma Merkezi (TERAM, Turkey) • The Washington Institute (USA) • The Wilson Center (USA) • TUIC Akademi (Turkey)



The Thomas More Institute's Turkish Strategic and geopolitical Monitoring was carried out by Selmin Seda Coşkun and supervised by Jean-Sylvestre Mongrenier



Selmin Seda Coşkun, Project Manager

Selmin Seda Coşkun is a Research Fellow at the Thomas More Institute. She holds a B.A. in International Relations, a M.A. in International Political Economy, and a Ph.D. in Political Science (Istanbul University, 2019). She started her career as an analyst for diplomatic missions in Turkey. Currently based in Paris, she is a professor of political science at the Catholic University of Paris and conducts research on the geopolitics of cyberspace at the French Institute of Geopolitics (University of Paris VIII). Author of *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri* [Proxy Wars in International Conflicts] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021). She joined the Thomas More Institute in November 2021.

Selmin Seda Coşkun est chercheuse associée à l'Institut Thomas More. Titulaire d'une licence en relations internationales, d'une maîtrise en économie politique internationale et d'un doctorat en sciences politiques (Université d'Istanbul, 2019). Elle a commencé sa carrière en tant qu'analyste pour des missions diplomatiques en Turquie. Désormais installée à Paris, elle est professeur en sciences politiques à l'Université Catholique de Paris et fait des recherches sur la géopolitique du cyberespace à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Auteure de *Vekalet Savaşları ve Çözümü Zor Sorunlardaki Yeri* [La guerre par procuration dans les conflits internationaux] (Ankara, Nobel Bilimsel Eserler, 2021), elle a rejoint l'Institut Thomas More en 2021.



Jean-Sylvestre Mongrenier, Project Director

Jean-Sylvestre Mongrenier is Research Director at the Thomas More Institute. He holds a degree in history and geography, a master's degree in political science and a DEA in geography and geopolitics. Doctor in geopolitics, Jean-Sylvestre Mongrenier is Senior Teacher of History-Geography and Fellow at the Institut Français de Géopolitique (Paris VIII University). He is the author of *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020), *Le monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsovietique* (Paris, PUF, 2020) and *Le Monde vu d'Istanbul. Géopolitique de la Turquie et du monde altaïque* (Paris, PUF, 2023). His fields of research include the « greater Mediterranean » and overlap with Turkey, Turanian issues and geopolitical dynamics in Eurasia.

Jean-Sylvestre Mongrenier est directeur de recherche à l'Institut Thomas More. Il est titulaire d'une licence d'histoire-géographie, d'une maîtrise de sciences politiques, d'un Master en géographie-géopolitique. Docteur en géopolitique, il est professeur agrégé d'Histoire-Géographie et chercheur à l'Institut Français de Géopolitique (Université Paris VIII). Il est l'auteur de *Géopolitique de l'Europe* (Paris, PUF, 2020), *Le Monde vu de Moscou. Géopolitique de la Russie et de l'Eurasie postsovietique* (Paris, PUF, 2020) et de *Le Monde vu d'Istanbul. Géopolitique de la Turquie et du monde altaïque* (Paris, PUF, 2023). Ses domaines de recherche incluent la « grande Méditerranée » et couvrent avec la Turquie, les enjeux touraniens et les dynamiques géopolitiques en Eurasie.

This document is the property of Thomas More Institute asbl. The opinions set out in this document are expressed under the responsibility of the author. Its total or partial reproduction is authorised on two conditions: that the Thomas More Institute and the author be informed, and that the origin of the document shall be readily indicated.

